

REFERAT Byrådet 2018 til 3. marts 2021 d. 23-04-2019

Mødedato Tirsdag d. 23. april 2019 kl. 17:00

Mødested Byrådssalen, Det gl. Rådhus, Torvet 2, 4180 Sorø

Indholdsfortegnelse

Behandling af tilsynsklage..... 3

Behandling af tilsynsklage

Baggrund for sagens forelæggelse

Den 27. marts 2019 behandlede Byrådet Anne Madsens (S) ønske om orlov grundet sin opstilling til Folketinget. Byrådet vurderede på baggrund af de konkrete oplysninger og med afsæt i Kommunestyrelseslovens § 15, stk. 2, at der ikke var tale om en lovlig forfaldsgrund omfattet af undtagelsesbestemmelserne i § 15, stk. 2.

Anne Madsen har den 1. april 2019 indbragt Byrådets beslutning for Tilsynet med kommunerne v/ Ankestyrelsen. Ankestyrelsen har i overvejelserne om at rejse en tilsynssag bedt Byrådet om en udtalelse i sagen. Denne sag indeholder forslag til udtalelse til Ankestyrelsen.

Sagens gang

Byrådet.

Sagsfremstilling

Anne Madsen (S) har den 1. april 2019 indbragt Byrådets beslutning om ikke at imødekomme hendes ønske om orlov fra Byrådet begrundet i hendes opstilling til Folketinget. Anne Madsen (S) havde ønsket orlov i perioden 1. april-25. juni 2019 og begrundet med, at der i denne periode skulle afholdes et møde og et seminar. I klagen til Ankestyrelsen afgiver Anne Madsen (S), en række supplerende oplysninger/holdninger og ønsker på denne baggrund, at Ankestyrelsen rejser en tilsynssag. Disse fremgår af den vedlagte klage.

På den baggrund har Tilsynet henvendt sig til Sorø Byråd og anmodet om en udtalelse. Tilsynet anmoder om, at udtalelsen behandles snarest muligt.

Administrationen har gennemgået kommentarerne og foretaget en supplerende juridisk vurdering. Det er fortsat vurderingen, at Byrådets beslutning af 27. marts 2019 ligger indenfor rammerne af § 15, stk. 2 i kommunestyrelsesloven og det konkrete skøn, som er tillagt kommunerne og som foretages på baggrund af de konkrete oplysninger i sagen. Det er vurderingen, at de supplerende oplysninger ikke kan tillægges vægt ved vurderingen af, hvorvidt der blev truffet en lovlig beslutning.

På baggrund af den vurdering og det samlede sagsforløb, er der udarbejdet et udkast til udtalelse til Tilsynet fra Byrådet, til Byrådets godkendelse.

Høring

Ikke relevant.

Økonomiske konsekvenser

Ingen.

Væsentlige afledte konsekvenser

Ingen.

FAGCENTER BYRÅD OG KULTUR INDSTILLER, AT:

1. Byrådet godkender vedhæftede udtalelse til Ankestyrelsen.

BESLUTNING

Anne Madsen (A) var inhabil og deltog ikke i sagens behandling.

For indstillingen stemte 14 (COVÅ).

Imod indstillingen stemte 8 (AFØ).

Ingen undlod at stemme.

Indstillingen var herefter godkendt.

SF, Enhedslisten og Socialdemokratiet kan ikke godkende konklusionen i udtalelsen. Dette med baggrund i, at der i sagens behandling alene er lagt vægt på at beskrive/fremlægge, hvilke begrænsninger henholdsvis forhindringer, der kan begrunde et afslag. Det er ikke udtryk for en positiv sagsbehandling af en borgers andragende (her Anne Madsen), og slet ikke i tråd med flertallets generelle motto, at der skal fokuseres på muligheder i stedet for begrænsninger.

Rikke Bach Nielsen (A), Anita Skjoldager Eskildsen (Løsgænger) og Pia Hvid (B) var ikke til stede.