

# **REFERAT Teknik og Miljøudvalget 2014-2017 d. 12-01-2016**

**Mødedato**           Tirsdag d. 12. januar 2016 kl. 08:00

**Mødested**           Dianalund-stuen, 1. sal, Det gl. Rådhus på Torvet i Sorø

**Mødedeltagere**    Jens Nygaard, Per Hovmand, Henrik Kjølby Pedersen, Jakob Meibom, Pia Hvid

## Indholdsfortegnelse

369. Godkendelse af dagsorden.....	3
370. Meddelelser.....	4
371. Dispensation fra Lokalplan SK 4 - Akademigrunden 8.....	5
372. Indsigelse mod dispensation fra lokalplan nr. 12 - Møllegårdsvej 61B.....	7
373. Tilsagn om støtte til bygningsforbedringer af ejendomme i Ruds Vedby.....	10
374. Tilladelse til regnvandsbassin - Veddevej 33.....	13
375. Etablering af solcelleanlæg på kommunens ejendomme.....	15
376. Frigivelse af anlægsmidler til vedligeholdelse af broer.....	18
377. Frigivelse af anlægsmidler til anlæggelse af Rundkørsel - Kalundborgvej/Elmebjergvej.....	19
378. Vedligehold af områder med grunde til salg.....	20
Lukket.....	21
Lukket.....	22
Lukket.....	23

## **Punkt 369: 369. Godkendelse af dagsorden**

340-2009-331

### **369. Godkendelse af dagsorden**

### **369. Godkendelse af dagsorden**

Åbent Sagsbeh.: Sagsid.: KMD Dok.nr.:  
Pia Düring Lausen 340-2009-331 340-2015-211748

Baggrund for sagens forelæggelse:

Forretningsorden for Teknik og Miljøudvalget. Godkendt i Teknik og Miljøudvalget den 5. juni 2007.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget.

Sagsfremstilling:

Ifølge Forretningsorden for Teknik og Miljøudvalgets § 3, skal udvalgsmødet indledes med at godkende dagsordenen, herunder godkendelse af optagelse af de enkelte punkter på den endelige dagsorden.

Høring:

-

Økonomiske konsekvenser:

-

Væsentlige afledte konsekvenser:

-

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Dagsordenen godkendes.

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 12. januar 2016:

Ikke til stede: Ingen.

Godkendt.

## **Punkt 370: 370. Meddelelser**

340-2010-38021

### **370. Meddelelser**

#### **370. Meddelelser**

Åbent Sagsbeh.: Sagsid.: KMD Dok.nr.:  
Pia Düring Lausen 340-2010-38021 340-2015-211749

Baggrund for sagens forelæggelse:

Meddelelser og informationer fra udvalgsmedlemmer og centre gives på mødet til udvalgets orientering.

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Meddelelser tages til efterretning.

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 12. januar 2016:

Ikke til stede: Ingen.

Sagen drøftet.

# Punkt 371: 371. Dispensation fra Lokalplan SK 4 - Akademigrunden 8

340-2015-26592

## 371. Dispensation fra Lokalplan SK 4 - Akademigrunden 8

### 371. Dispensation fra Lokalplan SK 4 - Akademigrunden 8

Åbent Sagsbeh.: Sagsid.: KMD Dok.nr.:  
Else-Marie Hedegaard Jensen 340-2015-26592 340-2015-210310

Baggrund for sagens forelæggelse:

Sorø Akademi er i gang med at gennemgå deres bygningsmasse og i den forbindelse ansøger akademiet om at nedrive to eksisterende udhuse placeret ved Ingemanns hus. Akademiet ønsker bygningerne nedrevet, fordi de ikke kan anvende bygningerne og fordi bygningerne ikke er i brug i dag.

En eventuel tilladelse kræver dispensation fra lokalplanen. Sagen forelægges Teknik og Miljøudvalget, fordi den ansøgte dispensation fra Lokalplan SK 4 ligger uden for Fagcenter Teknik, Miljø og Drifts bemyndigelse, jf. administrationsgrundlaget for lokalplaner.

Sagens gang:

Teknik- og Miljøudvalget.

Sagsfremstilling:

Sorø Kommune har den 20. november 2015 modtaget ansøgning om dispensation fra Sorø Akademi, fordi de ønsker at nedrive to udhuse på deres ejendom Akademigrunden 8 i Sorø. Ansøgningen er vedlagt som bilag. Det er også baggrundsmaterialet til ansøgningen, der er udarbejdet af deres rådgiver, den Kgl. Bygningsinspektør Jens Bertelsen.

Der skal søges en dispensation fra gældende Lokalplan SK 4 § 9.1: ”Hvis særlige forhold og krav til fornyelser taler for det - og væsentlige bevaringsinteresser ikke tilsidesættes - kan det tillades, at eksisterende bebyggelse nedrives. Byrådet tager stilling hertil ved konkret anmodning om nedrivning eller i detaillokalplan”.

Ingemanns hus er opført i 1744. Sorø Akademi begrunder deres ansøgning om nedrivning med, at de to udhuse ikke spiller naturligt op mod Ingemanns hus, da husene ikke er en del af det miljø, der oprindeligt var omkring Lauritz de Thurahs pavillon (Ingemanns hus). Endvidere udgør de to bygninger kun en del af det samlede driftsbygningsmiljø, der blev opført i løbet af 1800-tallet, fordi der opstod et behov for toiletter for beboerne i Ingemanns hus. En del af driftsbygningerne er placeret indenfor det område, hvor der oprindeligt var anlagt en have tilhørende Ingemanns hus. Haven var en af to haver anlagt i tilknytning til de to pavillonbygninger, Ingemanns hus og Molbechs hus.

Derudover har hverken staten som bruger, eller stiftelsen som ejer af bygningerne kunnet finde en brugbar funktion til bygningerne og har derfor heller ikke kunnet forsvare at bruge penge på bygningerne i prioriteringen af den løbende vedligeholdelsesindsats på Akademigrunden. Derfor udgør bygningerne på nuværende tidspunkt også en begyndende sikkerhedsrisiko (fare for nedstyrtning af bygningerne).

Akademiet har i takt med udviklingen gennem tiden fået udarbejdet andre haveplaner for Akademigrunden. Senest er der i 2004 udarbejdet en ny helhedsplan for Sorø Akademis have. Planen er udarbejdet af Sven-Ingvar Andersson. En af Andersson pointer er, at Akademiet bør bevare de historisk set mest ideelle anlæg, herunder også Thurahs to pavilloner med tilhørende haveanlæg foran bygningerne. I dag er de to haveanlæg forsvundet og kunne med fordel reetableres.

Af baggrundsmaterialet fremgår det også, at Thurahs angivelser af haver foran de to pavilloner, har haft en rumlig klarhed, som siden er blevet sløret efter, at man i løbet af 1800-tallet opførte de oprindeligt fire udhuse øst for Ingemanns hus.

Fagcentret anbefaler, at man genskaber de oprindeligt anlagte haver og i den sammenhæng nedriver de to udhusbygninger. Af baggrundsmaterialet fremgår det hvorledes haverne er tænkt og på side 13 kan man se haverne placering.

Ingemanns og Molbechs hus er begge fredet. Kulturstyrelsen har i forbindelse med deres fredning af ejendommene oplyst, at begge pavilloner er typiske eksempler for Thurahs senbarokstil.

Begge pavilloner er vigtige bygninger set ud fra bygningernes arkitektoniske, kulturhistoriske og miljømæssige værdier. Begge bygninger fortjener derfor at fremstå med den klarhed, som Thurah oprindeligt havde tænkt dem i. For Barokken var det vigtigt, at hus og have hørte sammen.

På baggrund af ovenstående anbefales det, at der meddeles dispensation fra lokalplanens § 9.1. Baggrundmaterialets oplysninger om, at udhusene er kommet til senere og ikke er en del af Thurahs oprindelige pavilloner med tilhørende haveanlæg gør, at udhusene ikke bliver de væsentlige bevaringsinteresser, det gør derimod de forsvundne haveanlæg.

Høring:

Ansøgningen skal i henhold til planlovens § 20 sendes i to ugers naboorientering, inden der kan meddeles dispensation.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen.

Væsentlige afledte konsekvenser:

Ingen.

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Der meddeles dispensation til at nedrive de to udhusbygninger på ejendommen, såfremt der i høringen ikke kommer bemærkninger.
2. Sagen skal forlægges udvalget igen, såfremt der kommer bemærkninger til sagen i høringsperioden.

Bilag

[340-2015-201264](#) Bilag - Ansøgning om dispensation.pdf

[340-2015-201319](#) Bilag - Ansøgningsmateriale.pdf

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 12. januar 2016:

Ikke til stede: Ingen.

Godkendt. Jakob Meibom (A) stemte imod, idet han ønsker, at Stiftelsen tilvejebringer en uvildig SAVE-vurdering af de to bygninger, inden beslutning træffes. Flertallet lægger vægt på, at Stiftelsen gennemfører planen om nye haver snarest muligt.

**Bilag**

Bilag - Ansøgning om dispensation.pdf

Bilag - Ansøgningsmateriale.pdf

## **Punkt 372: 372. Indsigelse mod dispensation fra lokalplan nr. 12 - Møllegårdsvej 61B**

340-2015-23895

### **372. Indsigelse mod dispensation fra lokalplan nr. 12 - Møllegårdsvej 61B**

#### **372. Indsigelse mod dispensation fra lokalplan nr. 12 - Møllegårdsvej 61B**

Åbent	Sagsbeh.:	Sagsid.:	KMD Dok.nr.:
	Jeanette Albertsen	340-2015-23895	340-2016-4257

Baggrund for sagens forelæggelse:

Planloven § 19, foreskriver, at "Kommunalbestyrelsen kan dispensere fra bestemmelserne i en lokalplan, hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i planen". Sagen forelægges Teknik og Miljøudvalget, fordi dispensation fra en lokalplan ligger udenfor Fagcenter Teknik, Miljø og Drifts administrationsgrundlag.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget.

Sagsfremstilling:

Ejerne af Møllegårdsvej 61B, 4295 Stenlille ønsker at opføre tagetage på deres dobbelthus. Der er kun tale om deres del af dobbelthuset. Huset er i dag et dobbelthus uden tagetage, men med almindeligt saddeltag. Ejerne ønsker en tagetage med en taghældning på 50 grader og arealet bliver på 64 m<sup>2</sup>. Lokalplanen foreskriver, at der gerne må bygges tagetager i området jf. § 7.2, men det er den foreskrevne bebyggelsesprocent for dobbelthusene, der umuliggør en fuld tagetage, jf. § 7.1. De søger derfor om dispensation til en forhøjet bebyggelsesprocent pga. tagetagen.

Byggeriet kræver dispensation fra Lokalplan nr. 12 § 7.1, der foreskriver at: "Inden for område A må bebyggelsesprocenten for den enkelte ejendom ikke overstige 25 for fritliggende parcelhuse og 30 for den enkelte ejendom ved tæt-lav boligbebyggelse, dobbelthuse, samt boligselskabs- eller andelsboligbebyggelse". Bebyggelsesprocenten vil med en tagetage udgøre 35 %.

Høring:

Der vil blive lavet en partshøring i lokalområdet, hvis Teknik og Miljøudvalget godkender en dispensation. Væsentlige bemærkninger til partshøringen vil blive forelagt Teknik og Miljøudvalget.

Økonomiske konsekvenser:

Ikke relevant.

Væsentlige afledte konsekvenser:

Godkender Teknik og Miljøudvalget en dispensation til en forhøjet bebyggelsesprocent, kan det skabe præcedens til at bygge tagetage på i lokalplanområdet.

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Der meddeles dispensation til en forhøjet bebyggelsesprocent, således at der kan bygges tagetage. En dispensation vil ikke være i strid med lokalplanens principper.

Bilag:

340-2015-195024 Bilag - 3-d tegning.pdf

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 10. november 2015:

Ikke til stede: Ingen.

Godkendt. Jakob Meibom stemte imod.

Sagen fortsat:

Baggrund for sagens forelæggelse:

Efter Teknik og Miljøudvalgets behandling af sagen den 10. november 2015 har den påtænkte dispensation været udsendt i naboorientering til ejere og brugere af ejendommene i Lokalplan nr. 12 området. Naboorienteringen har givet anledning til 3 høringsvar.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget.

Sagsfremstilling:

Der var 2 høringsvar som var positive og en indsigelse, der handler om, at ejerne af Møllegårdsvej 67A, hvis have ligger nord for Møllegårdsvej 61B, vil opleve store skyggevirksomheder og indbliksgener. De mener også, at det vil give en værdiforringelse i forbindelse med et salg.

Fagcentrets bemærkninger:

Fagcenteret vurderer, at skyggegenerne vil være af underordnet betydning, og hvis der opstår skyggegener, vil det være bagerst i haven og ikke på deres terrasse. Fagcenteret vurderer også, at der ikke vil være indbliksgener, da det bliver en tagetage med ovenlysvinduer i. Huset er desuden placeret ca. 4,4 m fra naboskel, hvilket overholder bygningsreglementets regler på 2,5 m for afstand til naboskel.

Høring:

Ansøgningen har været i 2 ugers naboorientering, og i den forbindelse har kommunen modtaget 3 høringsvar.

Økonomiske konsekvenser:

Ikke relevant.

Væsentlige afledte konsekvenser:

Godkender Teknik og Miljøudvalget en dispensation til en forhøjet bebyggelsesprocent, kan det skabe præcedens til at bygge tagetage på i lokalplanområdet.

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Der meddeles dispensation til en forhøjet bebyggelsesprocent, således at der kan bygges tagetage. En dispensation vil ikke være i strid med lokalplanens principper.

Bilag

[340-2016-4307](#) Indsigelser fra Møllegårdsvej 67A

[340-2016-4310](#) Bilag\_\_3\_d\_tegning.pdf

[340-2016-4305](#) Fotoshop billede af dobbelthus med tagetage

[340-2016-4308](#) Skyggediagram fra rådgiver

[340-2016-4306](#) Før og efter billede

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 12. januar 2016:

Ikke til stede: Ingen.

Godkendt.

## **Bilag**

Indsigelser fra Møllegårdsvej 67A

Bilag\_\_3\_d\_tegning.pdf

Fotoshop billede af dobbelthus med tagetage

Skyggediagram fra rådgiver

Før og efter billede

# Punkt 373: 373. Tilsagn om støtte til bygningsforbedringer af ejendomme i Ruds Vedby

340-2014-21000

## 373. Tilsagn om støtte til bygningsforbedringer af ejendomme i Ruds Vedby

### 373. Tilsagn om støtte til bygningsforbedringer af ejendomme i Ruds Vedby

Åbent	Sagsbeh.:	Sagsid.:	KMD Dok.nr.:
	Line Folsted Kallehauge	340-2014-21000	340-2015-210258

Baggrund for sagens forelæggelse:

Med Helhedsplan Ruds Vedby og Budget 2015 er der mulighed for at yde kommunal og statslig støtte til bygningsforbedringer af ejendomme i Ruds Vedby. Byrådet har i februar 2015 bemyndiget Teknik og Miljøudvalget til at træffe beslutning om at give tilsagn om støtte inden for en pulje på i alt 2,3 mio. kr., hvor kommunen finansierer 40 % og staten 60 %.

Teknik og Miljøudvalget godkendte den 3. februar 2015 (pkt. 212) rammer og vilkår samt proces- og tidsplan for tildeling af støtte til bygningsforbedringer i Ruds Vedby. På Teknik og Miljøudvalgsmødet den 22. september 2015 blev der besluttet at meddele tilsagn om støtte til bygningsforbedringer på ni ejendomme i Ruds Vedby. Sorø Kommune modtog desuden ansøgninger, som ikke var tilstrækkeligt fyldestgørende til politisk behandling på Teknik og Miljøudvalgsmødet i november. Ansøgerne har udbygget deres ansøgninger, hvorfor nogle af disse blev behandlet på Teknik og Miljøudvalgsmødet i december og de resterende på nærværende Teknik og Miljøudvalgsmøde.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget.

Sagsfremstilling:

Teknik og Miljøudvalget godkendte den 3. februar 2015 (pkt. 212) rammer og vilkår samt proces- og tidsplan for tildeling af støtte til bygningsforbedringer i Ruds Vedby.

Indkomne ansøgninger

Ansøgningsfristen for første runde udløb den 16. august 2015, og der indkom ni fyldestgørende ansøgninger, som blev behandlet på Teknik og Miljøudvalgsmødet den 22. september 2015. Derudover var der indsendt ansøgninger, som ikke var fyldestgørende – heraf en der ikke opfylder byfornyelseslovens kriterie om, at ejendommen skal være opført før 1960. Fagcenteret bad disse ansøgere fremsende de manglende oplysninger, hvorefter fire ansøgninger blev behandlet på Teknik og Miljøudvalgsmødet den 1. december 2015. De sidste to ansøgere har nu fremsendt de nødvendige oplysninger, hvorfor de nu behandles. Bygningsforbedringerne omfatter bl.a. nye tage, et større antal nye vinduer og døre, samt istandsættelse af facader. Den ene ansøgning har en samlet ombygningsudgifter på 501.788 kr. og den anden på 977.572 kr., jf. bilag 1.

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift har, i forbindelse med udskiftning af tag på Rudsgade 5-7, stillet krav om etablering af gesims, fordi det vurderes, at bygningen tidligere har fremstået med gesims og er desuden typisk for den periode ejendommen er opført. Ejer er bedt om at indhente tilbud fra håndværkere på dette arbejde, og derfor afsættes et rammebeløb på 40.000 kr. i budgettet dertil.

De samlede ombygningsudgifter udgør 1.479.360. kr. De støtteberettigede udgifter udgør 808.584 kr. Heraf udgør kommunens udgift 194.060 kr. og statens udgift 291.090 kr. Derudover er der tinglysningsafgifter for i alt 3.320 kr., som afholdes af kommunen.

Bilag 2 indeholder en mere detaljeret økonomioversigt og foto for hver af de to ejendomme.

På Teknik og Miljøudvalgsmødet den 22. september 2015, blev der truffet beslutning om at afsætte 100.000 kr. til administrative mertilsagn til mindre projektændringer og projektudvidelser. Fagcenteret anbefaler, at disse midler ligeledes kan benyttes til de to ejendomme, som nærværende beslutning omhandler.

Proces- og tidsplan for anden ansøgningsrunde

Flere af de indkomne ansøgninger var ikke fyldestgørende. Derfor er de behandlet over flere Teknik og Miljøudvalgsmøder, efterhånden som den nødvendige information/dokumentation er indsendt og godkendt. Dette har betydet, at de ejendomssejere, der har indsendt fyldestgørende ansøgninger allerede nu har iværksat bygningsarbejderne. Sammenholdt med Stenlille er der tildelt flere midler til de enkelte ejendomme, hvilket betyder, at restbeløbet til anden ansøgningsrunde er betydeligt mindre i Ruds Vedby, jf. bilag 1. Fagcentret har ikke igangsat anden ansøgningsrunde, før alle ansøgninger fra første runde er behandlet i Teknik og Miljøudvalget, og det endelige restbeløb er kendt. På baggrund heraf anbefales proces- og tidsplanen for anden ansøgningsrunde revideret således, at den anden ansøgningsrunde igangsættes i januar 2016, jf. bilag 3.

#### Økonomiske konsekvenser:

Byrådet har i februar 2015 frigivet en anlægsbevilling på 1,533 mio.kr. Hvis de to tilsagn udnyttes fuldt ud, skal støtten til vedligeholdelsesudgifter på i alt 485.150 kr. udbetales til ansøgerne, når kommunen har besigtiget ejendommene og godkendt byggeregnskaberne. Herudover betaler kommunen tinglysningsgebyret på 1.660 kr. pr. ejendom for tinglysning af deklaration om tilbagebetaling i alt 3.320 kr. Statsrefusionen udgør 60 % og kan hjemtages 1-2 måneder efter. Kommunens samlede nettoudgift udgør således 194.060 kr. svarende til 40 %.

Såfremt tilsagnene udnyttes fuldt ud, vil der være godt 700.000 kr. tilbage i puljen til en eventuel anden ansøgningsrunde.

#### Væsentlige afledte konsekvenser:

Istandsættelse af ejendommene vil give Ruds Vedby et løft.

#### Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Der træffes beslutning om støtte til bygningsforbedringer til ejendommene Rudsgade 5-7 og Rudsgade 32A med de i bilag 1 anførte tilsagnsbeløb – forudsat der opnås fagcentrets godkendelse af materialer, farver og løsninger.
2. Administrationen bemyndiges til at godkende byggeregnskaberne og udbetale støtten, da det vil være et vilkår i tilsagnet til den enkelte ejer, at der er tale om et maksimalt opnåeligt støttebeløb.
3. Administrationen bemyndiges til at godkende og udstede mertilsagn til mindre projektændringer og projektudvidelser, jf. Teknik og Miljøudvalgets beslutning den 22. september 2015, hvor der blev truffet beslutning om at afsætte 100.000 kr. til dette formål.
4. Den reviderede proces- og tidsplan godkendes (bilag 3).
5. Fagcentret bemyndiges til at igangsætte en anden ansøgningsrunde i overensstemmelse med de vedtagne rammer og vilkår, jf. Teknik og Miljøudvalgets beslutning den 3. februar 2015 (bilag 4).

#### Bilag

[340-2015-212797](#)

Bilag 1 - Bygningsfornyelse i Ruds Vedby - oversigt over første ansøgningsrunde.pdf

[340-2015-212825](#)

Bilag 2 - Bygningsfornyelse i Ruds Vedby - økonomi og tilsagnsbeløb.pdf

[340-2015-212798](#)

Bilag 3 - Proces- og tidsplan for bygningsforbedringer i Ruds Vedby 2016.pdf

[340-2015-](#)

Bilag 4 - Beslutning om rammer for bygningsforbedringer i Ruds Vedby

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 12. januar 2016:  
Ikke til stede: Ingen.

Godkendt.

## **Bilag**

Bilag 1 - Bygningsfornyelse i Ruds Vedby - oversigt over første ansøgningsrunde.pdf

Bilag 2 - Bygningsfornyelse i Ruds Vedby - økonomi og tilsagnsbeløb.pdf

Bilag 3 - Proces- og tidsplan for bygningsforbedringer i Ruds Vedby 2016.pdf

Bilag 4 - Beslutning om rammer for bygningsforbedringer i Ruds Vedby 2015-2016.pdf

## Punkt 374: 374. Tilladelse til regnvandsbassin - Veddevej 33

340-2015-22076

### 374. Tilladelse til regnvandsbassin - Veddevej 33

### 374. Tilladelse til regnvandsbassin - Veddevej 33

Åbent Sagsbeh.: Sagsid.: KMD Dok.nr.:  
Hans Henning Jensen 340-2015-22076 340-2015-211422

#### Baggrund for sagens forelæggelse:

Vi har modtaget en indsigelse i forbindelse med en naboorientering om et regnvandsbassin. Bassinet skal etableres på et vandlidende areal cirka 25-30 meter fra skellet til naboen, der har gjort indsigelse. Ifølge administrationsgrundlaget for landzonebestemmelserne skal sager, hvor der i forbindelse med naboorientering er indkommet indsigelser forelægges udvalget. Indsigelsen og korrespondance med indsiger fremgår af bilag 3.

#### Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget.

#### Sagsfremstilling:

Sorø Forsyning har søgt om at etablere et regnvandsbassin på cirka 670 m<sup>2</sup> eksklusiv skråninger lige syd for bygrænsen af Vedde (se bilag 1). Bassinet skal etableres som led i separering af regnvandet fra husholdningsspildevandet i Vedde. Bassinet skal udelukkende benyttes til opsamling af regnvand inden det ledes videres ud i Vedde Sø. Bunden af bassinet skal bestå af en fast ler membran.

Regnvandsbassinet skal etableres på et vandlidende areal cirka 25-30 fra skellet til naboen, der har gjort indsigelse. Naboen har problemer med, at vand fra marken løber ind i haven, så der står blankt vand på et areal på cirka 600 m<sup>2</sup>. Naboen oplyser, at de har haft problemer med vand i haven i alle de 16 år, hvor de har boet på ejendommen. Problemerne er delvist afhjulpet, når markdrænene er blevet spulet.

Naboens bekymring er, at et bassin med fast bund vil vanskeliggøre afvandingen af marken, hvor der i de sidste 16 år har været problemer med vand på begge sider af det areal, hvor bassinet skal etableres. Han er bekymret for, at bassinet vil spærre vandet inde mellem bassinet og hans ejendom. Naboen oplyser, at han har rådført sig med en teknisk medarbejder fra Århus Kommune, der har oplyst, at trykket fra en sø med fast bund kan medføre, at grundvandet opfører sig anderledes. Derudover føler naboen ikke, at der er sikkerhed for, at eventuelle problemer forårsaget af regnvandsbassinet vil blive løst.

Fagcenterets vurdering er, at regnvandsbassinet vil kunne bidrage til at løse afvandingsproblemerne, da det skal etableres i en lavere kote end det naturlige terræn. Bassinkanten vil komme til at ligge i kote 34,5 – 35,5 (dagligt vandpejl – maksimalt vandspejl), se bilag 2. Det lavest liggende areal på naboens ejendom ligger i kote 37,5. Det vil sige overfladevand og drænvand vil løbe ned i bassinet, som vil få et overløb, hvor vandet vil blive ledt ud til Vedde Sø. Bassinet vil få fast bund op til kote 34,5. Det vil sige bassinet vil fungere som dræn, da drænvand allerede fra kote 34,5 og op efter vil kunne sive ind i bassinet.

Fagcenterets vurdering er, at problemerne med det vandlidende areal ikke skyldes opstigende grundvand, men derimod dårlig dræning og vandafledning. Eventuelt opstigende grundvand vil blive ledt væk af drænene på arealerne eller havne i bassinet, hvorfra det vil blive ledt videre til Vedde Sø.

#### Høring:

Naboerne har modtaget en orientering om ansøgningen ved brev af 23. november 2015.

#### Økonomiske konsekvenser:

Ikke relevant.

#### Væsentlige afledte konsekvenser:

Ikke relevant.

#### Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Der gives tilladelse til den ansøgte placering af regnvandsbassinet med vilkår om, at Sorø Forsyning skal reetablere eventuelle dræn indenfor projektområdet.

## Bilag

[340-2015-212382](#) Bilag 1

[340-2015-212384](#) Bilag 2

[340-2016-1522](#) Bilag 3

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 12. januar 2016:  
Ikke til stede: Ingen.

Godkendt.

## **Bilag**

Bilag 1

Bilag 2

Bilag 3

# Punkt 375: 375. Etablering af solcelleanlæg på kommunens ejendomme

340-2012-80343

## 375. Etablering af solcelleanlæg på kommunens ejendomme

### 375. Etablering af solcelleanlæg på kommunens ejendomme

Åbent	Sagsbeh.:	Sagsid.:	KMD Dok.nr.:
	Morten Løjmand	340-2012-80343	340-2015-212519

Baggrund for sagens forelæggelse:

Byrådet besluttede på møde d. 21. november 2012 at etablere solcelleanlæg på 34 ejendomme inden for en beløbsramme på 30 mio. kr. som et selvstændigt udbud uden tilknytning med det igangværende ESCO-projekt. Det blev besluttet, at sagen skal behandles på ny, såfremt ny lovgivning ændrer på forudsætningen om en tilbagebetalingstid på 10-12 år.

I februar 2015 er Teknik og Miljøudvalget orienteret om nødvendigheden af fornyet sagsbehandling med baggrund i ændret lovgivning og tidsbegrænset forhåndstilsagn om dispensation for kravet om selskabsmæssig udskillelse af det enkelte anlæg.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget – Økonomiudvalget – Byrådet.

Sagsfremstilling:

I 2013 blev de kommunale ejendomme gennemgået, og solcelleanlæg på 34 relevante ejendomme blev udbudt i henhold til EU's udbudsdirektiv.

Med baggrund i en ændret solcellelovgivning og den efterfølgende bekendtgørelse om undtagelse af visse kommunale solcelleanlæg fra kravet om selskabsmæssig udskillelse i henhold til elforsyningsloven, blev udbuddet afbrudt og efterfølgende annulleret.

Bekendtgørelsen fastlægger, at kommunerne inden for en pulje på 20 MW installeret effekt kan søge forhåndstilsagn om dispensation fra kravet om selskabsmæssig udskillelse for kommunalt ejede solcelleanlæg. Der blev således indsendt ansøgning om dispensation for de 25 solcelleanlæg, der tidligere havde været i udbud. Energinet.dk meddelte d. 7. april 2014 forhåndstilsagn om dispensation på 15 anlæg og afslag på 10 anlæg. De meddelte tilsagn om dispensation skulle jf. bekendtgørelsens § 7 indenfor 1 år konverteres til et endeligt tilsagn, når de 15 anlæg var etableret og endeligt tilsluttet til el-nettet. De 10 anlæg blev overført til venteliste.

På grund af solcellelovgivningens usikkerhed omkring de økonomiske konsekvenser i forbindelse med etablering af solcelleanlæggene blev sagen forelagt BDO Kommunernes Revision til udtalelse om tilbagebetalingstider, modregning i bloktilskud og skattemæssige forhold, hvor endeligt og fyldestgørende svar forelå d. 19. november 2014.

Sorø Kommune meddelte Energinet.dk d. 2. februar 2015, at anlæggene ikke ville blive nettilsluttet inden den 11. april 2015. Det betyder, at forhåndstilsagnene bortfaldt, og samtlige 15 anlæg blev overført til venteliste, hvor de kommuner, som ikke fik eller har udnyttet sin plads i puljen, vil have mulighed for at blive registeret og dermed komme i betragtning til en efterfølgende plads i 20 MW puljen. Den samlede venteliste for Sorø Kommune pr. d. 10. august 2015 fremgår af bilag.

Energinet DK oplyser, at der for nuværende er ca. 1,5 MW ledig til gavn for ventelisten, hvor Sorø Kommunes anlæg har placeringer i spændet nr. 46-367. Anlæggene op til nr. 45 er overvejende små anlæg (ca. 50 kW i gennemsnit), hvilket ved simpel udregning frigiver ca. 30 pladser. Der forventes fortsat mange anlæg, som ikke udnytter tilsagn inden for 1 år, hvorfor yderligere pladser bør kunne frigives i fremtiden. På denne baggrund vurderes det, at 40-60 anlæg på ventelisten med rimelig sandsynlighed kan meddeles fornyet tilsagn indenfor en overskuelig fremtid (1 år).

De sandsynlige solcelleanlæg vurderes at kunne projekteres, udbydes, kontraheres, udføres og nettilsluttes indenfor en periode på 9-12 måneder.

Da Sorø Kommune i forvejen skal have projekteret og udbudt et ny-anlæg til Frederiksberg Skole, der skal idriftsættes i løbet af 9-12 måneder, foreslår fagcenter Teknik, Miljø og Drift at:

1. Projektering og udbud af ny-anlægget til Frederiksberg Skole igangsættes.
2. Samtidig omprojekteres og genudbydes nedenstående eksisterende ejendomme som optioner for udførelse når/hvis tilsagn foreligger:
  - a) Stenlille Hallen, Idrætsvej 4, Stenlille (Nr. 46).
  - b) Frederiksberg Hallen og skolens besående Bygning 7, Smedeparken 1, Sorø (Nr. 48),
  - c) Sorø Rådhus, Rådhusvej 8, Sorø (Nr. 61).
  - d) Bibliotek og Kulturhus, Sømosevej 44, Dianalund (Nr. 76).

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift er bekendt med, at der kommer nye regler vedrørende afgift for produktion af el, der vil bevirke en ændring af tilbagebetalingstiden på anlæggene. Samtidig er virkningsgraden på solpanelerne blevet bedre, og samlet vurderes dette at kunne påvirke på tilbagebetalingstiden med ca. +/- 10 %, hvilket belyses i forbindelse med projektering og genudbud.

Der er tidligere indgået honoraraftale på konsulentbistand og rådgivning vedrørende det annullerede udbud i 2013, hvor omkostningen som mellemregning er afholdt på ESCO-projektet. I forbindelse med denne sagsfremstilling foreslås rådgivningsydelsen bevilget, og efterfølgende omkonteret.

Ovennævnte 5 solcelleanlæg vurderes at kunne etableres for en anlægssum på ca. 7 mio. kr.

Projektering og udbud af de 5 anlæg kan med ekstern teknisk rådgivning og bistand gennemføres med afsæt i følgende budget:

Konsulentbistand og rådgivning i 2013 jf. rådgivningsaftale kr. 500.000,-  
Projekt for nyanlæg og tilretning af tidligere projekter jf. tilbud kr. 135.000,-  
Udbud, besigtigelser og rettelsesblade jf. tilbud kr. 25.000,-  
Tilbudsevaluering, indstilling og kontraktoplæg jf. tilbud kr. 36.000,-  
Statisk eftervisning af tagkonstruktioner (skøn) kr. 75.000,-  
Udlæg, juridisk rådgivning og øvrige omkostninger kr. 44.000,-  
Intern projektledelse kr. 35.000,-  
I alt kr. 850.000,-

Rammetidsplan for udbud, etablering og godkendelse af solcelleanlæg vurderes til 9-12 måneder afhængig af tidspunkt for tilsagn:

Tilretning af udbudsgrundlag (1 mdr.) Februar – marts 2016  
Udbud, licitation og kontrahering (2 mdr.) Marts – maj 2016  
Politisk behandling og myndighedsandragende (1 mdr.) Maj 2016  
Anmeldelse, udførelse, nettilslutning og godkendelse (5-8 mdr.) Juni – december 2016

Høring:  
Ikke relevant.

Økonomiske konsekvenser:  
Projektet lånefinansieres i henhold til lånebekendtgørelsens § 3 og finansieres af besparelser på energibudgetterne.

Væsentlige afledte konsekvenser:  
Ny Frederiksberg Skole kan opfylde den i byggetilladelsen oplyste energiramme, og ibrugtages ultimo 2016.

Når tilsagn foreligger fra Energinet DK kan anlæggene nå at blive udført, nettilsluttet og godkendt inden for tidsfristen på 1 år jf. bekendtgørelsens § 7.

Byrådets overordnede vision om at være energibevist, samt ønsket om via klimahandlingsplanen at nedbringe Sorø Kommunes CO<sub>2</sub>-udledning indfris.

Indstilling:  
Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Der indgås aftale med ekstern rådgiver på teknisk rådgivning og bistand i forbindelse med projektering, udbud og kontrahering af 5 solcelleanlæg.
2. Der meddeles en bevilling og afsættes et rådighedsbeløb på 850.000 kr. som frigives til finansiering af teknisk rådgivning og bistand inkl. afledte omkostninger. Rådighedsbeløbet finansieres med bevilling fra kassen med henblik på senere lånefinansiering.
3. Sagen genoptages, når der foreligger et licitationsresultat.

## Bilag

[340-2015-212632](#) Samlet venteliste pr. d. 10. august 2015

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 12. januar 2016:  
Ikke til stede: Ingen.

Indstilles godkendt.

## **Bilag**

Samlet venteliste pr. d. 10. august 2015

## **Punkt 376: 376. Frigivelse af anlægsmidler til vedligeholdelse af broer**

340-2008-54360

### **376. Frigivelse af anlægsmidler til vedligeholdelse af broer**

#### **376. Frigivelse af anlægsmidler til vedligeholdelse af broer**

Åbent	Sagsbeh.: René Nielsen	Sagsid.: 340-2008-54360	KMD Dok.nr.: 340-2015-210940
-------	---------------------------	----------------------------	---------------------------------

Baggrund for sagens forelæggelse:

I budget 2016 er der afsat 2.000.000 kr. til renovering af broer. Broen på Assentorpevej og rørunderføringen på Kulbyvej er valgt til renovering i 2016, jf. byrådsbeslutning den 16. december 2015.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget – Økonomiudvalget – Byrådet.

Sagsfremstilling:

I investeringsoversigten 2016 er afsat en anlægsramme til renovering af broer.

I den forbindelse ansøges om frigivelse af anlægsmidler til afholdelse af udgift til rådgivning, projektering, udbud og renovering af broer.

Høring:

Ikke relevant.

Økonomiske konsekvenser:

I investeringsoversigten i B2016 er afsat anlægsrammen - Renovering af broer 2.000.000 kr.

Væsentlige afledte konsekvenser:

Ingen.

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Der gives anlægsbevilling på 2.000.000 kr. og frigives et rådighedsbeløb på 2.000.000 kr.
2. Anlægsbevillingen finansieres af anlægsrammen i B2016 på 2.000.000 kr.

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 12. januar 2016:

Ikke til stede: Ingen.

Indstilles godkendt.

# **Punkt 377: 377. Frigivelse af anlægsmidler til anlæggelse af Rundkørsel - Kalundborgvej/Elmebjergvej**

340-2014-37597

## **377. Frigivelse af anlægsmidler til anlæggelse af Rundkørsel - Kalundborgvej/Elmebjergvej**

### **377. Frigivelse af anlægsmidler til anlæggelse af Rundkørsel - Kalundborgvej/Elmebjergvej**

Åbent	Sagsbeh.: René Nielsen	Sagsid.: 340-2014-37597	KMD Dok.nr.: 340-2015-203328
-------	---------------------------	----------------------------	---------------------------------

Baggrund for sagens forelæggelse:

Sorø Kommune har indgået et samarbejde med Vejdirektoratet om at etablere en rundkørsel i krydset, Elmebjergvej/Kalundborgvej. Arbejdet forventes udført i 2016-2017. Vejdirektoratet er bygherre på arbejdet.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget – Økonomiudvalget – Byrådet.

Sagsfremstilling:

I investeringsoversigten 2015 er afsat en anlægsramme til etablering af rundkørsel.

I den forbindelse ansøges om frigivelse af anlægsmidler til afholdelse af udgift til rådgivning og projektering.

Høring:

Ikke relevant

Økonomiske konsekvenser:

I investeringsoversigten i B2016 er afsat anlægsrammen Rundkørsel - Kalundborgvej. XA-263, 4.836.344 kr. Der er ligeledes i B2015 afsat midler til projektet samt overførte midler fra B2014 og dermed ultimo 2015 uforbrugte budgetmidler på 3.796.344 kr.

Væsentlige afledte konsekvenser:

Ingen.

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Der gives anlægsbevilling på 4.836.344 kr. og frigives et rådighedsbeløb på 500.000 kr.
2. Bevillingen finansieres af det afsatte anlægsbudget i B2015.

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 12. januar 2016:

Ikke til stede: Ingen.

Indstilles godkendt.

## **Punkt 378: 378. Vedligehold af områder med grunde til salg**

340-2015-39558

### **378. Vedligehold af områder med grunde til salg**

### **378. Vedligehold af områder med grunde til salg**

Åbent Sagsbeh.: Sagsid.: KMD Dok.nr.:  
Janus Storland Høhne 340-2015-39558 340-2015-202791

Baggrund for sagens forelæggelse:

Der blev i 2012 givet en bevilling på 500.000 kr. til drift og overdragelse af grønne arealer til grundejerforeninger. Bevillingen er i 2015 brugt op, og der ønskes hermed en bevilling for de næste to år.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget – Økonomiudvalget – Byrådet.

Sagsfremstilling:

De årlige omkostninger i forbindelse med vedligehold af boligsalgsområder og overdragelse af disse har beløbet sig til ca. 150.000 kr. pr. år. I fremtiden vurderes det dog, at dette beløb er faldende, da en del arealer er afstået til grundejerforeninger. Der er dog også kommet nye arealer til.

Udgifterne fordeler sig på vedligehold/opgradering af grønne elementer, landinspektørudgifter, rådgiverudgifter, advokatudgifter og vigtigst kontingenter til grundejerforeninger, der står for vedligehold af fælles grønne arealer, hvor kommunen fortsat ejer byggegrunde.

Høring:

Ingen.

Økonomiske konsekvenser:

Der er pr. 30/11 2015 et forbrug på XA-223-1 på 572.170 kr., hvilket er en overskridelse på 72.170 kr.

For at betale kontingenter til grundejerforeninger og overdrage arealer de næste 2 år ønskes bevilget 250.000 kr.

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift kan pege på, at finansieringen kan findes på anlæg XA-318-3 (NCC kontrakt Vejvedligehold) for budget 2015, da der her er et mindreforbrug, idet budgettet er prisfremskrevet mere end NCC-kontraktens prisfremskrivning.

Væsentlige afledte konsekvenser:

Ingen.

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Der gives anlægsbevilling og rådighedsbeløb på 322.170 kr. Beløbet frigives og finansieres med en tillægsbevilling fra kassen.

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 12. januar 2016:

Ikke til stede: Ingen.

Indstilles godkendt.

## **Punkt 379: Lukket**

340-2010-43631

## **Punkt 380: Lukket**

340-2015-38376

## **Punkt 380: Lukket**

340-2015-38376