

REFERAT Kommunalbestyrelsen 2022-2025 d. 08-10-2025

Mødedato Onsdag d. 08. oktober 2025 kl. 17:00

Mødested Byrådssalen

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Anmodning om udtrædelse af Kommunalbestyrelsen i Sorø Kommune.....	4
Anden behandling af budget 2026-29.....	7
Beslutning om takstfinansierede tilbuds overgang til ny takstmodel efter høring.....	12
Initiativretssag fra Bo Bjerre Mouritzen om redegørelse for Trautnersvej.....	16
Initiativretssag fra Bo Bjerre Mouritzen om Sorø gamle afdeling.....	19
Initiativretssag fra Bo Bjerre Mouritzen om indflytningsklare boliger i Smedeparken.....	21
Underskriftsark.....	23

Godkendelse af dagsorden

Sagens gang

Kommunalbestyrelsen.

INDSTILLING

ØKONOMI OG STAB INDSTILLER, AT:

1. Dagsordenen godkendes.

BESLUTNING

Godkendt.

Ivan Hansen (A) og Edris Qasimi (R) var fraværende under punktet.
Dennis Gartig (A) trådte ind som stedfortræder for Ivan Hansen (A).

Anmodning om udtrædelse af Kommunalbestyrelsen i Sorø Kommune

Kort Resume

Bo Bjerre Mouritzen (Udenfor parti) har anmodet Kommunalbestyrelsen om at udtræde af Kommunalbestyrelsen med virkning fra 31. oktober 2025. Hvis denne anmodning imødekommes, indtræder Enhedslistens første suppleant, Abelone Bergløv, som medlem i Kommunalbestyrelsen.

Sagens gang

Kommunalbestyrelsen.

INDSTILLING

ØKONOMI OG STAB INDSTILLER, AT:

1. Bo Bjerre Mouritzens anmodning om udtræden af Kommunalbestyrelsen med virkning fra 31. oktober 2025 ikke imødekommes.
2. Såfremt anmodningen om udtræden fra Bo Bjerre Mouritzen imødekommes, tages det til efterretning, at Abelone Bergløv som 1. stedfortræder indtræder som nyt medlem af Kommunalbestyrelsen fra 1. november 2025 for resten af funktionsperioden (valgperioden).
3. Såfremt anmodningen om udtræden fra Bo Bjerre Mouritzen imødekommes, at valggruppe 2 udpeger et nyt medlem af Børn og Undervisningsudvalget fra 1. november 2025 for resten af funktionsperioden.
4. Såfremt anmodningen om udtræden fra Bo Bjerre Mouritzen imødekommes, at valggruppe 2 udpeger et nyt medlem af Klima og Miljøudvalget fra 1. november 2025 for resten af funktionsperioden.
5. Såfremt anmodningen om udtræden fra Bo Bjerre Mouritzen imødekommes, at valggruppe 2 udpeger en ny stedfortræder for Anne Madsen (A) i valgbestyrelsen fra 1. november 2025 for resten af funktionsperioden.

BESLUTNING

Pkt. 1.: Godkendt.

Pkt. 2 - 5: Udgår.

Ivan Hansen (A) var fraværende under punktet.

Dennis Gartig (A) deltog som stedfortræder for Ivan Hansen (A).

Bo Bjerre Mouritzen (Udenfor parti) blev erklæret inhabil og forlod lokalet under behandlingen af sagen.

Beskrivelse af sagen

Anmodningen om udtrædelse

Bo Bjerre Moritzen har anmodet Kommunalbestyrelsen om at udtræde af Kommunalbestyrelsen med virkning fra 31. oktober 2025. Bo Bjerre Mouritzen har oplyst, at han ønsker at udtræde, fordi han har meldt sig ud af Enhedslisten, og ikke ønsker at sidde på Enhedslistens mandat.

Administrationens anbefaling

Efter valglovens § 103 kan et kommunalbestyrelsesmedlem efter anmodning fritages for sit medlemskab, såfremt medlemmet på grund af sin helbredstilstand, varetagelse af andet offentligt hverv, forretninger eller lignende har rimelig grund til at ønske sig fritaget for medlemskabet. Det er Kommunalbestyrelsen, der ved almindelig flertalsbeslutning skal tage stilling til, om anmodningen kan imødekommes.

Kommunalbestyrelsen har et betydeligt skøn ved vurderingen af, om medlemmet har rimelig grund til at anmode om at blive fritaget for sit hverv.

Indenrigsministeriet har imidlertid i en ældre tilsynsudtalelse fra 12. januar 1987, som fortsat er gældende, udtalt, at et amtsrådsmedlem, der af et parti var blevet valgt som dettes repræsentant i Hovedstadsrådet, efter udmeldelse af partiet og indmeldelse i et andet parti, fortsat kunne have sæde i Hovedstadsrådet, og at partiskiftet ikke ville kunne begrunde en fritagelse for medlemshvervet.

Det er desuden fastslået eksplicit i den juridiske litteratur, at det ikke er en gyldig begrundelse for fritagelse for medlemskabet af kommunalbestyrelsen, at vedkommende har skiftet parti/kandidatliste og af respekt overfor det tidligere parti ønsker at vige pladsen (Boeskov, Miller & Elklit (2021), Lov om kommunale og regionale valg med kommentarer, Djøf/Jurist- og Økonomiforbundets Forlag, side 608).

Administrationen vil på denne baggrund anbefale, at anmodningen om udtrædelse ikke godkendes.

Hvis anmodningen afvises, vil Bo Mouritzen kunne klage til Indenrigs- og Sundhedsministeriet senest 14 dage efter, at afslaget er givet og dermed få efterprøvet Kommunalbestyrelsens skøn.

Proceduren hvis anmodningen om udtrædelse godkendes

Når et medlem i valgperiodens løb udtræder af kommunalbestyrelsen, indtræder den stedfortræder, som ifølge valgopgørelsen står øverst på stedfortræderlisten for den pågældende kandidatliste, i det pågældende medlems sted. Det fremgår af valglovens § 104. Abelone Berglöv er 1. stedfortræder for Enhedslisten. Det bemærkes, at Abelone Berglöv har meldt sig ud af Enhedslisten, men hun bevarer sin placering som 1. stedfortræder for listen, da udmeldelse af et parti ikke medfører, at man mister sin plads på stedfortræderlisten.

Ved konstitueringen udpegede valggruppe 2 Bo Bjerre Mouritzen til henholdsvis:

1. Medlem i Børn og Undervisningsudvalget
2. Stedfortræder i valgbestyrelsen for kommunale og regionale valg
3. Stedfortræder i fælles valgbestyrelse
4. Suppleant til grundlisteudvalget

I forbindelse med oprettelsen af Klima og Miljøudvalget (§17.4 udvalg) udpegede valggruppe 2 Bo Bjerre Mouritzen som medlem af udvalget.

Det er derfor valggruppe 2, som ved almindelig flertalsbeslutning skal beslutte, hvem der skal udpeges til de ledige hverv jf. styrelseslovens § 28, stk. 2. De nye udpegninger har virkning for resten af funktionsperioden.

Grundlisteudvalget har ikke flere opgaver i denne funktionsperiode. Da der ikke er planlagt valg til Europa-Parlamentet, folketingsvalg eller andre landsdækkende valg/afstemninger i den resterende del af funktionsperioden, så er der heller ikke behov for at udpege en ny stedfortræder til den fælles valgbestyrelse.

Såfremt anmodningen om udtrædelse godkendes, så skal valggruppe 2 derfor alene udpege et nyt medlem af Børn og Undervisningsudvalget og en ny stedfortræder for Anne Madsen i valgbestyrelsen for kommunale og regionale valg.

Økonomiske og andre væsentlige konsekvenser

Lov om kommunale og regionale valg § 103. Styrelseslovens § 28.

Anden behandling af budget 2026-29

Kort Resume

Sorø Kommunes budget for 2026-2029 fastlægger den økonomiske ramme for kommunens aktiviteter i budgetperioden. Som led i budgetlægningen skal Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen andenbehandle kommunens budget for 2026-2029, herunder tekniske og politiske ændringsforslag til budgetforslaget fra førstebehandlingen, valg af beskatningsgrundlag samt fastlæggelse af indkomstskatteprocenten, grundskyld, dækningsafgift og kirkeskatteprocent for 2026.

Sagens gang

Økonomiudvalget - Kommunalbestyrelsen.

INDSTILLING

ØKONOMI OG STAB INDSTILLER, AT:

1. Der træffes beslutning om, hvilket ændringsforslag til førstebehandlingen der godkendes:
 - 1a. Budgetforslag fremsendt af Det Konservative Folkeparti, Socialdemokratiet og Moderaterne jævnfør bilag 1B.
 - 1b. Budgetforslag fremsendt af Venstre og Nye Borgerlige, jævnfør bilag 1C.
2. De tekniske ændringer jævnfør bilag 2, godkendes.
3. Der gives anlægsbevilling finansieret af det afsatte rådighedsbeløb for de stjernemarkerede anlæg i bilag 3. Rådighedsbeløbet frigives hermed.
4. Ændringer af politikområder med henblik på at styrke den politiske styringsstruktur, jævnfør bilag 5, godkendes.
5. Administrationen bemyndiges til administrativt at indarbejde tilpasninger som følge af beslutninger truffet ved 2. behandlingen af budgettet.
6. Indkomstskatteprocenten fastholdes på 26,30 pct.
7. Grundskyldspromillerne fastholdes på 9,8.
8. Der forsæt opkræves dækningsafgift af offentlige ejendomme svarende til, hvad der har været opkrævet i provenu i 2025.
9. Kirkeskatten fastsættes til 0,95 pct.
10. Der vælges statsgaranti som skattegrundlag, jævnfør sagsfremstillingen og bilag 4.

Beslutning fra Økonomiudvalget, den 1. oktober 2025, punkt 890:

Pkt. 1 - 10: Oversendes til Kommunalbestyrelsens 2. behandling af budget 2026-29.

Preben Lund (A) var fraværende under punktet.

BESLUTNING

Pkt. 1:

Der foretages først en afstemning af, hvilket af de to ligestillede ændringsforslag, der skal stemmes om at kunne indgå i anden behandlingen af budgettet.

For 1.a. stemte 18: A (8), C (9), M (1)

For 1.b. stemte 3: D (1), V (2)

Imod stemte 4: B (1), F (2), Bo Bjerre Mouritzen (Udenfor parti)

1.a. Budgetforslag fremsendt af Det Konservative Folkeparti, Socialdemokratiet og Moderaterne jævnfør bilag 1B, blev herefter sat til afstemning.

For stemte 18: A (8), C (9), M (1)

Imod stemte 7 : B (1), D (1), F (2), V (2), Bo Bjerre Mouritzen (Udenfor parti)

Bo Bjerre Mouritzen (Udenfor parti) stemte imod med begrundelsen, at forliget hviler på optimistiske forudsætninger og fremrykkede indtægter, som gør budgettet underfinansieret fra start og som endnu engang må reddes af "økonomiske redegørelser", hvor besparelserne får pæne navne som handleplaner og effektiviseringer.

Linda Nielsen og Morten Suhr (F) stemte imod med begrundelsen, at SF ikke kan stå på mål for et budget, hvor børnene betaler for flere års svigt, hvor skoler, der lykkes bliver til et problem og hvor naturen og miljøet er glemt.

Ændringsforslaget jf. 1.a. blev godkendt.

Pkt. 2 - 10: Godkendt.

Ivan Hansen (A) var fraværende under punktet.

Dennis Gartig (A) deltog som stedfortræder for Ivan Hansen (A).

Beskrivelse af sagen

Kommunalbestyrelsen vedtog den 17. september 2025 at oversende budgetforslaget til 2. behandling. Fristen for ændringsforslag blev fastsat til tirsdag den 23. september 2025 kl. 09.00.

Forud for 2. behandlingen har administrationen rettidigt modtaget ændringsforslag fra Det Konservative Folkeparti, Socialdemokratiet og Moderaterne, som udgør budgetforliget for 2026-2029. Det modtagne ændringsforslag er vedlagt som bilag 1B. Budgetforliget fremgår af bilag 1.

Herudover har Venstre og Nye Borgerlige fremsendt et budgetforslag med ændringsforslag til førstebehandlingen, som er vedlagt som bilag 1C.

Udover de modtagne ændringsforslag er der i bilag 2 vedlagt en oversigt over tekniske ændringer til budgetforslagene, som administrationen har indarbejdet siden 1. behandlingen af budgettet.

Valg af statsgaranti

Det tekniske budgetforslag er baseret på det statsgaranterede udskrivningsgrundlag for 2026. Kommunen skal ved budgetvedtagelsen træffe bindende beslutning om valg mellem statsgaranti og selvbudgettering.

Med de ændrede selvbudgetteringsregler vil kommunens samlede indtægter fra skat, tilskud og udligning ved valg af selvbudgettering alene blive baseret på udviklingen lokalt i Sorø, mens landsudviklingen ikke længere vil gavne selvbudgetterende kommuner, som det tidligere var gældende.

For at øge budgetsikkerheden anbefaler administrationen, at Kommunalbestyrelsen vælger det statsgaranterede udskrivningsgrundlag jævnfør bilag 4. Statsgarantien giver således en fast udskrivningsramme for kommunen, hvorfor usikkerheden som følge af usikkerhed omkring befolkningsudviklingen i Sorø og befolkningens indkomstniveau bortfalder.

Skatter og afgifter

Budgetforslaget for 2026 er baseret på uændrede skatteprocenter og afgifter:

- Indkomstskatteprocent: 26,3 %
- Grundskyldspromille: 9,8 ‰
- Dækningsafgift på erhvervsejendomme: 0 ‰
- Dækningsafgift på statsejendomme og øvrige offentlige ejendommers grundværdi opkræves
- Kirkeskat: 0,95 %

Takster

Takstoversigten for 2026 fremsendes til godkendelse, i en særskilt politisk sag, til Økonomiudvalget den 12. november og Kommunalbestyrelsen d. 26. november

Frigivelse af anlægsbevillinger

For at kunne igangsætte mindre anlægsprojekter, uden at der først skal søges om særskilt anlægsbevilling, foreslås det, at de anlægsprojekter, der er stjernemarkert i bilag 3, frigives pr. 1. januar 2026 med budgetvedtagelsen.

Der gives alene anlægsbevilling i 2026 finansieret af det afsatte rådighedsbeløb for budget 2026, medmindre andet fremgår af bemærkning.

Teknisk vedtagelse af budget 2026-2029

Vedtagne ændringer kan medføre justeringer i pris- og lønfremskrivning samt takster. Det anbefales, at administrationen bemyndiges til at foretage eventuelle tekniske konsekvensændringer i pris- og lønfremskrivning og takster.

Pris og løn reguleringspulje i 2026

Det nationale skøn for økonomien er blevet nedjusteret siden økonomiaftalen for 2026 mellem KL og Regeringen blev indgået. Det betyder, at pris- og lønudviklingen fra 2025 til 2026 nu forventes at blive 0,9 procent i stedet for de tidligere forventede 1,7 procent. På den baggrund forventes det, at Staten vil gennemføre en midtvejsregulering i 2026, hvor kommunernes budgetter bliver reduceret med denne forskel. Der indarbejdes derfor kun pl-regulering på 0,9 procent i budgettet nu, mens de resterende midler holdes centralt på Økonomiudvalgets ramme, hvorfra den forventede midtvejsregulering i midten af 2026 kan afholdes, jævnfør bilag 2.

Ændringer af politikområder

Som led i den løbende udvikling af kommunens politiske styringsstruktur foreslås en række ændringer af politikområderne jf. bilag 5. Formålet med ændringerne er at sikre en mere tidssvarende, overskuelig og strategisk opdeling, der afspejler den faktiske organisering af kommunens opgaver og understøtter en klarere politisk ansvarlighed.

Der er lagt vægt på at samle beslægtede områder, for at styrke den politiske sammenhængskraft og synliggøre strategisk vigtige funktioner, der kræver særsilt politisk opmærksomhed.

Økonomiske og andre væsentlige konsekvenser

Budgetforliget overholder Kodeks for det gode budgetarbejde vedtaget af Kommunalbestyrelsen den 28. januar 2025 (sag nr. 672).

Nøgletal:

De samlede serviceudgifter i budgetforliget udgør 1692,2 mio. kr. og overholder den vejledende serviceramme i 2026, mens bruttoanlægsudgifterne udgør 83,6 mio. kr. og overholder den vejledende anlægsramme i 2026, jævnfør bilag 1a.

Lovgrundlag

Ifølge Styrelsesloven skal budgettet behandles to gange med mindst tre ugers mellemrum. 1. behandling fandt sted den 17. september 2025, og 2. behandling sker den 8. oktober 2025.

Høring

Budgettet har været i offentlig høring fra 28. august til 14. september 2025. Høringmaterialet

— baggrund for beslutning om at ændre dagorden i september. Beslutningsmateriale og svar fremgår af Sorø Kommunes hjemmeside.

Beslutning om takstfinansierede tilbuds overgang til ny takstmodel efter høring

Kort Resume

For at sikre større gennemsigtighed i takstgrundlaget på det specialiserede voksenområde i Sorø kommune, og for at sikre større sammenhæng mellem de indsatser den enkelte borger modtager og den pris der skal betales af køber af en plads, har administrationen udarbejdet en timebaseret og differentieret takstmodel, til anvendelse på alle Sorø kommunes bo- og døgntilbud.

Takstmodellen skal udelukkende anvendes til at fastsætte afregningsprisen mellem det botilbud, der sælger pladser og køberkommunen. Den ændrede takstmodel har ikke indflydelse på det tilbud eller den service, som borgerne modtager på tilbuddet.

Den nye takstmodel præsenteres i denne sag med henblik på godkendelse af modellen, efter den har været sendt til høring i handicaprådet og ældrerådet.

Sagens gang

Social og Sundhedsudvalget - Økonomiudvalget - Kommunalbestyrelsen.

INDSTILLING

FAGCENTER SOCIAL OG SUNDHED INDSTILLER, AT:

1. Det godkendes, at de takstfinansierede botilbud på det specialiserede voksenområde i Sorø Kommune overgår til ny takstmodel jf. beskrivelsen i sagen efter høring i handicaprådet og ældrerådet.

Beslutning fra Social og Sundhedsudvalget, den 1. september 2025, punkt 534:

Pkt. 1. Indstilles godkendt.

Annette R. van der Star (A) var fraværende under punktet.

Beslutning fra Økonomiudvalget, den 10. september 2025, punkt 881:

Indstilles godkendt.

Beslutning fra Kommunalbestyrelsesmødet den 17. september 2025:

Blev udsat til kommunalbestyrelsesmødet den 8. oktober 2025. Udsættelsen skal give Handicaprådet og Ældrerådet mulighed for at afgive høringssvar. Høringssvarene behandles i Social og Sundhedsudvalget den 29. september, i Økonomiudvalget den 1. oktober og i Kommunalbestyrelsen den 8. oktober.

Beslutning fra Social og Sundhedsudvalget, den 29. september 2025, punkt 542:

Indstilles godkendt.

Høringssvar fra Handicaprådet og Ældrerådet blev præsenteret på mødet sammen med administrationens bemærkninger. Materialet er vedlagt protokollen.

Annette R. van der Star (A) var fraværende under punktet.

Beslutning fra Økonomiudvalget, den 1. oktober 2025, punkt 891:

Indstilles godkendt.

Preben Lund (A) var fraværende under punktet.

BESLUTNING

Godkendt.

Ivan Hansen (A) var fraværende under punktet.

Dennis Gartig (A) deltog som stedfortræder for Ivan Hansen (A).

Beskrivelse af sagen

Baggrund for udvikling af en ny differentieret takstmodel

Der er i de seneste år kommet større krav fra blandt andet Socialtilsynet samt samarbejdskommuner, om en større gennemsigtighed i beregningen af de takster, der opkræves på bo- og døgntilbud. Dette har resulteret i, at administrationen i første halvår af 2025 har arbejdet med udviklingen af en ny differentieret takstmodel, som anbefales implementeret fra 2026 og frem.

Baggrunden for arbejdet med den nye takstmodel er et ønske om en tydelig sammenhæng mellem myndighedsudredning, vurderingen af borgerens støttebehov, den planlagte samt leverede indsats på tilbuddet, og den deraf følgende pris. Formålet er at få større transparens i takstfastsættelsen, der følger den enkelte borgers støttebehov – og på denne måde gøre udgiften og indsatsen tydelig for såvel tilbud som handlekommune. Det stemmer overens med Rammeaftalen 2025-2026 for det højt specialiserede socialområde og specialundervisning, hvor der peges på vigtigheden af gennemsigtige takster, der skal bidrage til at øge forståeligheden og retfærdigheden i prisfastsættelsen på de enkelte tilbud.

De nuværende tilbudstakster er af en meget overordnet karakter, og det er derfor svært at synliggøre præcis, hvor mange støttetimer der reelt udgøres i taksten til den enkelte borger. Det medfører desuden et behov for tillægstakster, hvis borgerne er vurderet til at have et støttebehov, der ikke matches af rammerne i den aktuelle takstforståelse. Vores nuværende fremgangsmåde til at taksere indsats på har således begrænsninger i forhold til at tilpasse sig borgernes individuelle støttebehov.

Den nye differentierede takstmodel imødekommer myndigheds vurdering og udmåling af

borgerens individuelle støttebehov, samtidig med at der tages højde for de specifikke forudsætninger, som gør sig gældende for de enkelte tilbud. Dette gøres ved, at takstudmålingen opdeles i 2-trin, bestående af henholdsvis:

1. en basistakst, der knytter sig til de grundlæggende udgifter ved at drive et givent tilbud
2. en timetrinmodel, der benyttes til at udmåle den enkelte borgers specifikke støttebehov

For yderligere oplysninger henvises der til bilag 1 og 2.

Sammenhæng mellem driftsudgifter og takstindtægter

Ambitionen med den nye differentierede takstmodel er, at den også vil kunne udgøre fundamentet for fremtidige budgettildelinger. Det vil sikre en direkte sammenhæng mellem områdets takstøkonomi og driftsudgifterne. Med denne model, vil vi langt mere præcist end i dag, løbende kunne tilpasse tilbuddenes budgetter til de konkrete støttebehov i deres aktuelle borgersammensætning. Det er både en styrkelse af de styringsmæssige rammer for tilbuddenes løbende drift, men det gør det også langt nemmere at dokumentere over for både Socialtilsynet og købekommuner, at tilbuddene reelt leverer de ydelser, der er aftalt og betalt for.

Indplaceringer i forbindelse med opstart

En af forudsætningerne for den nye takstmodel har været, at områdets samlede økonomi skal være udgiftsneutral, og at køberkommunerne, som udgangspunkt, ikke skal opleve væsentlige takstændringer i forbindelse med udmøntningen af den nye model. Dette betyder i praksis, at borgerne som hovedregel vil blive indplaceret på det trin i timetrinsmodellen, der prismæssigt ligger tættest på deres nuværende takstniveau. Der er dog visse forbehold i forhold til disse grundlæggende præmisser. Da den nye takstmodel er mere differentieret og indeholder langt flere takstniveauer, er der ikke længere behov for at anvende tillægstakster på området. De borgere, der tidligere har været afregnet via tillægstakster, vil derfor blive indplaceret på en takst, der svarer til summen af henholdsvis tillægstaksten og den faste takst. Dette er en mere retvisende praksis i henhold til Takstbekendtgørelsen.

Takstindplaceringerne skal til hver en tid kunne forsvares rent fagligt. Derfor vil samtlige borgere blive gennemgået enkeltvis, i samarbejde med de tilbud de er bosat på. Da der er tale om en fundamental ændring i principperne for vores takststruktur, vil køberkommunerne få tre måneders varsel om de nye differentierede takster. Varslingsfristen er fastsat med hensyntagen til Rammeaftale 25-26, KKR Sjælland og dennes principper for takstregulering.

Forudsætninger for den nye model

En af forudsætningerne for udviklingen af den nye takstmodel har været, at den i sig selv ikke må være udgiftsdrivende. Områdets økonomiske ramme skal altså være udgiftsneutral.

Der skabes dermed en større transparens og gennemsigtighed, både i de enkelte tilbuds økonomi, men også i den samlede udvikling for området. Dette læner sig ind i KKR Sjælland rammeaftale 25-26 og deres takstanbefaling, "Alle kommuner opfordres til at sikre et målrettet arbejde for konstant driftsoptimering med den hensigt, at reducere taksterne på de takstbelagte institutioner og stram udgiftsstyring generelt, herunder ved køb hos private"¹

Herudover vil den nye takstmodel i højere grad understøtte lovmedholdelighed i udmålingen af

støtte samt sikre borgernes retssikkerhed.

Oversigt over takster

Basistaksten pr. døgn for Sorø Kommunes botilbud på det specialiserede voksenområde samt timeprisen for pleje og praktisk bistand m.v. fremgår af bilag 3. Taksterne er beregnet med afsæt i tilbuddenes nuværende serviceniveau.

Administrationens anbefaling

Administrationen anbefaler, at Kommunalbestyrelsen godkender den nye differentierede takstmodel, da den giver gennemsigtighed i takstgrundlaget på det specialiserede voksenområde i Sorø kommune. Dette sikrer større sammenhæng mellem de indsatser den enkelte borger modtager og den pris der skal betales af køber af en plads.

Høring

Høringssvarene fra handicaprådet og ældrerådet bæres ind på mødet.

Lovgrundlag

Bekendtgørelse om takstberegning (BEK nr. 219 af 10/02/2022).

Høring

Administrationen har den 26. september 2026 modtaget høringssvar fra Ældrerådet og Handicaprådet.

Høringssvarene blev behandlet på udvalgsmødet den 29. september 2026.

Initiativretssag fra Bo Bjerre Mouritzen om redegørelse for Trautnersvej

Kort Resume

Kommunestyrelseslovens § 11 om initiativret giver alle kommunalbestyrelsesmedlemmer mulighed for at indbringe et forslag vedrørende kommunens anliggender for Kommunalbestyrelsen.

Hvis forslaget i henhold til Kommunalbestyrelsens forretningsorden er fremsendt skriftligt til borgmesteren senest otte dage forud for et ordinært møde, skal forslaget optages på udkastet til dagsordenen. Kommunalbestyrelsen kan kun afvise at optage en sag på den endelige dagsorden, hvis sagen er identisk med en sag, der tidligere har været behandlet i kommunalbestyrelsen eller forslaget ikke vedrører et kommunalt anliggende. Hvis punktet godkendes på dagsordenen, så overgår sagen til ordinær behandling.

Initiativretten indebærer ikke, at der nødvendigvis skal ske en materiel behandling af forslaget på mødet.

Kommunalbestyrelsen kan som ved øvrige sager beslutte, at sagen skal henvises til behandling i et udvalg eller i administrationen eller at sagen skal belyses yderligere, inden den skal behandles på et senere møde i kommunalbestyrelsen.

Bo Bjerre Mouritzen (Udenfor parti) har den 29. september 2025 fremsendt nedenstående forslag. Forslaget er rettidigt fremkommet.

Sagens gang

Kommunalbestyrelsen.

INDSTILLING

BO BJERRE MOURITZEN (UDENFOR PARTI) INDSTILLER, AT:

1. Kommunalbestyrelsen i Sorø modtager en redegørelse vedrørende Sorø Kommunes fagcenters sagsbehandling af byggetilladelsen til ombygning af boligen på Trautnersvej 24B, matr. 145, 4180 Sorø, hvor der redegøres for:
 - Sorø Kommunes sagsbehandling af byggetilladelse til Trautnersvej 24B, med begrundelse for at Sorø kommune nu forsøger at omgøre en egen beslutning om at der skal søges dispensation samt tilsidesætte en afgørelse fra Miljø- og Planklagenævnet gennem en undtagelsesparagraf i Naturbeskyttelsesloven til at legitimere, at den udvendige trappe for Trautnersvej 24B alligevel ikke kræver den dispensation, som fagcentret tidligere anså som nødvendig.
 - På hvilket grundlag Sorø Kommune har tilsidesat Miljø- og Fødevareklagenævnets endelige afgørelse vedrørende den udvendige trappe.
 - Hvorfor sagsbehandlingen af Trautnersvej 24B adskiller sig fra sagsbehandlingen af naboejendommen Trautnersvej 24A, selvom begge ejendomme ligger bag den anførte 1972-linje.

- Hvorfor der ikke er ført notatpligt vedrørende kommunens ændrede vurdering af dispensationskravet.
- Hvordan kommunalbestyrelsen vil sikre, at fremtidige byggesager behandles efter ensartede og gennemsigtige kriterier, således at afgørelser fra højere klageinstanser respekteres.

BESLUTNING

Oversendes til nærmere belysning i fagudvalget.

Ivan Hansen (A) var fraværende under punktet.

Dennis Gartig (A) deltog som stedfortræder for Ivan Hansen (A).

Beskrivelse af sagen

Forslagsstiller har indsendt følgende begrundelse for forslaget:

" Baggrund

Den 31. maj 2024 afgjorde Miljø- og Fødevareklagenævnet tre dispensationer, som Sorø Kommune den 4. januar 2023 havde meddelt i forbindelse med byggetilladelse til Trautnersvej 24B. Nævnet ophævede kommunens tilladelser og meddelte afslag på:

1. Etablering af tilbygning
2. Ændring af boligens taghældning
3. Opførelse af udvendig trappe

Klagenævnet tilkendegav samtidig, at afgørelsen var **endelig** og ikke kunne indbringes for anden administrativ myndighed.

På trods heraf udstedte Sorø Kommune den 27. august 2025 en ny byggetilladelse, hvori punkt 3) – opførelse af udvendig trappe – blev godkendt, uden at der blev krævet dispensation. Kommunen har dermed tilsidesat Miljø- og Fødevareklagenævnets endelige afgørelse.

Fagcentrets begrundelse

Som begrundelse henviser fagcentret til en undtagelsesbestemmelse i Naturbeskyttelsesloven samt til to luftfoto fra 1967 og 2024, hvor en såkaldt "1972-linje" er indtegnet. Denne linje anvendes som argumentation for, at bebyggelse bag linjen ikke kræver dispensation. Der er imidlertid rejst tvivl om linjens korrekte placering og dermed dokumentationens gyldighed.

Problempunkter

Derudover er der flere forhold i sagsbehandlingen, som efterlader væsentlige spørgsmål:

- Der foreligger intet notat om, hvorfor, hvornår eller med hvilke konsekvenser fagcentret har ændret holdning til kravet om dispensation.
- Der er ikke ført notat om, at afgørelsen fra Miljø- og Fødevareklagenævnet tilsidesættes.
- Orientering om holdningsskiftet er alene sendt til bygherre/arkitekt (kopi til Danmarks Naturfredningsforening), men ikke til nærmeste høringsberettigede naboer og ikke til klagenævn.
- Illustrationsmateriale i fagcentrets brev af 2. juli 2025 til bygherres arkitekt indeholder en fejlbehæftet angivelse af søbeskyttelseslinjen, hvilket kan rejse tvivl om dokumentets gyldighed.

Sammenligning med naboejendommen Trautnersvej 24A

I 1977 blev en byggetilladelse til naboejendommen Trautnersvej 24A med placering bag samme 1972-linje behandlet af Fredningsnævnet.

idet byggeriet var placeret bag samme 1972-linje. Tilladelsen blev givet under forudsætning af en dispensation. Sorø Kommune har derfor tidligere anerkendt, at byggeri bag denne linje kræver særskilt godkendelse.

Sorø Kommunes svar til byggeklagemyndigheden giver ikke svar på om linjen er korrekt placeret

At Trautnersvej 24B nu behandles efter andre kriterier end naboejendommen 24A, giver et uensartet retsgrundlag og kan underminere tilliden til kommunens sagsbehandling."

Administrationens belysning af sagen:

- Har Kommunalbestyrelsen, Økonomiudvalget og/eller et stående udvalg tidligere truffet beslutning om samme sag/emne: Nej.
- Har Kommunalbestyrelsen, Økonomiudvalget og/eller et stående udvalg allerede igangsat et arbejde vedrørende samme emne/sag, som endnu ikke er afrapporteret til kommunalbestyrelsen/udvalget: Nej.
- Vedrører forslaget et kommunalt anliggende og er forslaget foreneligt med gældende regler på området: Ja.
- Under hvilket udvalg henhører sagen/emne: Natur, Teknik og Planudvalget.

Initiativretssag fra Bo Bjerre Mouritzen om Sorø gamle afdeling

Kort Resume

Kommunestyrelseslovens § 11 om initiativret giver alle kommunalbestyrelsesmedlemmer mulighed for at indbringe et forslag vedrørende kommunens anliggender for Kommunalbestyrelsen.

Hvis forslaget i henhold til Kommunalbestyrelsens forretningsorden er fremsendt skriftligt til borgmesteren senest otte dage forud for et ordinært møde, skal forslaget optages på udkastet til dagsordenen. Kommunalbestyrelsen kan kun afvise at optage en sag på den endelige dagsorden, hvis sagen er identisk med en sag, der tidligere har været behandlet i kommunalbestyrelsen eller forslaget ikke vedrører et kommunalt anliggende. Hvis punktet godkendes på dagsordenen, så overgår sagen til ordinær behandling.

Initiativretten indebærer ikke, at der nødvendigvis skal ske en materiel behandling af forslaget på mødet.

Kommunalbestyrelsen kan som ved øvrige sager beslutte, at sagen skal henvises til behandling i et udvalg eller i administrationen eller at sagen skal belyses yderligere, inden den skal behandles på et senere møde i kommunalbestyrelsen.

Bo Bjerre Mouritzen (Udenfor parti) har den 29. september 2025 fremsendt nedenstående forslag. Forslaget er rettidigt fremkommet.

Sagens gang

Kommunalbestyrelsen.

INDSTILLING

BO BJERRE MOURITZEN (UDENFOR PARTI) INDSTILLER, AT:

1. Tilsynet med de Almene boliger kontakter organisationsbestyrelsen i Sorø Boligselskab med henblik på at sikre, at beboerne får de korrekte oplysninger, så afdelingsmøderne kan gennemføres på korrekt grundlag.

BESLUTNING

Godkendt.

Ivan Hansen (A) var fraværende under punktet.

Dennis Gartig (A) deltog som stedfortræder for Ivan Hansen (A).

Preben Lund (A) blev erklæret inhabil og forlod lokalet under behandlingen af sagen.

Beskrivelse af sagen

Forslagsstiller har indsendt følgende begrundelse for forslaget:

Med baggrund i vedhæftede bestyrelsesberetning fra formanden for Sorø gamle afdeling, der samtidigt er med i organisationsbestyrelsen i Sorø Boligselskab, kan det konstateres, at det stadig berettes for afdelingsmedlemmerne at, det er et krav fra Sorø Kommune, at der gennemføres en udskiftning af asbest tagene i Sorø Boligselskab. I henhold til redegørelsen fra 16. maj 2025 der blev taget til efterretning i forbindelse med sag 751 den 21. maj 2025, på baggrund af et udsagn fra tidligere næstformand i organisationsbestyrelsen for Sorø Boligselskab, er det ikke korrekt, og der har aldrig været et sådant krav.

Dokumenterne er vedhæftet sagen.

Administrationens belysning af sagen:

- Har Kommunalbestyrelsen, Økonomiudvalget og/eller et stående udvalg tidligere truffet beslutning om samme sag/emne: Nej.
- Har Kommunalbestyrelsen, Økonomiudvalget og/eller et stående udvalg allerede igangsat et arbejde vedrørende samme emne/sag, som endnu ikke er afrapporteret til kommunalbestyrelsen/udvalget: Nej.
- Vedrører forslaget et kommunalt anliggende og er forslaget foreneligt med gældende regler på området: Ja.
- Under hvilket udvalg henhører sagen/emne: Økonomiudvalget

Initiativretssag fra Bo Bjerre Mouritzen om indflytningsklare boliger i Smedeparken

Kort Resume

Kommunestyrelseslovens § 11 om initiativret giver alle kommunalbestyrelsesmedlemmer mulighed for at indbringe et forslag vedrørende kommunens anliggender for Kommunalbestyrelsen.

Hvis forslaget i henhold til Kommunalbestyrelsens forretningsorden er fremsendt skriftligt til borgmesteren senest otte dage forud for et ordinært møde, skal forslaget optages på udkastet til dagsordenen. Kommunalbestyrelsen kan kun afvise at optage en sag på den endelige dagsorden, hvis sagen er identisk med en sag, der tidligere har været behandlet i kommunalbestyrelsen eller forslaget ikke vedrører et kommunalt anliggende. Hvis punktet godkendes på dagsordenen, så overgår sagen til ordinær behandling.

Initiativretten indebærer ikke, at der nødvendigvis skal ske en materiel behandling af forslaget på mødet.

Kommunalbestyrelsen kan som ved øvrige sager beslutte, at sagen skal henvises til behandling i et udvalg eller i administrationen eller at sagen skal belyses yderligere, inden den skal behandles på et senere møde i kommunalbestyrelsen.

Bo Bjerre Mouritzen (Udenfor parti) har den 28. september 2025 fremsendt nedenstående forslag. Forslaget er rettidigt fremkommet.

Sagens gang

Kommunalbestyrelsen.

INDSTILLING

BO BJERRE MOURITZEN (UDENFOR PARTI) INDSTILLER, AT:

1. Kommunalbestyrelsen i Sorø kræver at Tilsynet med de almene boliger i Sorø Kommune sikre sig at boligerne i Smedeparken er indflytningsklare og klar til ibrugtagning, nu hvor beboerne er flyttet tilbage.
Kommunalbestyrelsen anbefaler Tilsynet at kontakte Smedeparkens afdelingsbestyrelse med henblik på en fælles besigtigelse

BESLUTNING

Tilsynet retter henvendelse til boligselskabet for at rådgive omkring dialogen mellem boligselskabet og dets lejere. Kommunalbestyrelsen modtager status herpå inden 1. november 2025.

Ivan Hansen (A) var fraværende under punktet.

Dennis Gartig (A) deltog som stedfortræder for Ivan Hansen (A).

Preben Lund (A) blev erklæret inhabil og forlod lokalet under behandlingen af sagen.

Beskrivelse af sagen

Forslagsstiller har indsendt følgende begrundelse for forslaget:

Forløbet omkring Smedeparken og genhusningen af beboerne har strakt sig over mere end et år og fremstår som en skandale.

Jeg er blevet opmærksom på at beboerne nu flytter ind i boliger der er ufærdige eller dårligt lavede. Der fremlægges billedokumentation for en forringede kvalitet.

Som tidligere gør vi opmærksom på, at Sorø Kommunes forpligtigelser i forhold til at sikre en god bolig stand.

Administrationens belysning af sagen:

- Har Kommunalbestyrelsen, Økonomiudvalget og/eller et stående udvalg tidligere truffet beslutning om samme sag/emne: Nej.
- Har Kommunalbestyrelsen, Økonomiudvalget og/eller et stående udvalg allerede igangsat et arbejde vedrørende samme emne/sag, som endnu ikke er afrapporteret til kommunalbestyrelsen/udvalget: Nej.
- Vedrører forslaget et kommunalt anliggende og er forslaget foreneligt med gældende regler på området: Ja.
- Under hvilket udvalg henhører sagen/emne: Økonomiudvalget

Underskriftsark

Kort Resume

Punkt til godkendelse af referat.

BESLUTNING

Ingen bemærkninger.