

# **REFERAT Teknik og Miljøudvalget 2018-2021 d. 14-08-2019**

**Mødedato** Onsdag d. 14. august 2019 kl. 17:00

**Mødested** Stenlille Stuen, Det gl. Rådhus, Torvet 2, 4180 sorø

## Indholdsfortegnelse

Bemærkninger til dagsorden.....	3
Meddelelser.....	4
Teknik, Miljø og Drifts sagsbehandlingstider på sorøe.dk.....	5
Revision af deklARATIONERNE for Odinsvej og Thorsvej (Klyngehusene), Sorø.....	7
Afrapportering af administrationsgrundlag for naturbeskyttelsesloven.....	10
Dispensation til overdækket vaskeplads - Metalvej 29, Sorø.....	12
Godkendelse af anlægs- og driftsbidrag 2019 for Fjenneslev Vandværk.....	14
Mobilmast på det sydlige Frederiksberg.....	16
Ruteforløb Istidsruten.....	19
Tilladelse til hundetræningsplads, vagtvirkosmhed og P-plads.....	21
Finansiering af Byggemodning Færøvej.....	24
Status på Ejendomsstrategien 2017-2020.....	25
Frigivelse af rådgiverhonorar samt intern projektledelse til omfartsvej.....	27
Støjdæmpningsprojekt langs motorvejen ved Katrinelyst og Haverup - tilbagemelding fra interessen	29
Lukket: .....	31

## **Punkt 252: Bemærkninger til dagsorden**

00.01.00-A14-1-09

### **Baggrund for sagens forelæggelse**

Forretningsorden for Økonomiudvalget og de stående udvalg.

### **Sagens gang**

Teknik og Miljøudvalget.

### **Sagsfremstilling**

Ifølge Forretningsordenens § 3, stk. 4, kan ethvert medlem ved mødets begyndelse begære ordet til dagsordenen.

### **Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:**

1. Dagsordenen drøftes.

### **Beslutning**

Godkendt.

## **Punkt 253: Meddelelser**

00.01.00-I08-5-10

### **Baggrund for sagens forelæggelse**

Meddelelser og informationer fra udvalgsmedlemmer og centre gives på mødet til udvalgets orientering samt orientering fra udvalgsmedlemmer om poster, som udvalgsmedlemmer bestrider i råd og nævn (Bevillingsnævnet, Handicaprådet, SEAS NVE Repræsentantskabet, Grundvandsrådet, Trafiksikkerhedsrådet).

### **Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:**

1. Meddelelser tages til efterretning.

### **Beslutning**

Sagen drøftet.

# Punkt 254: Teknik, Miljø og Drifts sagsbehandlingstider på soroe.dk

00.07.00-G01-43-18

## Baggrund for sagens forelæggelse

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift orienterer om sagsbehandlingstiderne grundet det store politiske fokus på sagsbehandlingstiderne. Endvidere er sagsbehandlingstiderne på byggesagsområdet en af parametrene i Dansk Industris og Dansk Byggeris målinger af erhvervsvenligheden i landets kommuner.

## Sagens gang

Teknik og Miljøudvalget.

## Sagsfremstilling

Sagsbehandlingstiderne for nogle af Teknik, Miljø og Drifts sagsområder er offentliggjort på [www.soroe.dk](http://www.soroe.dk) – ”Tidsfrister for afgørelser” sammen med sagsbehandlingstiderne på en række andre af kommunens øvrige myndighedsområder.

Ideen om at offentliggøre sagsbehandlingstiderne på nettet, udsprang blandt andet af EU-lovgivning om at sagsbehandlingstiden for campingtilladelser skulle offentliggøres. Fagcentret valgte at opfylde dette krav ved at lave en side på hjemmesiden med sagsbehandlingstiderne for et udvalg af Teknik, Miljø og Drifts sagsområder.

Sagsbehandlingstiderne på hjemmesiden bliver opdateret cirka en gang i kvartalet. Af nedenstående tabel fremgår de aktuelle sagsbehandlingstider efter den seneste opdatering i juni:

Sagsområde	Sagbehandlingstid
Kvittering for ansøgning	10 arbejdsdage
Byggetilladelser og anmeldelser om byggearbejde (hvis der kræves andre tilladelser vil sagsbehandlingstiden fremgå af din kvittering)	6-8 uger
Lovliggørende byggetilladelser	20-21 uger
Landzonetilladelser privat inkl 4 ugers klagefrist	18-20 uger
Landzonetilladelser erhverv inkl 4 ugers klagefrist	12-16 uger
Campingtilladelser	10-12 uger
VVM-redegørelse	60 uger
Miljøgodkendelse af virksomheder bilag 1	28 uger
Miljøgodkendelse af virksomheder bilag 2	18 uger
Private spildevandstilladelser	6-8 uger
Tilslutningstilladelser	26 uger
Husdyrbrugstilladelser og -godkendelser uden øget offentlig orientering	12-13 uger
Husdyrgodkendelser med øget offentlig orientering	25 uger
Jordvarmetilladelse/anmeldelse	2 uger

For visse typer af sager skal fagcentret foretage høringer, politiske behandlinger med videre, hvilket forlænger sagsbehandlingstiden.

På byggesags- og miljøområdet er der landsdækkende servicemål, som kommunen skal leve op til. På landsbrugsområdet er der tilsvarende servicemål for sagsbehandlingstiden, der er indskrevet i landbrugslovgivningen. De aktuelle sagsbehandlingstider på miljø- og landbrugsområdet i ovenstående skema svarer til servicemålene. Det vil sige at servicemålene overholdes på miljø- og landbrugsområdet.

Service målet for mindre kompliceret byggeri (sekundært byggeri og enfamiliehuse) er 40 dage (5,7 uge) og 50-60 dage (7,1-8,5 uge) for mere kompliceret byggeri (erhverv), hvilket overholdes. Den faktiske sagsbehandlingstid for byggetilladelser er derfor angivet til 6-8 uger på hjemmesiden uden at sondre imellem kompleksiteten i byggeriet. Administrationsgrundlaget på byggesagsområdet adskiller sig i øvrigt fra de andre administrationsgrundlag ved at have et lokalpolitisk mål for sagsbehandlingstiden på 6 uger for mindre kompliceret byggeri.

De fleste af de offentliggjorte sagsbehandlingstider har været relativt stabile siden orienteringen i 2018. Dog er sagsbehandlingstiden for byggetilladelser steget med to uger, da der sideløbende med sagsbehandlingen og den daglige drift, har skulle implementeres et nyt sags- og dokumentsystem (SBSYS). Endelig er antallet af sager steget fra cirka 290 (foråret 2018) til cirka 380 (foråret 2019).

Derudover er sagsbehandlingstiden for de private spildevandstilladelser sat op fra 4 uger til 6-8 uger, da fagcenteret oplever perioder med mange ansøgninger om tilladelse til private spildevandsanlæg, og pt. ikke har ressourcer til at løfte opgaven hurtigere. Ligeledes er sagsbehandlingstiden på landzonetilladelser blevet sat op med to uger på grund af arbejdet med revision af kommuneplanen. De øvrige sagsbehandlingstider har ikke ændret sig.

Derudover har Fagcenter Teknik, Miljø og Drift et kvalitetsmål om, at den relevante part i en politisk behandlet sag skal orienteres om sagens afgørelse inden 5 arbejdsdage fra sagens behandling i det politiske udvalg. Dette mål overholdes og afrapporteres i forbindelse med afrapportering af kvalitetsstyringssystemet.

Hvis sagen begæres i Byrådet på udvalgs mødet, svares først efter sagens behandling i Byrådet. Disse tilfælde vil oftest være sager, hvor der ikke er enstemmighed i udvalget, stor nabointeresse eller måske stor pressedækning. Oftest er der tale om lokalplaner og miljøgodkendelser.

## **Høring**

Ikke relevant.

## **Økonomiske konsekvenser**

Ikke relevant.

## **Væsentlige afledte konsekvenser**

Ikke relevant.

## **Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:**

1. Orienteringen om sagsbehandlingstiderne tages til efterretning.

## **Beslutning**

Taget til efterretning.

# **Punkt 255: Revision af deklARATIONERNE for Odinsvej og Thorsvej (Klyngehusene), Sorø**

01.02.05-P16-36-17

## **Baggrund for sagens forelæggelse**

Siden 2009 har Sorø Kommune og Klyngehusenes Grundejerforening arbejdet hen i mod en overdragelse af områdets fælles friarealer, således at fællesarealerne tilskødes Klyngehusenes Grundejerforening. Sagen har været politisk behandlet ad flere omgange. Den 30. marts 2011 (pkt. 260) har Byrådet blandt andet godkendt, at der arbejdes videre med overdragelse af områdets fælles friarealer. Den 28. januar 2014 (pkt. 67) har Byrådet blandt andet godkendt, at ændring af deklARATIONENS § 3 Fællesarealer (som omhandler ejerskab) sendes i høring hos de enkelte grundejere, hvorefter det forelægges politisk på ny. Ændringen af § 3 sendes i høring, men forelægges ikke politisk på ny, da Klyngehusenes Grundejerforening i forlængelse af høringen af § 3, ønsker en generel modernisering/revision af deklARATIONERNE gældende for henholdsvis Odinsvej og Thorsvej. Den 28. juni 2017 (pkt. 750) godkendte Byrådet, at der igangsættes en generel modernisering/revision af deklARATIONERNE og at forslag til ændringer sendes i 4 ugers høring hos de enkelte grundejere.

Sagen omkring overdragelse af områdets fælles friarealer har således været mange år undervejs, men matrikelsagen er for nuværende under sagsbehandling i Geodatastyrelsen og forventes færdigbehandlet i sensommeren 2019, så områdets fælles friarealer kan tilskødes Klyngehusenes Grundejerforening. Den generelle modernisering/revision af deklARATIONERNE er forhandlet endeligt på plads mellem grundejerforeningen og Sorø Kommune og har været i høring hos de enkelte grundejere. Høringsperioden sluttede medio maj 2019 og de reviderede deklARATIONER står derfor overfor endelig vedtagelse.

## **Sagens gang**

Teknik og Miljøudvalget - Økonomiudvalget - Byrådet

## **Sagsfremstilling**

Overdragelse af fællesarealer:

Klyngehusenes Grundejerforening og Sorø Kommune har forhandlet placeringen af matrikelskel på plads, således at grundejerforeningen overtager ejerskabet af områdets fælles friarealer og der i samme forbindelse bliver udskilt offentligt vejareal. Dette sker så snart matrikelsagen er færdigbehandlet i Geodatastyrelsen. Til orientering fremgår den nye skelafgrænsning af BILAG 1 - Ændringskort (matrikelkort).

Revision af deklARATIONERNE § 3:

Odinsvej og Thorsvej er omfattet af deklARATIONERNE tinglyst i henholdsvis 1972 og 1975. I forbindelse med tilskødningen af fællesarealerne er det nødvendigt, at revidere deklARATIONERNE § 3 Fællesarealer, som omhandler ejerskab af fællesarealer og pligt til vedligeholdelse af samme. DeklARATIONERNE for Odinsvej og Thorsvej er ens, bortset fra § 9 i deklARATIONEN for Thorsvej, som forpligter grundejerne til medlemskab af grundejerforeningen. Byrådet har den 28. januar 2014 (pkt. 67) godkendt, at deklARATIONERNE § 3 ændres, sendes i 4 ugers høring til de enkelte grundejere, hvorefter sagen på ny forelægges udvalget.

Sideløbende med forhandlingen omkring placering af matrikelskel har grundejerforeningen således i tæt samarbejde med Fagcenter Teknik, Miljø og Drift revideret § 3 i de eksisterende deklARATIONER.

Eksisterende ordlyd i deklARATIONERNE for Odinsvej og Thorsvej:

"§ 3 Fællesarealer: De grønne områder udenfor de egentlige parceller ejes af Sorø Kommune og er offentlig tilgængelige, men hver parcel har i byggeretlig henseende en andel på 470 m<sup>2</sup> heraf. Arealerne vedligeholdes af Sorø Kommune, der opkræver udgiften hertil sammen med de kommunale ejendomsskatter, idet udgifterne fordeles ligeligt på samtlige grunde. Vedligeholdelsesbidraget kan inddrives som de nævnte skatter."

Revideret ordlyd i deklARATIONERNE for Odinsvej og Thorsvej:

"§ 3 Fællesarealer: De grønne områder - udenfor de enkelte parceller - overdrages til/ejes af Klyngehusenes Grundejerforening - den nærmere afgrænsning fremgår af matrikelkortbilag. Hver parcel har i en byggeretlig henseende en ideel andel af de grønne områder. Fællesarealer vedligeholdes af grundejerforeningen, der opkræver udgiften hertil hos de enkelte grundejere - herunder udgiften til administration af ordningen. Udgiften til vedligeholdelse fordeles ligeligt på samtlige grunde. Ved en grundejers manglende indbetaling af vedligeholdelsesbidraget kan vedligeholdelsesbidraget inddrives af Sorø Kommune. Ved kommunens inddrivelse af vedligeholdelsesbidraget, tilfalder inkassogebyrer og andre inkassoomkostninger kommunen."

Revisionen af § 3 Fællesarealer var i høring hos de enkelte grundejere i efteråret 2015, men har endnu ikke været forelagt de politiske udvalg, da processen omkring overdragelse af de fælles friarealer udviklede sig. En overdragelse af fælles friarealer beror på en frivillig aftale mellem parterne. Undervejs i processen stiller Klyngehusenes Grundejerforening nogle krav, som de ønsker opfyldt til gengæld for tilskødningen af områdets fælles friarealer. Kravene fremgår af sagsfremstillingen, som Sorø Byråd godkendte den 28. juni 2017 (pkt. 750). De to af kravene omhandler fældning og genplantning af nogle træer samt sanering af fortove. Begge dele er til orientering udført. Det tredje krav er en generel ændring/modernisering af deklARATIONERNE - og således ikke kun ændring af § 3 Fællesarealer.

Generel modernisering/revision af deklARATIONERNE:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift ser en fordel i en generel modernisering/revision af deklARATIONERNE i forbindelse med administration af disse, da der er flere udfordringer. For eksempel bilag med manglende information, bestemmelser uden lovhjemmel for så vidt angår parkering og antenner, samt bestemmelser vedrørende "bygningernes udformning og udstrækning", som refererer til Bygningsreglementet fra 1966 og 1972 for henholdsvis Odinsvej og Thorsvej.

Den 28. juni 2017 godkendte Sorø Byråd (pkt. 750), at der igangsættes en generel modernisering af deklARATIONERNE, samt at disse sendes i 4 ugers høring hos de enkelte grundejere. Klyngehusenes Grundejerforening har således i tæt samarbejde med Fagcenter Teknik, Miljø og Drift efterfølgende foretaget en generel revision af deklARATIONERNE. Ud over tilretning af ovennævnte eksempler består rettelserne af:

- præcisering og tydeliggørelse af udvalgte bestemmelser.
- opdatering af materialevalg i forhold til bebyggelse.
- mulighed for supplement til fjernvarme i form af alternative og bæredygtige energikilder, som samtidig indpasses på en hensigtsmæssig måde i forhold til helheden.
- generel henvisning til det "til enhver tid gældende bygningsreglement".

Ændringerne fremgår af BILAG 2 - Ændringsforslag (Odinsvej) og BILAG 3 - Ændringsforslag (Thorsvej), som opstiller både eksisterende deklARATIONER (nuværende tekst), revideret deklARATIONER (ny tekst) samt begrundelser for de forslåede ændringer. De to deklARATIONER er stadig ens, bortset fra § 9 i deklARATIONERNE for Thorsvej, som forpligter grundejerne til medlemsskab af grundejerforeningen.

## Høring

Normalt skal der ikke foretages en høring, da en deklARATIONÆNDRING er en forhandling mellem kommune og grundejerforening. Men fordi deklARATIONERNE for Odinsvej ikke kræver pligt til medlemsskab af grundejerforeningen, bliver grundejerne i området parter i sagen, hvilket berettiger en høring i henhold til Forvaltningsloven, § 19. Det samlede forslag til de ændrede deklARATIONER har været sendt i høring hos de enkelte grundejere fra den 12. april - 15. maj 2019. Der kom i høringsperioden ingen høringsvar.

## Økonomiske konsekvenser

Ingen.

## Væsentlige afledte konsekvenser

Ingen.

## Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Orienteringen - om at områdets fælles friarealer overdrages fra Sorø Kommune til Klyngehusenes Grundejerforening, når matrikelsagen er færdigbehandlet i Geodatastyrelsen - tages til efterretning.
2. Orienteringen - om ordlyden i de reviderede deklARATIONER for så vidt angår § 3 Fællesarealer for Odinsvej og Thorsvej, samt omfanget af de generelle revisioner af deklARATIONERNE - tages til efterretning.

## Beslutning

Taget til efterretning.

## Bilag

BILAG 1 - Ændringskort (matrikelkort)

BILAG 2 - Ændringsforslag deklARATION (Odinsvej)

BILAG 3 - Ændringsforslag deklARATION (Thorsvej)

# Punkt 256: Afrapportering af administrationsgrundlag for naturbeskyttelsesloven

01.05.00-K07-1-09

## Baggrund for sagens forelæggelse

Teknik og Miljøudvalget har senest den 5. maj 2015 (pkt. 267) vedtaget ”Administrationsgrundlag for naturbeskyttelsesloven og museumsloven” (se bilag med revideret administrationsgrundlag) i Sorø Kommune. Administrationsgrundlaget er dog flere gange siden opdateret med redaktionelle ændringer.

Med vedtagelse af administrationsgrundlaget har Teknik og Miljøudvalget bemyndiget Fagcenter Teknik, Miljø og Drift til at træffe afgørelser i henhold til naturbeskyttelseslovens §§ 3, 16-19b og 21-27 samt museumslovens § 29a. Lovens bestemmelser omfatter beskyttede naturtyper, aktiviteter i Natura 2000 områder, bygge- og beskyttelseslinjer, offentlighedens adgang, skilte i det åbne land, samt sten- og jorddiger.

Administrationsgrundlaget skal som udgangspunkt opdateres og afrapporteres en gang årligt. Der har dog ikke været behov for væsentlige indholdsmæssige ændringer siden 2015. Ved denne afrapportering afrapporteres data fra 2018.

## Sagens gang

Teknik og Miljøudvalget.

## Sagsfremstilling

Naturbeskyttelseslovens § 3 (beskyttede naturtyper) og § 19b (vedrørende anmeldelse af ændret aktivitet i Natura 2000 områder) er afrapporteret i tabel 1:

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Dispensation	7	4	4	8	6	9	5	8
Afslag	3	3	1	2	0	1	1	1
Vurdering om § 3	5	6	4	12	12	13	13	8
Udtalelser jf. § 19b	0	0	0	0	0	0	0	0
Håndhævelsessager	1	4	2	3	1	2	2	3
I alt	16	17	11	24	19	25	25	24
Gennemsnitlig sagsbehandlingstid, uger	10	8	9	7	4	5	7	15

Tabel 1: Naturbeskyttelseslovens § 3 og 19b de seneste 8 år. Samme sag kan rumme flere delafgørelser

Sagsbehandlingstiden er opgjort som et gennemsnit af alle sager afsluttet i 2018. Stigningen i sagsbehandlingstiden skyldes primært større travlhed generelt hos sagsbehandlerne, blandt andet som følge af merarbejde med opfølgning på Statens eftersyn af § 3 registreringerne og arbejdet med revision af kommuneplanen.

Naturbeskyttelseslovens §§ 16-19 (bygge- og beskyttelseslinjer) og 21-27 (sager vedrørende offentlighedens adgang og skilte i det åbne land) samt museumslovens § 29a (sten- og jorddiger) er afrapporteret i tabel 2:

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Tilladelser	25	25	39	11	11	36	26	15
Afslag	0	0	0	0	0	0	0	0
Udtalelser	8	14	12	4	8	8	3	6
Håndhævelsessager	4	1	1	0	0	0	0	4

I alt	37	40	52	15	19	44	29	25
Gennemsnitlig sagsbehandlingstid, uger	7	8	8	8	6	9	10	13

Tabel 2: Naturbeskyttelseslovens § 16-19, 21-27 samt museumslovens § 29a de seneste 8 år. Samme sag kan rumme flere delafgørelser

I 2018 er der givet færre tilladelser end i 2017, da det, grundet en stigende sagsmængde i en overgangsperiode, ikke har været muligt at håndtere lovliggørelsessagerne fra BBR-projektet, hvilket også afspejles i den stigende sagsbehandlingstid. Der er her, som i de foregående år, beregnet sagsbehandlingstid for de sager, som har haft en "normal" sagsgang. Der er ikke medtaget sager, som har afventet eksempelvis afgørelse eller udtalelse fra Fredningsnævnet, eller hvor ansøgeren har sagt, at det ikke hastede.

I administrationsgrundlaget foreslås det omformuleret i pkt.3.7, at administrationen "kan iværksætte høring af relevante organisationer" i forbindelse med nedlægning af offentlige veje og stier. Den tidligere formulering var, at "administrationen iværksætter en høring af relevante organisationer". Grunden til ændringen er, at det ikke er et lovkrav, at relevante organisationer skal høres. Fagcentret vil som hidtil praktiseret kun foretage høring i de sager, hvor fagcentret har vanskeligt ved at vurdere, om en offentlig vej eller sti har væsentlig rekreativ betydning.

Det er præciseret i punkt 4 til afsnit 3.8.2, at der i særlige tilfælde kan gives dispensation til midlertidige digegennembrud, der reetableres umiddelbart efter gennembruddet (eksempelvis i forbindelse med grusgravning). I den tidligere formulering gjaldt det kun i forbindelse med ledningskrydsninger.

Allersidste linje i forslaget er en tilføjelse om, at beplantning på diger kun må fjernes ved beskæring, så diget ikke beskadiges.

Derudover er der foretaget enkelte redaktionelle (sproglige) ændringer. Redaktionelle ændringer kan i henhold til administrationsgrundlaget foretages i forbindelse med afrapporteringen, uden at disse ændringer skal forelægges udvalget.

## Høring

Ingen.

## Økonomiske konsekvenser

Ingen.

## Væsentlige afledte konsekvenser

Administrationsgrundlaget sparer ressourcer for både udvalget og administrationen i mindre komplicerede og rutineprægede sager.

## Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Afrapporteringen tages til efterretning.
2. Fagcentret bemyndiges til fortsat at træffe afgørelser i henhold til administrationsgrundlaget (bilaget).
3. Administrationsgrundlaget godkendes som i bilaget med de beskrevne ændringer og enkelte redaktionelle ændringer.

## Beslutning

Administrationsgrundlaget godkendes - dog med den nuværende formulering vedrørende høring.

## Bilag

Forslag til administrationsgrundlag 2019

# Punkt 257: Dispensation til overdækket vaskeplads - Metalvej 29, Sorø

02.34.02-G02-114-19

## Baggrund for sagens forelæggelse

Sorø Kommune har modtaget en ansøgning om at opføre en overdækning på 337 m<sup>2</sup> af eksisterende vaskeplads ved firmaet Sorø Maskinudlejning ApS på Metalvej 27-29, 4180 Sorø. Overdækningens skrå taghældning har en højde fra 5,26 m i en afstand af 2,5 m fra skel til en højde på 10,18 m. Overdækningens bygningsside ønskes udført i blå stålplader og med tagbeklædning i farven lysegrå.

En eventuel tilladelse kræver flere dispensationer fra bestemmelserne i lokalplanen for området. Sagen forelægges Teknik og Miljøudvalget, fordi de ansøgte dispensationer fra Lokalplan nr. 7 ligger uden for Fagcenter Teknik, Miljø og Drifts bemyndigelse, jævnfør administrationsgrundlaget for lokalplaner.

## Sagens gang

Teknik og Miljøudvalget.

## Sagsfremstilling

Sorø Kommune modtog den 16. maj 2019 en ansøgning om at etablere en overdækning på 337 m<sup>2</sup> af en eksisterende vaskeplads ved Sorø Maskinudlejning. Overdækningen ønskes placeret mellem to eksisterende stålhaller, hvor overdækningen får en ensidet taghældning fra 5,26 m i højden i en afstand af 2,50 m fra østligt naboskel og op til 10,18 m ind mod egen grund. Overdækningens placering på grunden fremgår af Bilag 2.

En tilladelse til opførelse af overdækningen vil kræve dispensation for områdets gældende lokalplan:

### Dispensation 1:

Lokalplan nr. 7 foreskriver i § 7.3 at: "... Herudover skal alle bygninger holdes mindst 2,5 m fra skel mod anden grund, og i øvrigt overholde bygningsreglementets bestemmelser om skrå højdegrænseplaner."

Byggeriet overskrider § 177 stk. 1 i Bygningsreglementet 2018 om det skrå højdegrænseplan. Bestemmelsen skriver at: "maksimal bygningshøjde skal være minimum 1,40 m x afstanden til naboskel og sti". Dette vil sige at 2,50 m fra naboskel, hvor den ønskede overdækning er placeret, må bygningen være 3,50 m høj, jævnfør Bygningsreglementet 2018 (1,40m x 2,50 m = 3,50 m). Overdækningen ønskes at være 5,26 m høj 2,50 m fra skel, og overskrider dermed bestemmelsen med 1,76 m.

Ved første ansøgning ønskede ejer, at overdækningen skulle placeres 1,30 m fra naboskel, men efter dialog med fagcenteret har ejer valgt at flytte den længere ind på egen grund, altså 2,50 m fra skel.

Derudover ønskes overdækningen oprindeligt opført over skel (mellem matrikel 4er og 4es), hvor ejer, efter dialog med fagcenteret, har indvilget i en matrikelsammenlægning. Fagcenterets vurdering er, at placeringen af overdækningen giver mening, idet den placeres over eksisterende vaskeplads, som er dennes primære funktion. Derudover placeres overdækningen i relation til de øvrige bygninger på ejendommen, og det er derfor fagcenterets vurdering, at overdækningen vil blive en del af en helhed på trods af dens størrelse og placering. Ydermere argumenterer ejer i ansøgningen for, at det vil gavne arbejdsmiljøet for de ansatte, idet Arbejdstilsynet påbyder, at vaskepladser skal være overdækkede, når ansatte arbejder på vaskepladsen kontinuerligt.

### Dispensation 2:

Lokalplan nr. 7 foreskriver i § 7.4 at: "Bygningers højde skal overholde følgende bestemmelser: Intet punkt af en bygnings ydervægge eller tag må være hævet mere end 8,5 m over terræn..."

Den ønskede overdækningens højeste punkt af taget er 10,18 m, og jævnfør bestemmelsen i lokalplanen må dette ikke være højere end 8,5 m. Byggeansøgningen overskrider dermed ovenstående bestemmelse med 1,68 m. Begrundelsen for den øgede højde er, at virksomheden håndterer store maskiner, der kræver den øgede højde. Se Bilag 1 for illustration af snit.

Fagcenterets vurdering er, at højden på overdækningen er nødvendig for funktionen, idet maskinerne, der håndteres på vaskepladsen, har en vis højde. Der er ydermere tale om et erhvervsområde, og det er derfor Fagcenterets vurdering, at den øgede højde ikke vil være til væsentlig gene for nabogrunden. Det der taler imod højden er, at stålhallerens højeste punkt på sadeltaget er 6,50 m over jorden, og at taget på overdækningen derfor kommer til at være forholdsvis synlig mellem de to stålhaller fra Metalvej. Samlet anbefaler Fagcenteret dog dispensation fra § 7.4 i Lokalplan nr. 7. Se Bilag 3 for facadetegninger.

### Dispensation 3:

Lokalplan nr. 7 foreskriver i § 8.1 at: ”Ydre bygningssider samt tage og sokler skal fremtræde i farver dannet af jordfarverne (okker, terradisienna, umbra, engelskrødt, italienskrødt, dodenkop) eller hvidt, sort eller ved de nævnte farvers blanding”

Jævnfør ansøgningen, ønskes bygningssider i blå stålplader og tagbeklædning i farven lysegrå, hvilket overskrider ovenstående bestemmelse i lokalplanen for området, idet det vurderes; at de opridsede farver i bestemmelsen ikke vil kunne blandes til farven blå. Ejer begrundet farvevalg med, at omkringliggende stålhallen er opført i samme materiale og farve, og den nye overdækning vil derfor passe ind i omgivelserne. Dog er farven på eksisterende stålhallen valgt uden tilladelse eller given dispensation fra lokalplanen, idet Byggetilladelse af 3. marts 2003 skriver: "Tilladelsen er givet på betingelse af at servitutter gældende for området, herunder lokalplan nr. 7, overholdes. Der henvises til § 8." Det skal dog noteres, at ejer i ansøgningen gjorde opmærksom på ønsket om facadebeklædning i blå stålplader, og det samme gør sig gældende ved færdigmelding.

Fagcenterets vurdering er, at i og med at eksisterende stålhallen er udført med blå stålplader, vil overdækningen som ansøgt, herunder med farve, passe til eksisterende bebyggelse. Endvidere og fordi overdækningen placeres i mellem det eksisterende bebyggelse, er det fagcenterets vurdering, at med den blå farve på bygningssiden mod naboskellet, vil overdækningen blive mindre markant og mere nedtonet. Endvidere er det noteret, at Sorø Maskinudlejnings logofarve er blå. Administrationen indstiller derfor en dispensation fra § 8.1 i Lokalplan nr. 7.

## **Høring**

Ansøgningen har været i nabohøring indtil d. 17. juni 2019 i henhold til planlovens § 20. Der er ikke kommet nogle indsigelser.

## **Økonomiske konsekvenser**

Ikke relevant.

## **Væsentlige afledte konsekvenser**

Ingen.

## **Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:**

1. Der meddeles dispensation til overskridelse af Bygningsreglementets bestemmelser om skrå højdegrænseplaner med 1,76 m til etablering af overdækning af vaskeplads.
2. Der meddeles dispensation til overdækningens højeste punkt bliver 10,18 m, og dermed 1,68 m højere end lokalplanens bestemmelse.
3. Der meddeles dispensation til facadebeklædning i blå farve.

## **Beslutning**

Godkendt.

## **Bilag**

Bilag 1 - Snit af overdækning

Bilag 2 - Situationsplan

Bilag 3 - Facadeopstalter i forhold til omkringliggende stålhallen

# Punkt 258: Godkendelse af anlægs- og driftsbidrag 2019 for Fjenneslev Vandværk

13.02.03-S55-8-19

## Baggrund for sagens forelæggelse

Almene vandforsyninger skal hvert år have takstbladets anlægs- og driftsbidrag godkendt af Kommunalbestyrelsen efter vandforsyningslovens § 53. Med Byrådets vedtagelse af en ny styrelsesvedtægt, skal Teknik og Miljøudvalget beslutte, om kompetencen til godkendelse af anlægs- og driftsbidrag skal overgå til Fagcenter Teknik, Miljø og Drift.

## Sagens gang

Teknik og Miljøudvalget.

## Sagsfremstilling

Fjenneslev Vandværk har fremsendt de af generalforsamlingen godkendte anlægs- og driftsbidrag for 2019 til godkendelse hos Sorø Kommune.

Vandværket har vedlagt den senest afsluttede årsrapport for 2018. Investeringsplanen fra 2018 er ligeledes inddraget.

Vandværket har nedsat driftsbidraget og indekseret anlægsbidraget i forhold til prisudviklingen i 2018.

Anlægsbidraget udgør 36.607,50 kr., mens driftsbidraget udgøres af et fast bidrag på 525 kr. og en kubikmeterpris på 2,81 kr., alt incl. moms. Administrationen har gennemset anlægs- og driftsbidragene samt årsrapporten for Fjenneslev Vandværk og vandværkets investeringsplan. Investeringsplanen omfatter reovering af flere borer, nødforsyningsledninger og omlægning af vandledninger. Driftsbidraget er blevet nedsat for at nedbringe overdækningen. Administrationen vurderer, at anlægs- og driftsbidraget dækker vandværkets udgifter til produktion, distribution og administration af vandproduktionen, og med det nedsatte driftsbidrag følger "hvile i sig selv princippet", som gælder for almene vandforsyninger.

I de forbrugerejede vandforsyninger sikrer generalforsamlingen forbrugernes direkte indflydelse på de anlægs- og driftsbidrag, som vandforsyningen opkræver.

Sorø Kommune kan kun træffe afgørelse omkring anlægs- og driftsbidragene for de almene vandforsyninger efter vandforsyningsloven. Der er et meget snævert politisk råderum for kommunen, idet formålet med godkendelsen alene er, at kommunen skal sikre, at vandforsyningerne drives efter "hvile i sig selv" princippet med hensyn til anlægs- og driftsbidrag.

Administrationen vurderer, at de anlægs- og driftsbidrag, som Fjenneslev Vandværks generalforsamling har vedtaget, ligger indenfor de lovmæssige rammer.

Med ændringen af Sorø Kommunes Styrelsesvedtægt på byrådsmødet i juni måned (pkt. 321), ligger godkendelsen af de forbrugerejede almene vandforsyninger hos Teknik og Miljøudvalget. Da det politiske råderum er meget snævert, foreslår administrationen, at kompetencen til at godkende anlægs- og driftsbidragene i forhold til vandforsyningsloven overdrages til administrationen, som mindst en gang årligt informerer Teknik og Miljøudvalget om de almene vandforsyningers anlægs- og driftsbidrag.

## Høring

Ikke relevant.

## Økonomiske konsekvenser

Ingen.

## Væsentlige afledte konsekvenser

Ingen.

## Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Anlægs- og driftsbidragene for Fjenneslev Vandværk godkendes.

2. Kompetencen til at godkende anlægs- og driftsbidrag for de forbrugerejede almene vandforsyninger fremover overdrages til Fagcenter Teknik, Miljø og Drift, som årligt afrapporterer udviklingen i de almene vandforsyningers anlægs- og driftsbidrag.

## **Beslutning**

Godkendt.

## **Bilag**

Årsrapport 2018

Investeringsplan 2018-2022

# Punkt 259: Mobilmast på det sydlige Frederiksberg

01.02.05-P19-18-18

## Baggrund for sagens forelæggelse

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift har fra selskabet TELCON modtaget vedlagte ansøgning (se Bilag 1) om opsætning af en telemast på det sydlige Frederiksberg. Ansøgningen er sendt på vegne af TDC, der ønsker at opsætte en antennemast på det sydlige Frederiksberg. Den valgte placering kræver dispensation fra bestemmelser om højde i Lokalplan SK 40, der gælder for området.

Ansøgningen til dispensation har været udsendt i naboorientering, hvilket medførte 38 høringsvar samt en underskriftindsamling med 317 underskrifter.

Sagen forelægges Teknik og Miljøudvalget, fordi dispensationsansøgningen ligger udenfor fagcentrets bemyndigelse i administrationsgrundlaget for lokalplaner.

## Sagens gang

Teknik og Miljøudvalget.

## Sagsfremstilling

TELCON ansøger om at placere en mast på det sydlige Frederiksberg for at optimere dækningen i det åbne land og den indendørs dækning for det sydlige Frederiksberg, da deres dækningsanalyser viser, at der mangler dækning i dette område. Masten ønskes placeret på Smedeparken 3, del 2, 4180 Sorø. Bilag 2 viser det søgeområde, som ansøger ønsker at finde placeringen indenfor. Her vises de tre placeringer A, B og C, som TELCON fremlagde som mulige forslag til placering af en mast. Forslag A har dog ikke været teknisk mulig, da placeringen var for tæt på andre eksisterende antennepositioner. Søgeområdet kan ifølge ansøger ikke udvides, da det er rigeligt stort i forvejen og en ny antenneposition udenfor dette område ikke vil give den ønskede bedre indendørsdækning på det sydlige Frederiksberg.

Efter en vurdering af de to andre muligheder, valgte fagcenter Teknik, Miljø og Drift at gå videre med ansøgers forslag til en placering syd for Frederiksberg Skole. På denne position opfyldes retningslinje 3.3.1 for antennemaster i Sorø Kommuneplan 2013-2024, der omhandler, at antennemaster skal søges placeret i bymæssig bebyggelse. Af Bilag 6 fremgår det, hvordan masten geografisk vil dække i området.

Der er beplantningsbælter øst og vest for placeringen, og med vilkår i dispensationen om yderligere beplantning rundt om masten, vil bunden af masten blive skjult. Masten bliver placeret i et byggefelt, hvor der i følge lokalplanen må bygges op til 12 meter i højden, hvor der mange andre steder på Frederiksberg maksimalt må bygges i 8,5 meters højde.

En placering nord for det nærmeste boligområde, Klokkergården, tager desuden hensyn til, at udendørs opholdsarealer ofte orienteres mod syd, hvorfor en placering mod nord vil være mindre synlig, når beboerne opholder sig udendørs på deres grunde i Klokkergårdsudstykningsplanen. Klokkergårdsudstykningsplanen er ved at være færdigudbygget, hvilket ikke ses af TELCONs ansøgningsmateriale, der viser mastens placering. Dette fordi det kortmateriale/luftfoto, ansøger havde til rådighed på ansøgningstidspunktet ikke var opdateret i forhold til ny bebyggelse.

I Bilag 5 er der gjort rede for, hvorfor fagcentret ikke gik videre med ansøgers forslag til en placering i det sydvestlige hjørne af Krongårdstudstykningsplanen, som var ansøgers førsteprioritet i forhold til placering.

Inden for det udlagte søgeområde er der hovedsageligt parcelhusområder og åbent land. Boligområderne er omfattet af lokalplaner, hvor der ikke er planlagt/taget højde for antennemaster og det åbne land er i området omfattet af kirkeomgivelser knyttet til Lynge Kirke, så der er ikke umiddelbart en velegnet placering til en ny mast at finde her.

Samtidig udgør nye antennemaster et vigtigt element i sikringen af den fremtidige digitale infrastruktur og ansøger har fremsendt et brev fra minister for Energi- Forsynings- og Klimaministeriet (Bilag 3), der opfordrer landets kommuner til, at man også fortsat i kommunerne arbejder for en god digital infrastruktur. Blandt andet vil en optimal udrulning af det kommende 5G-netværk kræve, at der findes placeringer til flere antenner.

## Dispensation

Den ansøgte placering kræver en dispensation fra Lokalplan SK 40, der er gældende for området. Heri fastlægges det, at området som masten ønskes opsat i, er udlagt som byggefelt, hvor der maksimalt må bygges 12 meter i højden og at der inden for byggefeltet ud over bebyggelse, kan anlægges parkering. Matriklen, som masten ønskes opført på, er offentligt vejareal og administreres derfor af kommunens vejmyndighed. Denne har givet tilladelse til, at masten kan opsættes.

De modtagne høringssvar er resumeret og kommenteret i vedlagte notat (Bilag 4 - Kommentering af de modtagne høringssvar). Det er på baggrund af ovenstående og behandlingen af høringssvarene fagcentrets anbefaling, at den ansøgte dispensation meddeles. I det følgende redegøres der for væsentlige indsigelser og fagcentrets bemærkninger hertil:

Lokalplanens § 1.1 fastlægger lokalplanens formål. I paragraffen står der blandt andet, at lokalplanen har til formål: "at udvikle det offentlige område med en ny skole med plads til sportshal, idrætsplads, klublokaler og tilknyttede aktiviteter" og "at fastlægge rammer for etageareal, højder og placering af den aktuelle skolefornyelse med mulighed for supplerende bebyggelse på sigt". Lokalplanen udlægger således området til offentlige formål og fagcenter Teknik, Miljø og Drift vurderer, at en antennemast falder ind under denne betegnelse, da den servicerer offentligheden med mobil netværksdækning. Planens formål er også at fastlægge rammer for højder i forbindelse med den aktuelle skolefornyelse.

Da masten ikke er en del af den nye skolefornyelse, vurderes denne formålsbestemmelse ikke at knytte sig til højden på en eventuel mast, men kun på skolebebyggelsen. En dispensation vurderes således ikke at være i strid med planens formålsbestemmelser, der (ligesom bestemmelserne om anvendelse) har principiel karakter og derfor ikke kan fraviges med dispensation (jf. planlovens § 19).

Ligeledes fastlægges områdets anvendelse i lokalplanens § 3.2, hvor der står: "Området skal anvendes til offentlige formål med mulighed for bygninger og anlæg til skole, børne- og ungdomsinstitutioner, idræt mv. samt tekniske anlæg." Efter fagcentrets vurdering må en antennemast betegnes som et teknisk anlæg, der altså er tilladt ifølge lokalplanen.

Som følge heraf dispenseres der ikke fra principperne i lokalplanen, men fra lokalplanens § 7.1 der fastlægger, at bygningshøjden i byggefelt F2, som telemasten ønskes placeret i, højst må være 12 meter. Fagcenteret vurderer, at da telemasten er nødvendig for at få en tilstrækkelig god dækning på Frederiksberg, kan der dispenseres til højden på de 42 meter. Desuden er der ikke tale om en bygning i traditionel forstand, men om en konstruktion med beskeden bredde. I nabohøringen har der blandt andet været indsigelser mod højden. Ansøger har i princippet kun behov for en 30 meter høj mast, så fagcenteret foreslår, at der gives dispensation til de 42 meter, men med et vilkår om, at de sidste 12 meter kun etableres og udnyttes, hvis ansøger kan dokumentere, at andre udbydere har behov for den ekstra højde. Dette for at undgå, at der bliver behov for at etablere endnu en mast i området, hvis der i fremtiden er udbydere, der har behov for antenner i 42 meters højde. Desuden anbefaler fagcenteret, at der stilles vilkår om beplantning og indhegning af masten, for at mindske synlighed og tilgængelighed.

Lokalplanens § 5.8 fastlægger, at der må etableres parkering på det areal, hvor telemasten ønskes placeret. Der er tale om principanvisninger, hvor en konkret afgrænsning vil bero på et detailprojekt af parkeringspladsen. Derfor vurderer fagcenter Teknik, Miljø og Drift, at der ikke kræves dispensation fra denne bestemmelse, da arealet ud over en mast, stadig vil kunne anvendes til parkering og/eller bebyggelse.

Masten foreslås af ansøger udført som en gittermast. Denne form for mast vurderes af fagcenteret at være mindst synlig, da gitterstrukturen sikrer, at der kan ses igennem masten til forskel fra for eksempel en rørmast, der med antenner påmonteret vil fremstå mere synlig.

Frederiksberg er med den nylige planlægning og udstykning af Rørstensgården planlagt til at skulle udvide sig mod vest. Dette er endnu et argument for, at den ansøgte vestlige placering i søgeområdet tillades, i forhold til en langsigtet forsyning med mobilt netværk, også til de fremtidige borgere på Frederiksberg.

#### Alternativer

Som det fremgår af høringssvarene, er der en markant modvilje i lokalområdet mod den ansøgte antennemast. Fagcenteret vurderer dog stadig den valgte placering vil være den mest hensigtsmæssige. I Bilag 5 har fagcenteret oplistet forskellige mulige alternativer til den valgte placering. Alternativerne er screenet for, hvilke udfordringer og muligheder de forskellige placeringer har, men er ikke undersøgt til bunds af fagcenter og ansøger. Hvis det af udvalget besluttet, at man vil gå videre med et eller flere af de oplistede alternativer, vil de blive nærmere undersøgt og gennemgå vanlig sagsbehandling (herunder fornyet nabohøring).

## Høring

Dispensationsansøgningen blev den 19. marts 2019 udsendt i naboorientering til ejere og brugere af ejendomme i og omkring planområdet, jf. bestemmelserne herom i planlovens § 20.

## Økonomiske konsekvenser

Masten opsættes på vejareal, hvor markedsprisen er 0 kr/m<sup>2</sup>. Derfor vil der fra kommunens side blive opkrævet et administrationsgebyr på 1.500 kr. årligt.

## Væsentlige afledte konsekvenser

Ingen.

## **Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:**

1. Der meddeles dispensation fra § 7.1 i Lokalplan SK 40, der omhandler højde i området. Med dispensationen tillades etableringen af en 42 meter høj antennemast på Smedeparken 3, del 2, som ansøgt.

Dispensationen meddeles på følgende vilkår:

- Masten udføres i maksimalt 30 meter, indtil ansøger har fremsendt materiale til Sorø Kommune, der dokumenterer, at mindst én anden udbyder har behov for at opsætte antenner højere end 30 meter.
  - Der hegnes rundt om antennen, så uvedkommende ikke kan komme til masten.
  - Der beplantes rundt om teknikskab og hegn, så den nederste del af masten skjules.
  - Antennen skal nedtages maksimalt et år efter endt brug til det tilladte formål.
2. Såfremt ovenstående dispensation ikke meddeles, bedes udvalget i stedet angive, hvilke af alternativerne: B, D eller E i Bilag 5, det ønskes, at fagcentret behandler i stedet.
  3. Der gives afslag på opstilling af en ny mast inden for det ansøgte søgeområde. Sorø Kommune afventer i stedet, at en bedre mobildækning efterspørges af grundejerforeningerne i området.

## **Beslutning**

Udvalget ønsker at sende de i bilaget foreslåede placeringer i høring hos alle berørte grundejerforeninger og lokalråd samt annoncere for borgerne om sagen, med en høringsfrist på 3 måneder.

## **Bilag**

Bilag 1 - Ansøgningsmateriale

Bilag 2 - Søgeområde med kandidater

Bilag 3 - Brev fra energi-, forsynings- og klimaminister Lars Chr. Lilleholt

Bilag 4 - Kommentering af de modtagne høringssvar

Bilag 5 – Gennemgang af mulige alternativer til den ansøgte placering

Bilag 6 - Dækningsanalyse - uddrag

## Punkt 260: Ruteforløb Istidsruten

05.04.06-G01-1-15

### Baggrund for sagens forelæggelse

Sorø Kommune indgår i et kommunalt samarbejde om at etablere en regional rekreativ cykelrute, Istidsruten. Cykelruten skal være med til at formidle istidens landskab og områdets lokalhistorie for lokale borgere, skolebørn og cykelturister. Projektet er opstået i et samarbejde mellem Holbæk, Sorø, Kalundborg, Odsherred og Lejre Kommune ud fra et ønske om, at oplevelsesområderne blev forbundet med stier. Idéen er også at skabe en rundtur via eksisterende veje og stier til Nordvestsjælland's fem største oplevelsesområder, Brorfelde Observatorium, Naturpark Åmosen, Geopark Odsherred, Nationalpark Skjoldungelandet og Sagnlandet Lejre, med forbindelse til København og Århus

### Sagens gang

Teknik og Miljøudvalget.

### Sagsfremstilling

Kommunerne har nu undersøgt, hvor der er gode stier og veje for cyklister, som kan forbinde de spændende steder i Midt-Nordvestsjælland, og hvor man opleve istidslandskabet og formidle områdets historie. Da cykelruten helst skal føles sikker, forbindes de vigtige punkter på ruten, via smukke omgivelser, og uden for lange omveje. Kommunerne har flere steder været nødsaget til at føre ruten via private veje og private fællesveje, skovveje eller lignende. Derfor har der været dialog med lodsejere langs den ønskede rute, der har veje, stier eller jordstykker, som kunne indgå i en kommende Istidsrute for cyklister.

Det ønskes at gøre brug af den del af Feldskovvej, syd for Sorø Sø, som har status af privat fællesvej. Der har været afholdt et kort møde med en enkelt lodsejer om dette forløb, hvor udfaldet blev en positiv tilkendegivelse.

Yderligere har der været afholdt møde med en gruppe lodsejere i Assentorp, hvor rutens forløb blev debateret, da der jf. partshøring ikke var opbakning til et forløb via Assentorpvej, over Maglebjergvej, og videre af Bredtvedvej. Det blev på mødet og efterfølgende tilkendegivet, at der ikke var nogen indsigelser imod et forløb via Maglemosevej, over Maglesvinget og Maglebjergvej, videre ad Granbakkevej. Denne del af ruten er en sløjfe fra hovedruten, som leder publikum tæt omkring Assentorp Camping, som bidrager med overnatningsmuligheder.

De pågældende vejstykker vil fortsat have status som privat fællesvej, men optages som offentlig sti, hvilket betyder, at Sorø Kommune efterfølgende vil deltage i opgaven med vejvedligeholdelse svarende til det slid en vejpart i form af cyklister påfører stierne.

De to ovennævnte ruteforløb ses af vedlagte bilag.

### Høring

Der har været foretaget partshøring med en måneds svarfrist af lodsejere i områderne omkring ruteforløbet i Assentorp, samt langs Feldskovvej. Der er indkommet høringssvar fra lodsjerne i Assentorp. På baggrund af indkommende svar, blev der afholdt et møde, hvor et alternativt ruteforløb kunne accepteres. Notat fra mødet, samt tilkendegivelse om nyt ruteforløb, fremgår af bilag.

### Økonomiske konsekvenser

Med henvisning til vedtagelse på møde i Teknik og Miljøudvalget den 5. december 2017 (pkt. 724), øges budget til drift og vedligehold med 30.000 kr. årligt som er bevilget. Dette anses for at være tilstrækkeligt.

### Væsentlige afledte konsekvenser

Ingen.

### Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Vejstykket jf. bilag på Feldskovvej optages som offentlig sti, og bevarer status som privat fællesvej.
2. Vejstykker jf. bilag på Maglemosevej, Maglesvinget, Maglebjergvej, Granbakkevej optages som offentlig sti, og bevarer status som privat fællesvej.

### Beslutning

Godkendt.

## **Bilag**

Ruteforløb\_Assentorp

Ruteforløb\_Feldskovvej

Kort ref. fra mødet den 18. februar 2019

Rutens forløb

# Punkt 261: Tilladelse til hundetræningsplads, vagtvirksomhed og P-plads

01.03.03-G01-75-15

## Baggrund for sagens forelæggelse

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift har modtaget indsigelser fra fem naboer i forbindelse med naboorientering forud for meddelelse af landzonetilladelse til vagtvirksomhed, hundetræningsbane og P-plads på ejendommen Atterupvej 13, 4293 Dianalund. Ifølge administrationsgrundlaget for landzonebestemmelserne skal sager forelægges udvalget, hvor der i forbindelse med naboorienteringen er kommet indsigelser. Endelig er der søgt om tre cirka 7 m høje lysmaster, hvor der for eksempel i forbindelse med ridebaner normalt kun gives tilladelse til at opsætte lys i én meters højde.

## Sagens gang

Teknik og Miljøudvalget.

## Sagsfremstilling

Daværende Stenlille Kommune behandlede tilbage i 2005 en klagesag, hvor kommunen anmodede ejer om at lovliggøre vagtvirksomheden. Ifølge CVR har vagtvirksomheden været registreret på adressen siden 2005.

I 2015 har naboerne igen klaget til kommunen og politiet over larmen fra hundene. Desværre har fagcentret ikke haft mulighed for at prioritere sagen før 2018, hvor fagcentret indleder en dialog med ejeren og opfordrer ham til at søge om lovliggørelse af forholdene.

Ejer har efterfølgende søgt om en lovliggørende landzonetilladelse til vagtvirksomhed, hundetræningsplads og P-plads.

Antallet af medarbejdere i virksomheden svinger imellem 2-19 deltidsmedarbejdere, svarende til 1-9 årsværk. Typisk møder medarbejderne direkte ind hos en kunde. Men patruljebiler kan holde på den ansøgte P-plads, hvor medarbejdere kommer og skifter fra deres private bil til en patruljebil og eventuelt aflæsser/pålæsser en hund. Ifølge ansøgningen kan medarbejderne have en hund med på arbejde, der som regel er deres egen hund. Hundene bliver primært trænet ude hos firmaets kunder på diverse adresser, da det er i det miljø, at de skal fungere. Vagtfirmaet har fået autorisation fra Politiet til at drive vagtvirksomhed. Ifølge vagtfirmaets hjemmeside tilbyder virksomheden sikkerhedsvagter, hundevagter og alarmpatruljer til virksomheder.

Ejer har søgt om en træningsplads til privat hundetræning herunder gruppetræning med hunde udefra to gange om ugen, konkurrencer og kåringer. Hundetræningspladsen er et græsareal, der er afskærmet af beplantning. På pladsen er opstillet tre cirka 7 m høje lysmaster. Derudover er opstillet nogle flytbare konstruktioner, der benyttes til træningen. I ansøgningen har ejer oplyst, at han er hundetræner på højt niveau og har deltaget i DM og VM.

Ved større arrangementer (konkurrencer og kåringer) kan kommunen opfordre ejer til at søge en lejlighedstilladelse efter miljøbeskyttelsesloven, hvor der kan stilles vilkår om støj, støv, spildevand, affald samt varsling af naboerne. I miljøbeskyttelsesloven er der ikke formelt krav til, at ejer skal søge om lejlighedstilladelse. Men i en landzonetilladelse kan det stilles som vilkår, at ejer søger om en lejlighedstilladelse forud for et større arrangement.

P-pladsen benyttes af vagtfirmaets medarbejdere og i forbindelse med trænings- og konkurrence arrangementer.

Ejer har oplyst, at han på ejendommen har fire hunde, hvoraf én af dem bliver benyttet til vagtvirksomheden. Mens de øvrige er avlshunde. I ansøgningen har ejer oplyst hvor mange hvalpe, han har avlet siden 2000. Fagcentret har på baggrund af antallet af kuld af hvalpe og voksne hunde vurderet, at hverken hundeholdet eller avlen kan betragtes som erhvervmæssigt dyrehold efter husdyrlovgivningen. Et hundehold betragtes som erhvervmæssigt dyrehold, når der holdes mere end 4 hunde. Når der er tale om ikke-erhvervmæssigt hundehold, er Politiet klagemyndighed på hundes forstyrrelse af de omboendes ro ifølge hundelovens § 4.

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift har efter modtagelse af ansøgningen opstillet en række vilkår for landzonetilladelsen, som ejer har accepteret.

Naboernes indsigelser:

Naboerne er orienteret om ansøgningen og vilkårene for tilladelsen (bilag 1), hvorefter fagcentret fra fem af naboerne har modtaget en fælles indsigelse udfærdiget af en advokat (bilag 2). En af de fem naboer er også selv kommet med en indsigelse (bilag 3). De tre nærmeste naboer, der har klaget bor i en afstand på cirka 150 - 200 meter fra ansøgers ejendom (bilag 4).

Naboerne anfægter i deres klage, at ejers hundehold er en konsekvens af driften af hundevagtvirksomheden. Derudover mener naboerne, at hundeholdet afstedkommer regelmæssige vaghundetræninger, nationale og internationale hundekonkurrencer, kurser og andre former for sociale arrangementer. Naboerne bemærker, at hundene trænes som politihunde med armpuder (bidetræning) og signalpistoler og lignende. Til træningerne deltager flere personer og hunde udefra.

Naboerne er generet af støjgener og trafik fra aktiviteterne på adressen. Støjgenerne kommer primært fra hundeglam, både kontinuerligt i afgrænsede perioder og i forbindelse med træninger, arrangementer og vilkårligt på alle tidspunkter af døgnet, hvor hundene gør grundet deres vagtsomhed. Eksempelvis har naboerne oplevet, at blive vækket kl. 22.30, kl. 02.30 og igen kl. 04.48. Denne vilkårlige vækning betragter naboerne som en uacceptabel forringelse af søvnen og deres livskvalitet.

Flere gange har naboerne henvendt sig til kommunen og politiet. Kommunen har henvist til Politiet, som har henvist til kommunen. Af sagsakter fra 2005 fremgår det, at daværende Stenlille Kommune overvejede at varsle et påbud om lovliggørelse. Men ejer gjorde dengang gældende, at aktiviteterne ikke krævede landzonetilladelse.

Det forekommer uforståeligt for naboerne, hvorfor træning af vagthunde ikke kan flyttes til mere øde områder eller erhvervsområder, hvor driften af virksomheden ikke krænker retten til privatlivets fred. Naboerne henleder opmærksomheden på, at en række forskellige hundeklubber har deres træningsarealer placeret ved siden af allerede støjbelastede arealer. Arealerne er i overvejende grad placeret således, at de nærmeste naboer er idræts- eller flugtskydningsklubber eller erhverv. Naboerne mener derfor, at hundevagtvirksomheden og træningspladsen bør flyttes til et område, hvor der er udlagt eksisterende støjkonsekvenszone på lige fod med andre hundetræningsklubber.

Naboerne mener, at kommunen burde have indkaldt til et dialogmøde forud for udsendelse af naboorienteringen, hvor kommunen samtidig kunne have målt lydniveauet, for dermed at kunne afgøre om virksomhedens aktiviteter overholder støjgrænserne, fastsat i medfør af miljøbeskyttelsesloven. Det er dog vanskeligt at lave en støjmåling af hundeglam, da det ikke er en kontinuerlig støj. Endelig skal støjbidraget ses som en gennemsnitlig værdi over tid.

Derudover er en af de fem naboer kommet med sin egen indsigelse, der går på støjen fra hundene (bilag 3).

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift har spurgt naboerne om, de ville kunne acceptere en tilladelse med skærpede vilkår. Til dette har naboerne oplyst, at de ikke vil kunne acceptere, at der selv med en skærpelse af de fremsendte vilkår gives landzonetilladelse til det ansøgte.

Argumenter for at give tilladelse til virksomheden og træningspladsen:

- At hundehold hører naturligt hjemme i landzone og ikke i et erhvervsområde, da hundehold ikke må finde sted på en ejendom uden bolig medmindre Politiet dispenserer fra hundelovens bestemmelser.
- At virksomhedsaktiviteterne på ejendommen begrænser sig til kontor i boligen, opbevaring og hold af én vagthund samt parkering af patruljebiler på en P-plads.
- At den primære virksomhedsaktivitet (vagtpatruljering) ikke foregår på ejendommen.
- At virksomheden ikke har brug for større bygningsmasse eller oplag.
- At afstandskravet på 100 m for erhvervsmæssigt dyrehold til nærmeste bolig er opfyldt (se bilag 4).
- At et afslag til at drive vagtvirksomheden ikke vil forhindre ejer i at have et privat hundehold, der kan genere naboerne.
- At træningsbanen er omkranset af beplantning, hvilket vil dæmpe lysmasternes påvirkning af omgivelserne.

Fagcentret vil, hvis det ikke-erhvervsmæssige hundehold på ejendommen medfører væsentlige gener, benytte muligheden i miljøreguleringsbekendtgørelsen til at meddele ejer et påbud om afhjælpende foranstaltninger som for eksempel at hundene skal holdes indendørs om natten.

Argumenter imod tilladelse til virksomheden, træningspladsen og træningsaktiviteter:

- At vagtvirksomheden giver mere trafik i området til gene for naboerne.
- At naboerne er generet af gøen, når vagtfolkene skifter bil og lægger hunde af og på.
- At organiseret hundetræning har karakter af hundetræningsklub, der normalt er placeret i mere øde områder eller områder med eksisterende støjkonsekvenszone.
- At naboerne er generet af gøen og signalskud fra træningspladsen.

## Høring

Naboerne til ejendommen er orienteret om ansøgningen ved brev af 27. august 2018.

## **Økonomiske konsekvenser**

Ikke relevant.

## **Væsentlige afledte konsekvenser**

Ikke relevant.

## **Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:**

1. Der meddeles tilladelse til træningspladsen med de tre cirka 7 m høje lysmaster med én halogenspot, P-pladsen og vagtvirksomheden. Men at der gives afslag til organiseret hundetræning på træningspladsen, således at ejer kun kan benytte træningspladsen til hans egne hunde.

## **Beslutning**

Sagen udsat med henblik på fornyet tilsyn på ejendommen for yderligere beskrivelse af forholdene.

## **Bilag**

Bilag 1 - Naboorientering

Bilag 2 - Fælles indsigelse fra naboer

Bilag 3 - Indsigelse fra nabo

Bilag 4 - Kort

# Punkt 262: Finansiering af Byggemodning Færøvej

13.06.04-000-2-19

## Baggrund for sagens forelæggelse

Byggemodning af lokalplansområde 1.18.B1-2006

## Sagens gang

Teknik og Miljøudvalget - Økonomiudvalget.

## Sagsfremstilling

Byggemodningen af Færøvej i Dianalund er foregået over seks etaper. I årene 2006-2013 er de enkelte etaper trinvist blevet råmodnet og færdiggjort. På sjette og sidste etape gik salget dog i stå, og anlægskontoen blev efterfølgende lukket. Den resterende del af bevillingen blev lagt i kassen, inden etappen blev endeligt færdiggjort. De sidste par år er der dog kommet gang i salget af byggegrunde, og kommunen har solgt de sidste grunde i udstykningen. Dermed er der en del borgere, der bor på en vej uden fortov, gadebelysning og slidlag i området, idet det ikke er endeligt færdigmodnet.

Borgerne har henvendt sig for at fremskynde en færdiggørelse.

Det vurderes derfor at være tid til at færdiggøre byggemodningen. Der er jf. lokalplanen tale om offentligt vejareal, ligesom der ikke er nogle fællesarealer, der skal overdrages til grundejerforeningen.

Færdiggørelsen er projekteret og et udbud er under udarbejdelse og udsendelse med den klausul, at der bevilges midler til arbejdet.

Der er i budget 2019-22 ikke budgetlagt med salgsindtægt for de resterende grunde i udstykningen.

Dette emne har tiligere været behandlet i følgende udvalg:

Teknik og Miljøudvalget den 24. april 2019, pkt. 223.

Økonomiudvalget den 15. maj 2019, pkt. 289.

Byrådet den 22. maj 2019, pkt. 309.

På disse møder blev det besluttet at inddrage bevillingen til færdiggørelsen i budgetforhandlingerne for 2020. Nu fremlægges der derfor en alternativ løsning.

## Høring

Ingen.

## Økonomiske konsekvenser

En færdiggørelse koster 1.300.000 kr. De sidste grunde i udstykningen er solgt. Provenuet kan ikke opgøres præcist, da der sandsynligvis bliver nogle udgifter til ekstrafundering. Men det er i omegnen af 7-800.000 kr. Derudover er der ikke-budgetlagte salgsindtægter på Engstien samt midler fra anlægsbevillingen på Rørstensgården, der ikke vil blive brugt, idet entreprisudbuddet endte med en pris, der var lavere end budgetteret.

## Væsentlige afledte konsekvenser

Byggemodningen færdiggøres til glæde for de beboere, der har købt grund og bygget hus i området.

## Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Der overflyttes 500.000 kr. fra grundsalgskontoen på Færøvej, og de resterende 800.000 kr. flyttes fra byggemodningskontoen på Rørstensgården, så byggemodningen på Færøvej kan færdiggøres.

## Beslutning

Indstilles godkendt med følgende ændrede formulering, idet der nu er midler nok på Færøvejsanlægget alene:

1. Der gives en indtægtsbevilling på -714.000 kr. vedrørende grundsalg på Færøvej og tilsvarende en anlægsbevilling på 714.000 kr. til finansiering af færdiggørelse af udstykningen
2. Der gives en anlægsbevilling på 859.000 kr. til finansiering af det afsatte rådighedsbeløb.

# Punkt 263: Status på Ejendomsstrategien 2017-2020

82.25.00-G01-2-18

## Baggrund for sagens forelæggelse

Af Areal, Ejendoms- og Anvendelsesstrategi 2017- 2020 fremgår, at elementerne i strategien betragtes som faste og som udgangspunkt ikke revideres i perioden – med mindre der er et politisk ønske herfor. Af strategiens Bilag C – Ide – og mulighedskatalog fremgår det, at bilaget politisk drøftes en gang årligt eller efter behov.

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift har jf. strategien indkøbt et Facility Management System i 2017 som platform og opbevaring af ejendomsdata. Der er i 2018 gennemført et udvendigt bygningssyn af kommunens ejendomme. Data herfra er lagret i Facility Management systemet, og der foreligger nu en kvalificeret opgørelse af investeringsbehovet på ejendommene.

Med udgangspunkt i denne opgørelse samt de øvrige initiativer, der er gennemført, og de initiativer og ideer, der er på tegnebrættet, ønsker fagcenter Teknik, Miljø og Drift at give Teknik og Miljøudvalget en statusredegørelse på Areal, Ejendoms- og Anvendelsesstrategi 2017- 2020.

Der er ikke lavet udvendigt bygningssyn for så vidt angår Lundebo (selvejende) og bofællesskaber (lejemål).

## Sagens gang

Teknik og Miljøudvalget - Økonomiudvalget - Byrådet.

## Sagsfremstilling

Der er udarbejdet særskilt notat, der orienterer om status på Ejendomsstrategien ”Areal, Ejendoms- og Anvendelsesstrategi 2017-2020”. Notatet er vedhæftet som bilag, ligesom der er vedhæftet en bilagsmappe samt kopi af sag Areal, Ejendoms- og Anvendelsesstrategi 2017-2020.

Status omfatter resultatet af gennemført bygningssyn, perspektivering heraf og anbefaling af, hvad der er af investerings- og vedligeholdelsesbehov for at efterleve Ejendomsstrategiens målsætning om at vedligeholde bygningerne, således deres værdi ikke forringes, og at borgere, brugere og medarbejdere opholder sig i gode og sunde bygninger.

Den fulde gennemgang/gennemskrivning/opdatering af Ejendomsstrategien sker i 2020.

Der er til sagen knyttet en bilagsmappe med følgende indhold:

- Udtræk fra FM-systemet, der viser en oversigt over anvendelseskategori og vedligeholdelsefterslæb på skoler, daginstitutioner, haller, SFO'er og plejecentre.
- Udtræk fra FM-systemet, der belyser de økonomiske opgørelser for investeringsbehov
- Oversigt over tekniske installationers levetid

## Høring

Ikke relevant.

## Økonomiske konsekvenser

Budget til investering og vedligehold af bygninger drøftes i budgetfasen.

## Væsentlige afledte konsekvenser

For at sikre værdien af de kommunale ejendomme og borgernes oplevelser af samme er det af stor betydning, at vedligeholdelsesstandarden af de kommunale ejendomme opretholdes. Det er derfor væsentligt, at der afsættes de fornødne midler til investering- og vedligehold.

## Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Teknik og Miljøudvalget tager statusnotatet til efterretning.
2. Der arbejdes for at forlænge den 2,5 mio. store Energipulje.

3. Anvendelsen af provenu fra solgte ejendomme afgøres konkret.
4. Der i forbindelse med frasalg og dermed sparet drift fortsat sker ligelig deling i tre mellem de berørte fagcentre, Fagcenter Teknik, Miljø og Drift samt Kommunekassen.
5. Muligheden for samhusning og arealoptimering i dagsinstitutionerne/skolerne vurderes løbende.
6. Der – med baggrund i det opgjorte investeringsbehov - sker drøftelse i budgetfasen om, at der i kommunens anlægsplan afsættes et beløb til vedligeholdelse af bygninger.

## **Beslutning**

Indstilles godkendt.

## **Bilag**

20170504\_Areal, Ejendoms- og Anvendelsesstrategi 2017-2020 (Hoveddokument) (340-2017-62603)

Bilagsmappe til Ejendomsstrategien 2017-2020.pdf

Statusnotat på Ejendomsstrategien AUG 2019

# Punkt 264: Frigivelse af rådgiverhonorar samt intern projektledelse til omfartsvej

05.01.02-P20-6-19

## Baggrund for sagens forelæggelse

Ved budgetaftale 2014 blev der afsat midler til at anlægge en cykelsti fra Kalundborgvej til Tersløse samt til at anlægge en omfartsvej øst om Tersløse til Dianalund. Cykelstien vil blive en forlængelse af cykelstien på Kalundborgvej, og når Holbergsvej i Tersløse bliver lukket for gennemkørsel, vil det være muligt at cykle sikkert mellem Sorø og Dianalund.

## Sagens gang

Teknik og Miljøudvalget - Økonomiudvalget - Byrådet

## Sagsfremstilling

På byrådsmødet den 21. september 2016 (pkt. 594) blev der frigivet et beløb på 1,016 mio. kr. til igangsætning af planlægnings- og projekteringsarbejdet for cykelstien og omfartsvejen. Af dette beløb er der forbrugt 0,674 mio kr. og der resterer 0,342 mio. kr.

I budget 2019 (2020-2023) er der afsat 47,6 mio. kr. til omfartsvej og cykelstiforbindelse til Dianalund. Anlægsprojektet har opnået tilsagn om tilskud fra Transportministeriet til fremme af cyklisme med finansiering af 40 % af cykelstiens budget svarende til 3,8 mio. kr. Beløbet udbetales efter anlægsopgaven er udført og når visse kriterier er opfyldt.

Udbud af totalrådgiver:

Totalrådgivningsydelsen har været udbudt med en prækvalifikationsrunde i henhold til EU's udbudsdirektiv for tjenesteydelser. I forbindelse med første udbudsrunde meldte 10 rådgivningsteams interesse for at blive prækvalificerede. Udbudsprocessen var opdelt i to faser – en prækvalifikationsfase (fase 1) og en tilbudsphase med forhandling (fase 2). Heraf blev fire rådgivningsteams prækvalificeret med tildelingskriteriet ”det bedste forhold mellem pris og kvalitet”.

Evalueringen af ovennævnte udbud og forhandlinger er afsluttet og på baggrund af de modtagne tilbud og i forhold til de fastlagte tildelingskriterier (pris, vægter 50 %, håndtering af opgaven, vægter 30 % og projektorganisation, vægter 20 %), har styregruppen besluttet, at tildele totalrådgivningsopgaven til Cowi A/S med en samlet kontraktsum på rådgivning til 2,760 mio. kr. Derudover anvender Sorø Kommune 1,5 % af den samlede anlægssum til intern projektledelse, svarende til 0,714 mio. kr.

I 2019 er der afsat 2,347 mio. kr., hvoraf de 0,342 mio. kr. er frigivet i 2016. Med ændret cashflow for projektet i forhold til oprindeligt, er det estimeret at der i 2019 er behov for i alt 1,680 mio. kr. Derfor søges der om frigivelse i 2019 på i alt 1,338 mio. kr.

## Høring

Ingen.

## Økonomiske konsekvenser

Totalrådgivningsudgiften er en del af det samlede budget for omfartsvejen. På investeringsoversigten for budget 2019 (2020 -2023) er der afsat et rådighedsbeløb på 47,6 mio. kr. Af det afsatte beløb vurderes det, at udgifterne til rådgiverhonorar og intern projektledelse bliver 3,47 mio. kr.

Anlægsprojektet har opnået tilsagn om tilskud fra Transportministeriet på -3,8 mio. kr. Beløbet udbetales efter anlægsopgaven er udført, og når visse kriterier er opfyldt.

## Væsentlige afledte konsekvenser

Cykelstien vil forbinde Sorø og Dianalund og øge trafikikkerheden på strækningen mellem Kalundborgvej og Tersløse. Omfartsvejen vil halvere trafikbelastningen gennem Tersløse. Samtidig vil omfartsvejen give en hurtigere og nemmere forbindelse fra Dianalund til motorvejen og Sorø. Endelig ønskes trafikikkerheden og trygheden øget med tiltag ved Holbergs skolen, trafiksaneringer i Tersløse.

## Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Der gives en anlægsbevilling på 1,338 mio kr., finansieret af det afsatte rådighedsbeløb i 2019, hvormed rådighedsbeløbet frigives til diverse forundersøgelser, totalrådgiver samt intern projektledelse.

## Beslutning

Indstilles godkendt.

Anita Skjoldager Eskildsen (Løsgænger) stemte imod.

# Punkt 265: Støjdæmningsprojekt langs motorvejen ved Katrinelyst og Haverup - tilbagemelding fra interessentmøde

01.02.00-P20-1-17

## Baggrund for sagens forelæggelse

I juni 2018 besluttede Byrådet, at der skulle igangsættes et afklaringsforløb med DSV Transport om muligheden for et samlet støjdæmningsprojekt langs motorvejen vest for afkørsel 37 (pkt. 151). Byrådet besluttede i februar 2019 (pkt. 258), at der skulle arbejdes videre med støjskærmningsprojektet (projektet omfatter både støjvolde og støjskærme på en ca. 3,5 km lang strækning) og at de enkelte interessenter, herunder grundejerne for byudviklingsarealerne skulle kontaktes med henblik på at søge delvis finansiering af støjskærmene. Herudover blev det besluttet, at kommunens økonomiske andel til støjdæmningsprojektet skulle indgå som en del af budgetforhandlingerne for 2020.

Med denne sag gives en tilbagemelding på kontakten til interessenterne i området.

## Sagens gang

Teknik og Miljøudvalget - Økonomiudvalget - Byrådet.

## Sagsfremstilling

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift afholdt den 9. maj 2019 et orienteringsmøde for de grundejere, der ejer jord langs motorvejen samt de grundejere der har byudviklingsarealer i området. På mødet præsenterede DSV Transport støjdæmningsprojektet, og der var lejlighed til at spørge ind til projektet. På mødet deltog repræsentanter for 9 ud af de 15 grundejere/byudviklere, der er i området.

Efter mødet blev det aftalt, at DSV Transport skulle kontakte de enkelte grundejere for at få en afklaring af deres interesse i projektet. DSV Transport oplyser, at de har været i dialog med alle interessenter. Der er tre interessenter, der har sagt nej til deltagelse i projektet og på den baggrund har DSV Transport besluttet, at de ikke vil arbejde videre med støjdæmningsprojektet.

Det er fortsat fagcentrets opfattelse, at et samlet projekt vil være det bedste, men hvis dette ikke kan lade sig gøre kan planlægningen i stedet foregå i deletaper. Fagcenteret har kendskab til til interesserede interessenter i området, og der vil derfor måske være en mulighed for, at lave støjdæmpningen i deletaper. Der bør med denne sag derfor tages stilling til, hvorvidt der skal åbnes op for denne mulighed.

Såfremt der skal planlægges for en delstrækning, kunne det også vurderes om der i den forbindelse skal udlægges kommuneplanrammer, der muliggør støjdæmningsprojektet på hele strækningen.

På nuværende tidspunkt er der en del udviklingsarealer, som ikke kan byudvikles, hvis der ikke sker en dæmpning af støjen fra motorvejen (arealerne ses på bilag 1) og en eventuel dæmpning vil sandsynligvis ikke kunne ske på selve udviklingsarealet. På nuværende tidspunkt er disse arealer medtaget i "Forslag til kommuneplan 2019-2030", idet der ikke er taget endelig stilling til støjdæmningsprojektet langs motorvejen. Såfremt der arbejdes videre med muligheden for planlægning for deletaper, så skal disse arealer fortsat være med i kommuneplanen.

I den statslige støjhandlingsplan indgår der 120 projekter fordelt langs statslige veje og jernbanenet. Heri er der tre projekter langs motorvejen i Sorø Kommune. I den politiske aftale: "Aftale om sammenhængende Danmark, investeringsplan 2030" fra marts 2019 er der sat midler af til at kvalificere anlægsudgifter og støjreducerende effekter af de enkelte projekter i støjhandlingsplanen. På baggrund herfra vil de projekter, hvor der fås mest støjreduktion blive prioriteret, hvis der afsættes midler til støjreducerende tiltag. Det forventes ikke på den baggrund, at de tre projekter i Sorø vil blive prioriteret.

## Høring

DSV Transport har været i kontakt med interessenterne i området og har på baggrund heraf besluttet ikke at gå videre med projektet, da der er tre lodsejere, der ikke vil være med i projektet.

## Økonomiske konsekvenser

På baggrund af sagsfremstillingen i februar er der udarbejdet et overslag over kommunens økonomiske andel til projektet, og dette vil indgå som en del af forhandlingerne om budget 2020. Overslaget lyder på 13,8 mio kr. - 17,8 mio kr. i perioden 2020-2028.

## Væsentlige afledte konsekvenser

Fremtidige boliger kan få gavn af en støjdemning og samtidig vil overskudsjord blive genanvendt. Løsningen er i tråd med FN's verdensmål om "Sundhed og trivsel" og om at sikre et sundt liv for alle aldersgrupper.

### **Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:**

1. Der arbejdes ikke videre med DSV Transports oplæg til støjdemningsprojekt,
2. Såfremt der kommer henvendelse fra to eller flere interessenter (med tilgrænsende arealer) om et støjdemningsprojekt, arbejdes der for, at der kan ske en planlægning af deletaper, og at
3. Det drøftes i forbindelse med budget 2020, om der skal sættes midler af til kommunal medfinansiering af et støjdemningsprojekt.

### **Beslutning**

Indstilles godkendt.

### **Bilag**

Bilag 1 - kommenteret oversigt over støjbelastede boligudlæg 1

## **Punkt 266: Lukket:**

00.01.00-G01-5-19