

REFERAT Teknik og Miljøudvalget 2014-2017 d. 05-05-2015

Mødedato Tirsdag d. 05. maj 2015 kl. 08:00

Mødested Dianalund-stuen, 1. sal, Det gl. Rådhus på Torvet i Sorø

Mødedeltagere Jens Nygaard, Per Hovmand, Henrik Kjølby Pedersen, Jakob Meibom, Pia Hvid

Indholdsfortegnelse

257. Godkendelse af dagsorden.....	3
258. Meddelelser.....	4
259. Vedligehold af kommunale ejendomme 2015.....	5
260. Elbiler - businesscase og erfaringsopsamling.....	7
261. Navngivning af en ny vej i Dianalund by.....	10
262. Indsigelse mod dispensation til udvidelse af Sorø Roklub.....	12
263. Dispensation fra Lokalplan nr. 30 til udvendige ændringer på Priorgade 11.....	16
264. Afrapportering af administrationsgrundlaget for landzonebestemmelserne.....	18
265. Afrapportering af administrationsgrundlaget for Byggesagsbehandling 2015.....	20
266. Administrationsgrundlag for delegation og underskriftskompetence.....	22
267. Afrapportering af administrationsgrundlag for naturbeskyttelsesloven og museumsloven.....	24
268. Implementering af Vision og Planstrategi 2018 - fortsat proces i fagudvalgene forår/sommer 2018.....	26
269. Frigivelse af anlægsmidler for trafikikkerhedsmæssige tiltag i 2015.....	29
270. Endelig vedtagelse af Lokalplan SK 46 for Sorø bymidte.....	30
271. Rottespærrere på kommunale ejendomme.....	32
272. Vandområdeplaner 2015-21 i høring.....	34
273. Dækning af omkostninger i villaolietanksag.....	37
273. Dækning af omkostninger i villaolietanksag.....	39

Punkt 257: 257. Godkendelse af dagsorden

340-2009-331

257. Godkendelse af dagsorden

257. Godkendelse af dagsorden

Åbent Sagsbeh.: Sagsid.: KMD Dok.nr.:
Pia Düring Lausen 340-2009-331 340-2014-211742

Baggrund for sagens forelæggelse:

Forretningsorden for Teknik og Miljøudvalget. Godkendt i Teknik og Miljøudvalget den 5. juni 2007.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget.

Sagsfremstilling:

Ifølge Forretningsorden for Teknik og Miljøudvalgets § 3, skal udvalgsmødet indledes med at godkende dagsordenen, herunder godkendelse af optagelse af de enkelte punkter på den endelige dagsorden.

Høring:

-

Økonomiske konsekvenser:

-

Væsentlige afledte konsekvenser:

-

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Dagsordenen godkendes.

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 5. maj 2015:

Ikke til stede: Ingen.

Godkendt.

Punkt 258: 258. Meddelelser

340-2010-38021

258. Meddelelser

258. Meddelelser

Åbent Sagsbeh.: Sagsid.: KMD Dok.nr.:
Pia Düring Lausen 340-2010-38021 340-2014-211752

Baggrund for sagens forelæggelse:

Meddelelser og informationer fra udvalgsmedlemmer og centre gives på mødet til udvalgets orientering.

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Meddelelser tages til efterretning.

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 5. maj 2015:

Ikke til stede: Ingen.

Drøftet. Opmærksomheden henledes på, at næste møde i Teknik og Miljøudvalget er den 11. juni kl. 8.00.

Punkt 259: 259. Vedligehold af kommunale ejendomme 2015

340-2015-12933

259. Vedligehold af kommunale ejendomme 2015

259. Vedligehold af kommunale ejendomme 2015

Åbent	Sagsbeh.:	Sagsid.:	KMD Dok.nr.:
	Birgitte Jensen	340-2015-12933	340-2015-66860

Baggrund for sagens forelæggelse:

Orientering om fordeling og anvendelse af budget til bygningsvedligeholdelse i 2015 af kommunens ejendomsportefølje.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget.

Sagsfremstilling:

Budget til bygningsvedligehold 2015 var ved årets indgang prioriteret således, at der var afsat 4,8 mio. kr. til decentralt eller løbende bygningsvedligehold og 11,79 mio. kr. til central bygningsvedligehold. Centralt bygningsvedligehold omfatter genoprettende og forebyggende vedligehold, AT-påbud (Arbejdstilsynets påbud) samt akutupståede skader. Som noget nyt i 2015 var der prioriteret en pulje til energibesparende foranstaltninger, på i alt 500.000 kr., en pulje til opretning og reparation af tagrender og nedløb (100.000 kr.) samt en pulje til indvendig maling på skoler (100.000 kr.)

For at finde besparelser til at imødegå de økonomiske udfordringer Sorø Kommune befinder sig i, har Teknik, Miljø og Drift i Handlekatalog foreslået at budget til bygningsvedligehold i 2015 reduceres med 6,0 mio. kr. Handlekataloget er behandlet / besluttet på udvalgs møder i april 2015.

I januar til februar var allerede igangsat eller indgået aftale med håndværkere om vedligeholdelsesarbejder, samtidig har der naturligt været et forbrug på det decentrale budget. Udgifterne hertil medfører, at der til den resterende del i 2015 er et budget til bygningsvedligehold på ca. 1,5 mio. kr. Det indebærer, at der ikke udføres forebyggende- og genoprettende bygningsvedligehold i 2015, men at der udelukkende prioriteres AT-påbud og reparation af akutte skader på ejendommene, hvis der er fare for personsikkerhed, eller hvis der er risiko for yderligere nedbrydning af bygningen eller bygningsdelen, der kan medføre personsikkerhed eller øgede udgifter.

Den kortsigtede konsekvens af beslutningen om at reducere budgettet til bygningsvedligeholdelse er, at

- Korrigeret budget til Bygningsvedligehold 2015 er 10,6 mio. kr.
- Udelukkende AT-påbud og akutte skader prioriteres inden for budgetramme på 1,75 mio.kr.
- Decentralt budget er suspenderet
- Pulje til energibesparende foranstaltninger er suspenderet
- Pulje til indvendig maling af skoler er suspenderet

Mange af ejendommene har stærkt nedbrudte og slidte tagrender og – nedløb. En utæt tagrende har store konsekvenser for de bygningsdele, der støder op til utætheden, primært facade og fundament. Derfor er puljen til reparationer af tagrender bibeholdt.

På længere sigt vil der ske en yderligere nedbrydning og værdiforringelse af Sorø Kommunes ejendomsportefølje. Med henvisning til handlekataloget fra Teknik, Miljø og Drift, er det besluttet at budgettet til bygningsvedligeholdelse reduceres med 4,0 mio. kr. i årene 2016 til 2019.

Samlet set vil det akkumulerede efterslæb på bygningsvedligehold ved udgangen af 2019 svare til 90 mio. kr.

Det skal bemærkes, at der ikke er blevet gennemført bygnings syn siden 2012. Ved bygnings synet er den enkelte bygningsdels (vinduer, døre murværk, tag mv.) vedligeholdelsesmæssige kvalitet vurderet i forhold til almindelig brug, hvorvidt der er fare for personsikkerhed samt risiko for yderligere skade på tilstødende bygningsdele.

Teknik, Miljø og Drift planlægger at gennemføre bygnings syn på skoler og haller i 2015.

Følgende kendte AT-påbud er prioriteret udført i 2015:

- Pedersborg Skole, undersøgelse af indeklima
- Pedersborg SFO, akustikregulering på Torvet
- Sorø Borgerskole, udbedring af træk fra vinduer
- Sorø Rådhus, udbedring af kulde- og træk problemer i Borgerservice.

Høring:

Ingen.

Økonomiske konsekvenser:

Yderligere nedbrydning og værdiforringelse af Sorø Kommunes ejendomsportefølje. Med henvisning til handlekataloget fra Teknik, Miljø og Drift, er det besluttet at budget til bygningsvedligeholdelse reduceres med 4,0 mio. kr. i årene 2016 til 2019.

Samlet set vil det akkumulerede efterslæb på bygningsvedligehold ved udgangen af 2019 svare til 90 mio. kr.

Væsentlige afledte konsekvenser:

Der udføres ikke forebyggende og genoprettende vedligehold i 2015, men udelukkende reparationer ved akut-opståede skader eller AT-påbud.

Ved større akutte skader f.eks. nedbrud på tekniske installationer, skader på tage eller lignende, AT-påbud eller uforudsete udgifter i forbindelse med f.eks. syn og skøn sager, må det anses som sandsynligt, at det reducerede vedligeholdelsesbudget ikke kan overholdes. Hvis denne situation opstår, vil Teknik, Miljø og Drift hurtigst muligt orientere herom, da det kan blive nødvendigt at søge om tillægsbevilling til denne type uforudsete udgifter.

Indstilling:

Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Orienteringen tages til efterretning.

Bilag

[340-2015-67719](#) Prioritering Bygningsvedligehold 2015 nettoliste.pdf

[340-2015-67716](#) Prioritering Bygningsvedligehold 2015 Bruttoliste.pdf

[340-2015-67720](#) Udvikling budget_udgifter bygningsvedligehold 2015-2019.pdf

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 5. maj 2015:

Ikke til stede: Ingen.

Taget til efterretning. Teknik og Miljøudvalget er bekymrede for bygningernes tilstand.

Bilag

Prioritering Bygningsvedligehold 2015 nettoliste.pdf

Prioritering Bygningsvedligehold 2015 Bruttoliste.pdf

Udvikling budget_udgifter bygningsvedligehold 2015-2019.pdf

Punkt 260: 260. Elbiler - businesscase og erfaringsopsamling

340-2014-13035

260. Elbiler - businesscase og erfaringsopsamling

260. Elbiler - businesscase og erfaringsopsamling

Åbent Sagsbeh.: Sagsid.: KMD Dok.nr.:
Peter Dorff Hansen 340-2014-13035 340-2015-36221

Baggrund for sagens forelæggelse:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift afprøvede i perioden juli 2014 – januar 2015 to elbiler, på basis af en udlåns-aftale med Lysen Biler. I denne sagsfremstilling evalueres de praktiske erfaringer fra udlånsperioden, hvilket sammenholdes med en række aktuelle tilbud på en række el- og benzinbiler, således at der kan tages stilling til et eventuelt fremtidigt indkøb af elbiler, til kommunens drift.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget.

Sagsfremstilling:

De to elbiler af mærket Nissan Leaf, som fagcenter Teknik, Miljø og Drift lånte i seks måneder, af Lysen Biler, blev afprøvet i henholdsvis driften (rengøringen suppleret med hjemmeplejen de sidste tre måneder) og administrationen. Der har generelt set været stor tilfredshed med bilerne, og den nye teknologi blev godt modtaget af medarbejderne. I vedhæftede bilag er centrale tal fra testperioden samt brugernes evalueringer sammenfattet.

De væsentligste konklusioner fra udlånsperioden er:

'Personlige faktorer'

- Det er relativt let at omstille sig til kørsel med elbil
- Elbiler giver en behagelig køreoplevelse, herunder ingen støj eller forurening

'Tekniske faktorer'

- Opladning er nemt, når man er på Kommunen, men en hindring, hvis bilen skal køre flere lange ture pr. dag (mere end 150 km. om sommeren eller 100 km. om vinteren).
- De afprøvede modeller passer således ikke til flerholdsskift (fx brug i rengøring om dagen og hjemmepleje aften/nat), da det tager lang tid at oplade dem (6-7 timer fra helt fladt batteri til fuldt ladet)
- Hvis fleksibiliteten skal øges, skal modeller med hurtigere opladning afprøves (fx Renault Zoe)

Sammenligning af økonomi ved henholdsvis el- og benzinbiler (businesscase)

Nedenstående sammenligninger baserer sig på nyligt indhentede tilbud fra KommuneLeasing, på baggrund af forespørgsler hos Lysen Biler samt Ejner Hessel. Dertil er eksisterende leasingaftaler medtaget (Suzuki Swift). Følgende forhold skal tages in mente:

1. Lysen Biler har tilbudt Sorø Kommune at købe de afprøvede elbiler, til en reduceret pris. Denne er medregnet i tilbuddet fra KommuneLeasing (finansiel leasing), hvor Sorø Kommune påtager sig ansvar for slutpris.
2. Sorø Kommune er med i Region Hovedstadens Elbilpartnerskab Østdanmark, der giver støtte på 13.000,- pr. elbil, hvilket er fratrukket prisen i KommuneLeasings tilbud.
3. Flere km. i elbil, giver bedre økonomi grundet lavere pris pr. kWh, ved leje af ladestander (1,- retur per kWh)
4. Der bør tages forbehold for de nuværende lave benzinpriser, hvilket giver en god økonomi for benzinbiler
5. De to biler, som har været brugt i fagcenterets administration (Suzuki Swift og S-Cross), er anskaffet i 2014, hvorfor en eventuel udskiftning er betinget af, at bilen/bilerne kan anvendes andet sted.

Sammenligning af elbiler og de to aktuelle biler i fagcenterets administration

Alle priser er ekskl. moms. Der er i alle tilbud taget udgangspunkt i 20.000 km./år samt en benzinpris på 10,5 inkl. moms. NB: Der skal tages forbehold for det faktum, at der ved finansiel leasing er estimeret en restværdi, som det påfalder Sorø Kommune at anviser køber til.

*) Tilbuddet på Renault Zoe er baseret på 25.000 km., hvorfor den anførte leasingydelse kan vise sig at være billigere end angivet.

Der kan på basis af ovenstående konkluderes, at de nuværende biler i fagcenterets administration (Suzuki Swift og Suzuki S-Cross) med fordel kan udskiftes af de to elbiler, der er sammenlignet med. Renault Zoe kan, modsat Nissan Leaf, oplade ved 22 kW, hvilket giver en samlet ladetid på ca. 1 time, hvilket kan medvirke til at overkomme barriererne vedrørende opladning og rækkevidde.

Sammenligning af elbiler med benzinøkonomiske alternativer fagcenterets drift

Alle priser er ekskl. moms. Der er i alle tilbud taget udgangspunkt i aktuelle tilbud fra KommuneLeasing, baseret på operationel leasing med 25.000 km./år samt en benzinpris på 10,5 inkl. moms.

*) Prisen for Peugeot 208 er estimeret ud fra det første eksempel, med udgangspunkt i 20.000 km./år tillagt et højere forbrug (km). Den reelle månedlige leasingydelse kan vise sig at være højere end det angivne ved 25.000 km./år.

Der kan på basis af ovenstående konkluderes, at ud af de sammenlignede biler er Peugeot 208 det billigste alternativ. Det skal holdes i mente, at en elbil, der skal køre 25.000 km./år skal kunne lade hurtigt, hvilket er baggrunden for valg af Renault Zoe.

Det største potentiale for en gradvis udskiftning af vognparken, til elbiler, ligger i hjemmeplejen, som har den største vognpark i kommunen.

Høring:

Relevante Lokal MED udvalg.

Økonomiske konsekvenser:

-

Væsentlige afledte konsekvenser:

En eventuel merpris ved indkøb af elbiler kan opvejes af:

- 1) Mindre CO₂-udledning og dermed et supplement til kommunens klimahandlingsplan
- 2) Ingen udledning af sundhedsskadelige partikler
- 3) Ingen støj, hvilket særligt bemærkes af hjemmeplejen, der kører aften og nat
- 4) Et bedre image for kommunens ansatte

Indstilling:

Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Sagen tages til efterretning.
2. Sagen overdrages til orientering i Social og Sundhedsudvalget.

Bilag

[340-2015-36334](#) Bilag 2 - regneark businesscase.xlsx

[340-2015-36333](#) Bilag 1 Erfaringer fra brug af Nissan Leaf.docx

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 5. maj 2015:

Ikke til stede: Ingen.

Godkendt.

Bilag

Bilag 2 - regneark businesscase.xlsx

Bilag 1 Erfaringer fra brug af Nissan Leaf.docx

Punkt 261: 261. Navngivning af en ny vej i Dianalund by

340-2015-10948

261. Navngivning af en ny vej i Dianalund by

261. Navngivning af en ny vej i Dianalund by

Åbent Sagsbeh.: Sagsid.: KMD Dok.nr.:
Petur Holm 340-2015-10948 340-2015-56502

Baggrund for sagens forelæggelse:

I forbindelse med nyt byggeri ved Filadelfia i Dianalund foreligger et ønske om, at den nye vej fra Dr. Sellsvej skal have et selvstændigt vejnavn.

Sagen forelægges udvalget, da det er udvalget, der træffer afgørelse om navngivningen.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget.

Sagsfremstilling:

I forbindelse med byggeriet "Enkeltmandstilbud på Dr. Sellsvej" ønsker Filadelfia, at adgangsvejen til byggeriet fra Dr. Sellsvej får et selvstændigt vejnavn, for at undgå forveksling med adressen for børnehospitalet. Region Sjælland, der er grundejer, er tilfreds med at Sorø Kommune navngiver vejen.

Københavns Kommune, som er ejere af de nye bygninger, har foreslået navnet Fredskovvej, da der bag bygningerne ligger en fredskov. Vejnavnet Fredskovvej er et gængs dansk vejnavn, der ikke forekommer andre steder i Sorø Kommune.

Høring:

Ikke relevant.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen.

Væsentlige afledte konsekvenser:

Ingen.

Indstilling:

Fagcenter Teknik Miljø og Drift indstiller, at:

1. At den nye vej bliver navngivet Fredskovvej.

Bilag

[340-2015-70583](#) Vejforløb Fredskovvej.pdf

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 5. maj 2015:

Ikke til stede: Ingen.

Godkendt.

Bilag

Punkt 262: 262. Indsigelse mod dispensation til udvidelse af Sorø Roklub

340-2014-20009

262. Indsigelse mod dispensation til udvidelse af Sorø Roklub

262. Indsigelse mod dispensation til udvidelse af Sorø Roklub

Åbent	Sagsbeh.:	Sagsid.:	KMD Dok.nr.:
	Else-Marie Hedegaard Jensen	340-2014-20009	340-2015-66616

Baggrund for sagens forelæggelse:

Sorø Roklub ønsker at tilføre et træningscenter, i form af en tilbygning, til deres eksisterende bebyggelse. En eventuel tilladelse kræver dispensation fra søbeskyttelseslinjen samt dispensation fra lokalplanen. Sagen forelægges Teknik og Miljøudvalget, fordi den ansøgte dispensation fra lokalplanen ligger uden for Fagcenter Teknik, Miljø og Drifts bemyndigelse i administrationsgrundlaget for lokalplaner. Derudover er sagen af principiel karakter i forhold til søbeskyttelseslinjen.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget.

Sagsfremstilling:

Sorø Roklub har ansøgt om udvidelse af roklubben, fordi de ønsker at tilføre et ca. 100 m² træningscenter, til eksisterende bebyggelse.

Roklubben behøver et træningslokale for at kunne agere roklub for både eliterøere og motionister og kravet til sporten i dag er, at der kan trænes indendørs hele året. Træningsmaskinerne fylder en del og det er derfor ikke realistisk at tænke træningscentret ind i de nuværende bygningsrammer. Roklubben har behov for, at træningslokalet ligger i tilknytning til deres eksisterende faciliteter, herunder bl.a. toiletter og omklædning.

Derfor ønsker roklubben at udbygge i tilknytning til eksisterende klubhus, nærmere bestemt mellem roklubben og Færøsk Foreningshus. Der er et 8 meter bredt hul mellem de to klubhuse, og dette hul ønsker roklubben at udfylde.

En udvidelse af eksisterende bygningsrammer er i strid med gældende lokalplan, fordi lokalplanen udlægger byggefelter. Ifølge lokalplanen er området fuldt udbygget, og det er derfor ikke muligt med en udvidelse.

Roklubben har sammen med ansøgningen fremsendt en plantegning, der viser koblingen på eksisterende klubhuse. Roklubben har sammen med ansøgningen fremsendt to facadetegninger, der viser ny tilbygning sammen med den eksisterende bygningsmasse. Udover byggefelter regulerer lokalplanen også udformning, herunder bredde på klubhuse samt hældning på tag.

Lokalplanen kræver, at klubhuse maksimalt er 6 meter bredde og at hældning på tag udføres med 35 grader. Arealet mellem Færøsk Forening og roklubbens foreningshus er 8 meter, og fordi det ikke vil give mening kun at udfylde de 6 meter, har roklubbens arkitekt skitseret en 8 meter bred tilbygning.

Vedlagte projekt viser, at der etableres en bygning magen til de øvrige bådhus. Dog på de sidste 2 meter op til Færøsk Foreningshus etableres en mellembygning med en anden taghældning, hvor overkantens tag her er væsentligt under eksisterende tagrygge. Det er fagcentrets vurdering, at ny tilbygning tilpasses den eksisterende bygningsmasse på bedst mulig måde. Den nye tilbygning tager dels hensyn til eksisterende bygningsmasse, men også til søen og øvrige omgivelser.

Med det ansøgte projekt skal der meddeles dispensation fra lokalplanen til placering af træningslokale (en placering udenfor byggefelt). Der skal også meddeles dispensation for en mindre del af taget, fordi der på 2 meter af bygningsbredden opereres med en hældning på tag, der er mindre end 35 grader. Endvidere skal der meddeles dispensation til tilbygningens bredde. Derudover skal der gives dispensation fra søbeskyttelseslinjen.

Udlagte byggefelter i en lokalplan betragtes som principper i lokalplanen, og i henhold til planloven kan kommunen ikke dispensere i strid med en af lokalplanens principper. Derfor indebærer en dispensation til det ansøgte en vis risiko for, at dispensationen bliver underkendt i Natur- og Miljøklagenævnet i en eventuel klagesag.

Dog vil en udvidelse af roklubben som den ansøges/skitseres være i overensstemmelse med lokalplanens formål og anvendelsesbestemmelse. Desuden er søbredden på det pågældende sted i forvejen bebygget, og det er fagcentrets vurdering, at den ansøgte udvidelse ikke vil ændre dette indtryk.

I det "hul" der tænkes udfyldt med træningscenter, har der de sidste mange år stået et selvsået træ. Der er derfor ikke kik til søvandet i dag. I den påtænkte tilbygning er en del af facaden transparent, og hvis hullet udfyldes med bygningen, vil der blive kik til søen gennem en glasflade i gavlen mod land og i gavl mod sø.

Høring:

Ansøgningen skal i henhold til planlovens § 20 sendes i to ugers naboorientering, inden der kan meddeles dispensation.

Økonomiske konsekvenser:

Der foreligger en tilkendelse fra roklubben om, at de ønsker at opføre den nye tilbygning så energibesparende som muligt, men tilbygningen vil betyde en øget driftsomkostning. Desuden vil lejen for grunden til Stiftelsen Sorø Akademi stige. Disse stigninger må blive tekniske rettelser i budget 2016.

Væsentlige afledte konsekvenser:

Der kan komme flere foreninger, der ønsker en udvidelse af eksisterende rammer. Allerede nu har Sorø Vinterbadeklub og Sorø Kajakklub forespurgt hos kommunen om udvidelsesmuligheder.

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Udvalget dispenserer fra søbeskyttelseslinjen og lokalplanen til en udvidelse af Sorø Roklub, såfremt der i høringen ikke kommer væsentlige bemærkninger.

Sagen fortsat:

Baggrund for sagens forelæggelse:

Efter Teknik og Miljøudvalgets behandling af sagen den 3. marts 2015 har den påtænkte dispensation været udsendt i naboorientering til ejere og brugere af ejendommene omkring Frederiksvej 33. Naboorienteringen har givet anledning til tre høringssvar, hvoraf det ene må karakteriseres som en indsigelse.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget.

Sagsfremstilling:

Det første høringssvar er fra Stiftelsen Sorø Akademi, der ingen bemærkninger har til det ansøgte ud over, at det er vigtigt, at byggeriet får et udtryk meget lig det eksisterende, og at der fortsat sikres offentlig adgang foran bygningerne, også på søsiden. Den viste glasfacade mod søen forekommer ikke helt vellykket arkitektonisk.

Fagcentrets bemærkninger:

Tilbygningen bliver placeret, så der fortsat er offentlig adgang via søstien, der løber langs med Sorø sø mellem bådhusene og Værkerne. Der vil også fortsat være samme offentlige adgang fra søsiden, som det er tilfældet i dag. Det vil sige adgang mellem roklubbens bygning og fiskeklubbens klubhus. I "Hullet" hvor tilbygningen skal placeres er der i dag et stort træ, der fylder hullet mellem bygningerne helt ud.

Det andet høringssvar er fra Sorø Kultur- & Fritidscenter, der ingen kommentarer har til ændringen.

Det tredje høringssvar er fra Lokalrådet for Gammel Sorø, der på Søren Larsens (ejer af Kongebrovej 9) og lokalrådets vegne gør indsigelse mod den påtænkte dispensation.

Lokalrådet finder det stærkt betænkelig at Sorø Kommune, uden begrundelse, vil meddele dispensation fra lokalplan nr. 85, som kommunen udarbejdede i 2001, og som ligeledes er i modstrid med hensigtserklæringerne for anvendelsen af Sorø Kultur- og Fritidscenter ("Værkerne"). Lokalrådet henviser til, at lokalplan nr. 100 der, gælder for Værkerne bl.a. udlægger træningslokaler til søsportsforeninger i hovedbygningen.

Lokalrådet finder det også stærkt betænkelig, at Sorø Kommune med den påtænkte dispensation, omgår forudsætningerne for Naturklagenævnets begrundelse for, at tillade opførelse af et bådhus til Færøsk Forening, nemlig at

der ifølge lokalplanen ikke vil kunne opføres yderligere bebyggelse indenfor lokalplan nr. 85.

Lokalrådet supplerer med, at de på ingen måde ønsker at stille sig hindrende i vejen for, at Sorø Roklub får mulighed for at få yderligere træningsfaciliteter. Lokalrådet påpeger i den forbindelse, at de blot finder, at det ikke er undersøgt og slet ikke sandsynliggjort, at dette ikke kan ske indenfor rammerne af de muligheder, de gældende lokalplaner – her især Lokalplan nr. 100 for Værkerne – giver. Lokalrådet kan ikke forstå, at et træningslokale skal ske med udsigt over Sorø sø.

På den baggrund henstiller de til, at udvalget undlader at meddele dispensation. Lokalrådet foreslår i stedet, at Sorø Roklub, i et samarbejde med Værkerne og Sorø Kommune, undersøger mulighederne for at etablere yderligere træningsfaciliteter indenfor Værkernes rammer, som det er forudsat i Lokalplan nr. 100.

Afslutningsvis bemærker lokalrådet, at hvis kommunen stadig ønsker at give Sorø Roklub mulighed for at bygge de ansøgte træningsfaciliteter, kan dette efter deres opfattelse kun ske ved, at kommunen udarbejder en ny lokalplan for området og fremlægger den til offentlig høring og med mulighed for klage i overensstemmelse med planlovens almindelige bestemmelser.

Fagcentrets bemærkninger:

Roklubben og kommunen har været i dialog omkring andre mulige placeringer, inden dispensationen fra Lokalplan nr. 85 blev forelagt Teknik og Miljøudvalget. Værkerne har været i spil, men er blevet valgt fra, dels på grund af, at der ikke er ledige lokaler på Værkerne. Dels også fordi, hvis træningslokalet skal være optimalt, skal der således stå bl.a. fitnessmaskiner permanent, året rundt i lokalet. På Værkerne er alle lokaler, i princippet, til fri afbenyttelse og én forening kan derfor ikke beslaglægge et lokale 24 timer i døgnet, året rundt. Endelig er det for roklubben vigtigt, både ud fra et socialt, men også logistisk hensyn vigtigt, at deres træningslokale ligger sammen med den øvrige roklubs faciliteter, således at deres medlemmer ikke bliver opdelt, men at medlemmerne indgår i et samlet fællesskab. Endvidere kan klubben nøjes med én, og ikke to, tilsynsførende/trænere ad gangen.

Fagcentret er enig med lokalrådet i, at lokalplanen har til formål, bl.a. at begrænse yderligere bebyggelse og sikre områdets sø-nære kvaliteter. Men lokalplanen har også til formål, at sikre områdets fortsatte anvendelse til rekreative formål, herunder særligt fritidsaktiviteter, der knytter sig til søen, hvilket Sorø Roklub falder ind under.

For roklubben er det vigtigt, at de får tilført et træningslokale til deres eksisterende rammer således, at træningsfaciliteterne kan indgå som et tilbud for deres medlemmer. Dette er vigtigt for, at foreningen kan være konkurrencedygtig. Det er også et must for roklubben, at deres faciliteter kan forblive samlet og når man ser på placeringen af roklubben i dag, der er placeret sammen med kommunens øvrige søsportstilbud, er udvidelsen det pågældende sted rigtig.

Det er vigtigt for søens flora og fauna liv, at klubber og foreninger, der relaterer sig til søsporten samles ét sted og ikke spredes ud rundt langs søen. Denne centrering af søsportshuse skal også placeres bynært således, at man håndterer eventuelle udvidelser mest skånsomme for den natur og miljøet, som findes omkring søen.

Fagcentrets vurdering er, på baggrund af ovenstående, at en udvidelse af roklubben - det pågældende sted - vil være i overensstemmelse med lokalplanens formål og anvendelsesbestemmelse. Fagcentret er dog opmærksom på begrænsningen af yderligere bebyggelse, som det beskrives i lokalplanens formålsbestemmelse. Ud fra en helhedsvurdering det pågældende sted, hvor søsportsklubberne, har adskillige bådhus, er det kommunens vurdering, at fordi udvidelsen sker som "blot" en huludfyldning, begrænses byggeriet også mest muligt. Tilbygningen placeres imellem roklubbens eksisterende bygningsrammer og Færøsk Foreningshus. Hullet er i dag udfyldt at et selvsået træ, hvis krone rager væsentlig over de eksisterende bådhuses tagrygge.

Fagcentrets vurdering er, at en dispensation til det pågældende byggeri kan holdes indenfor lokalplan nr. 85. Men fordi udlagte byggefelter i en lokalplan betragtes som principper i lokalplanen, og fordi kommunen - i henhold til planloven - ikke kan dispensere i strid med en lokalplans principper, indebærer en dispensation til det ansøgte en vis risiko for, at dispensationen bliver underkendt i Natur- og Miljøklagenævnet, i en eventuel klagesag.

Høring:

Ansøgningen har været i 4 ugers naboorientering, og i den forbindelse har kommunen modtaget 3 høringsvar fra henholdsvis Stiftelsen Sorø Akademi, Sorø Kultur- og Fritidscenter og Lokalrådet for Gammel Sorø.

Økonomiske konsekvenser:

Lejen for grunden til Stiftelsen Sorø Akademi vil stige, og der vil komme en mindre årlig driftsudgift. Såfremt dette ikke kan holdes indenfor driftsbudgettet, vil det blive indarbejdet som en teknisk rettelse i budget 2016.

Tilbygningen vil som den øvrige bygning være ejet af Sorø Kommune.

Væsentlige afledte konsekvenser:

Der kan komme flere foreninger, som ønsker en udvidelse af eksisterende rammer. Allerede nu har Sorø Vinterbadeklub og Sorø Kajakklub forespurgt kommunen om udvidelsesmuligheder i relation til bådhusene for enden af Frederiksvej.

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Teknik og Miljøudvalget fastholder at meddele dispensation fra søbeskyttelseslinjen og lokalplanen, til en udvidelse af Sorø Roklub.

Bilag

[340-2015-71515](#) Bilag - Ansøgning om dispensation.pdf

[340-2015-71516](#) Bilag - Bemærkninger fra Stiftelsen Sorø Akademi.pdf

[340-2015-71518](#) Bilag - Bemærkninger fra Lokalrådet for Gammel Sorø.pdf

[340-2015-71517](#) Bilag - Bemærkninger fra Sorø Kultur og Fritidscenter.pdf

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 5. maj 2015:

Ikke til stede: Ingen.

Godkendt.

Bilag

Bilag - Ansøgning om dispensation.pdf

Bilag - Bemærkninger fra Stiftelsen Sorø Akademi.pdf

Bilag - Bemærkninger fra Lokalrådet for Gammel Sorø.pdf

Bilag - Bemærkninger fra Sorø Kultur og Fritidscenter.pdf

Punkt 263: 263. Dispensation fra Lokalplan nr. 30 til udvendige ændringer på Priorgade 11

340-2015-9573

263. Dispensation fra Lokalplan nr. 30 til udvendige ændringer på Priorgade 11

263. Dispensation fra Lokalplan nr. 30 til udvendige ændringer på Priorgade 11

Åbent	Sagsbeh.:	Sagsid.:	KMD Dok.nr.:
	Else-Marie Hedegaard Jensen	340-2015-9573	340-2015-68888

Baggrund for sagens forelæggelse:

Ejer af Priorgade 11 skal have lagt et nyt teglstenstag på ejendommen. I den forbindelse ønsker han at isætte to ovenlysvinduer i tagfladen, på bagsiden af beboelseshuset. Ejer vil desuden fjerne eksisterende skorsten på huset, fordi den i mange år ikke har været anvendt.

En eventuel tilladelse kræver dispensation fra lokalplanen. Sagen forelægges Teknik og Miljøudvalget, fordi den ansøgte dispensation fra Lokalplan nr. 30 ligger uden for Fagcenter Teknik, Miljø og Drifts bemyndigelse i administrationsgrundlaget for lokalplaner.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget.

Sagsfremstilling:

Kommunen modtager i april 2015 henvendelse fra ejeren, fordi ejendommens teglstenstag skal udskiftes med et nyt, af samme type, som det eksisterende.

Der skal søges en dispensation fra gældende Lokalplan nr. 30, fordi ejer vil tilføre to ovenlysvinduer og nedrive den eksisterende skorsten. Ejendommen er i henhold til lokalplanen noteret som bevaringsværdig.

Ifølge lokalplanen skal et nyt tag udføres af en mat rød vingetegl. Desuden skal tage sluttes med gesimsløsning og tagkonstruktionen/tagfoden skal udføres med skalk (tagfodskonstruktionen er en traditionel dansk stil, når ældre huse beklædes med en vingeteglsten).

Ejer har i forbindelse med henvendelsen om oplægning af nyt tag oplyst, at ejendommens ydre fremtræden ikke vil blive ændret på nær fjernelse af skorsten og isætning af ovenlysvinduer. Vinduerne (Velux GVR SD3W2 Klassisk tagvindue 49 x 80 cm) placeres i tagfladen, på bagsiden af huset. Vinduerne ilægges ca. 3,5 meter inde fra hver gavl og ca. 1 meter under kip, som erstatning for nuværende glastegl, som i dag giver lys til loftrummet. Ejer oplyser endvidere, at tagetagen vil blive efterisoleret efter gældende krav og at dette ikke vil medføre ændringer på fronten af huset mod Priorgade, på nær det, at skorstenspiben fjernes.

Ifølge lokalplanen skal vinduer i tagflader udføres med kviste. Desuden er det ikke tilladt at fjerne/nedtage eksisterende skorsten.

Når der er tale om bevaringsværdige ejendomme bør man ikke tillade at fjerne en skorsten, da det er en vigtig bygningsdetsdetalje for et hus. Dog er den skorstenspipe, der sidder på huset ikke udført i overensstemmelse med ejendommens stil og opførelsestidspunkt. Det er meget tydeligt, at huset har fået tilført en nyere skorsten. Ejer har bekræftet dette og i den forbindelse bemærket, at skorstenen ikke længere er i brug, og at piben er fra 70'erne, hvor også det nuværende teglstenstag er fra.

Fagcentrets vurdering er, at vinduestypen der ansøges om ligger fint i tagfladen. Vinduestypen er specielt udviklet til fredede og bevaringsværdige ejendomme. Endvidere placeres ovenlysvinduer mod gårdsiden og vil derfor ikke blive synlig mod Priorgade. Den eksisterende skorsten kan godt fjernes, da skorstenspiben virker fjernt fra husets oprindelige stil. Fagcentret anbefaler, at den oprindelige skorsten genskabes i forbindelse med fornyelse af tagkonstruktionen. Det bør dog ikke være et krav - men en anbefaling - at den oprindelige skorstenspipe skal genskabes i forbindelse med fornyelse af tagkonstruktionen.

Lokalplanen regulerer ikke inddækninger, men fagcentret anbefaler, at ovenlysvinduer udføres med skjulte inddækninger, hvorved der opnås en mere ensartet tagflade. Desuden vil ovenlysvinduerne blive mere naturligt integreret i tagfladen, end hvis ovenlysvinduerne inddækkes med eksempelvis zink.

I forbindelse med ansøgningen har ejer vedlagt billeder af ejendommen. Et fra bagsiden/gårdsiden, hvor tagvinduer isættes, og et fra Priorgade og endelig et der viser husets eksisterende skorstenspipe.

Høring:

Ansøgningen skal i henhold til planlovens § 20 sendes i to ugers naboorientering, inden der kan meddeles dispensation.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen.

Væsentlige afledte konsekvenser:

Ingen.

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Der meddeles dispensation til at isætte to ovenlysvinduer og til, at fjerne skorstenspipen på ejendommen, såfremt der i høringen ikke kommer væsentlige bemærkninger. Kommunen anbefaler i den sammenhæng, at ovenlysvinduer udføres med skjulte inddækninger, og at den oprindelige skorstenspipe genskabes.
2. Sagen skal forlægges udvalget igen, såfremt der kommer bemærkninger til sagen i høringsperioden.

Bilag

[340-2015-71211](#) Bilag - Ansøgning.pdf

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 5. maj 2015:

Ikke til stede: Ingen.

Godkendt.

Bilag

Bilag - Ansøgning.pdf

Punkt 264: 264. Afrapportering af administrationsgrundlaget for landzonebestemmelserne

340-2008-2713

264. Afrapportering af administrationsgrundlaget for landzonebestemmelserne

264. Afrapportering af administrationsgrundlaget for landzonebestemmelserne

Åbent	Sagsbeh.: Hans Henning Jensen	Sagsid.: 340-2008-2713	KMD Dok.nr.: 340-2015-25889
-------	----------------------------------	---------------------------	--------------------------------

Baggrund for sagens forelæggelse:

Administrationsgrundlaget indeholder en bestemmelse om, at det som udgangspunkt skal afrapporteres for Teknik og Miljøudvalget og opdateres en gang årligt.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget.

Sagsfremstilling:

Sagstatistik

Antallet af sager og sammensætningen af sagstyper har i 2014 været nogenlunde som de foregående år.

68 % af tilladelsessagerne blev i 2014 behandlet indenfor den udmeldte sagsbehandlingstid på 10-12 uger. For erhvervsager er det ambitionen, at sagerne ekspederes så hurtigt, at sagsbehandlingstiden på 6 uger for erhvervsbyggetilladelse, så vidt muligt, kan overholdes. I 2013 behandlede vi 84 % af sagerne indenfor den udmeldte sagsbehandlingstid på 12-14 uger. Målet for 2015 er at nå 80 % af sagerne indenfor den udmeldte sagsbehandlingstid på 10-12 uger. Vi kan aldrig nå op på 100 %, da der altid vil være mere komplicerede sager, der eksempelvis kræver politisk behandling eller vurdering af andre fagområder i fagcentret.

Fagcentret har i 2014 kun haft en klagesag, hvor der blev klaget over en tilladelse til en indkørsel. Sagen blev forelagt på Teknik og Miljøudvalgets møde den 12. august 2014, hvor udvalget godkendte fagcenterets indstilling om at give tilladelse til indkørslen. Klagesagen er stadigvæk underbehandling i Natur- og Miljøklagenævnet.

10 sager har været forelagt Teknik og Miljøudvalget. De har været forelagt udvalget, da sagerne har været udenfor administrationsgrundlaget eller på grund af væsentlig indsigelse fra nabo.

Ændringer til administrationsgrundlaget

I afsnittet ”Politisk behandling” er tilføjet et punkt om formandens beføjelser i forhold til sager, hvor fagcentret har modtaget indsigelser. Retningslinjen er i tråd med den hidtidige praksis, hvor det i enkelte sager er drøftet med formanden, hvorvidt sagen skulle for udvalget. Vi har ikke haft sager, hvor der er truffet en formandsbeslutning, men vi har haft et par sager, hvor det havde været hensigtsmæssigt.

I punkt 1.1.4 er præciseret, at det er indenfor landsbyafgrænsningen, at der kan gives tilladelse til udstykning af selvstændige boliger. Præciseringen er i tråd med den nævnspraksis, der har været administreret efter.

Punkt 1.1.5 er udgået, da fagcentrets vurdering er, at det ikke er hensigtsmæssigt, at udstykke boligen fra erhvervsdelen, da der kan opstå behov for en ny bolig på erhvervsjendommen. Derudover kan det være problematisk at have en erhvervsjendom tæt på en bolig, i forhold til støj-, støv-, lugt- og røggener.

Punkt 2.1.6 er en retningslinje om at stuehuse/enfamiliehuse kan udvides udover 250 m², når dette kan ske indenfor de eksisterende bygningsrammer, og på betingelse af, at der ikke kan indrettes mere end 1 bolig på ejendommen. Betingelsen er selvmodsigende i forhold til reglen om, at der uden landzonetilladelse kan indrettes en ekstra bolig i en tidligere driftsbygning. Vilkaaret om, at der ikke kan indrettes mere end 1 bolig på ejendommen er derfor ændret til, at boligen ikke kan opdeles i flere boligenheder.

I naturbeskyttelseslovens bestemmelse om skovbyggelinjen er tilføjet en række undtagelsesbestemmelser, som omtrent svarer til undtagelsesbestemmelserne i planloven, for hvornår byggeri er undtaget landzonetilladelse. Derudover er tilføjet

en bestemmelse om, at byggeri hvortil der er meddelt landzonetilladelse, er undtaget dispensation fra skovbyggelinjen. Det betyder, at hensynet til skoven, som landskabsselement, skal varetages i landzonesagen. I bilaget til administrationsgrundlaget er, i afsnit 2.2, kort beskrevet praksis for behandling af landzonesager indenfor skovbyggelinjen.

Høring:

Ikke relevant.

Økonomiske konsekvenser:

Ikke relevant.

Væsentlige afledte konsekvenser:

Ikke relevant.

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Afrapporteringen tages til efterretning.
2. De beskrevne og i administrationsgrundlaget markerede ændringer tiltrædes.

Bilag

[340-2015-25888](#) Bilag Forslag til administrationsgrundlag 2015

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 5. maj 2015:

Ikke til stede: Ingen.

Godkendt. Dog slettes punktet om kompetencen til formanden.

Bilag

Bilag Forslag til administrationsgrundlag 2015

Punkt 265: 265. Afrapportering af administrationsgrundlaget for Byggesagsbehandling 2015

340-2014-36706

265. Afrapportering af administrationsgrundlaget for Byggesagsbehandling 2015

265. Afrapportering af administrationsgrundlaget for Byggesagsbehandling 2015

Åbent	Sagsbeh.:	Sagsid.:	KMD Dok.nr.:
	Thomas Rostgaard Henriksen	340-2014-36706	340-2015-51820

Baggrund for sagens forelæggelse:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift afrapporterer hvert år administrationsgrundlaget for byggesagsbehandling. Det juridiske regelgrundlag for administrationsgrundlaget er byggeloven, boligreguleringsloven, og byfornyelsesloven. Sidste afrapportering blev fremlagt 3. juni 2014.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget.

Sagsfremstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift har foretaget mindre redaktionelle ændringer i administrationsgrundlaget.

Derudover er der indsat et afsnit om de nye gebyrregler, der trådte i kraft 1. januar 2015, samt beskrivelse af hvordan byggesagerne faktureres.

Det er ligeledes beskrevet, hvordan der i byggesager kan varsles og udstedes påbud, såfremt der kræves en aktiv handling fra borger og / eller ansøger.

Der er fjernet en grænse for maksimalt 5 % overskridelse af bebyggelsesprocenten. Da overskridelser af bebyggelsesprocenten i forvejen vil udløse en helhedsvurdering jf. Bygningsreglementet, eller er omfattet af en lokalplan / deklARATION, vurderes det ikke hensigtsmæssigt med en fast grænse for overskridelse af bebyggelsesprocenten.

Der er tilføjet muligheden for at nedlægge boliger jf. reglerne i boligreguleringsloven. Denne mulighed er nødvendig, da Fagcenter Teknik, Miljø og Drift gennem flere år har haft mulighed for at sammenlægge boliger. Ved sammenlægning bliver den ene bolig nedlagt, og derfor er dette tilføjet i teksten.

Den 1. januar 2014 blev byggesagsområdet opnormeret med et årsværk. Sammenlignes januar-april 2013 med januar-april 2014 var sagsbehandlingstiden nogenlunde den samme, til gengæld blev der modtaget ca. dobbelt så mange sager, truffet flere afgørelser og afsluttet ca. 2/3 flere sager end i 2013.

Sammenlignes den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for hele 2014 med de første tre måneder af 2015, er der nogle mindre udsving fordelt på de enkelte typer, men samlet set, så er sagsbehandlingstiden nogenlunde den samme. Der er i første kvartal i år truffet flere afgørelser og afsluttet flere sager, end 1. kvartal 2014.

Der ses en stigning i erhvervsager i de første tre måneder af 2015 i forhold til den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for hele 2014. Statistikken for 2015 bygger kun på 17 sager, så der skal kun få sager til, at denne gennemsnitlige sagsbehandling stiger. Ved erhvervsager er der, i forhold til en almindelig tilladelsessag, ofte mere dialog med ansøger, og dette indgår i sagsbehandlingstiden.

Høring:

Ikke relevant.

Økonomiske konsekvenser:

Ikke relevant.

Væsentlige afledte konsekvenser:

Ikke relevant.

Indstilling:

Fagcenter teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Det reviderede administrationsgrundlag (bilag 1), med de beskrevne indholdsmæssige ændringer, tiltrædes.
2. Afrapporteringen om sagsmængde og sagsbehandlingstider tages til efterretning.
3. Der tages stilling til, om der skal udarbejdes et budgetønske til budget 2016, på en opnormering af byggesagsområdet, for at sagsbehandlingstiden kan reduceres.

Bilag

[340-2015-51714](#)

Bilag 1 - Administrationsgrundlag 5. maj 2015

[340-2015-64346](#)

Bilag 2 - Opgørelse over antal sager og sagsbehandlingstider 2014

[340-2015-64345](#)

Bilag 2a - Opgørelse over antal sager og sagsbehandlingstider 2014

[340-2015-70732](#)

Bilag 3 - Opgørelse over antal sager og sagsbehandlingstider 2015

[340-2015-70601](#)

Bilag 4 - Opgørelse over antal sager og sagsbehandlingstider jan-apr 2013 til jan-apr 2014

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 5. maj 2015:

Ikke til stede: Ingen.

Godkendt. For så vidt angår opnormering af området indgår dette i budgetforhandlingerne.

Bilag

Bilag 1 - Administrationsgrundlag 5. maj 2015

Bilag 2 - Opgørelse over antal sager og sagsbehandlingstider 2014

Bilag 2a - Opgørelse over antal sager og sagsbehandlingstider 2014

Bilag 3 - Opgørelse over antal sager og sagsbehandlingstider 2015

Bilag 4 - Opgørelse over antal sager og sagsbehandlingstider jan-apr 2013 til jan-apr 2014

Punkt 266: 266. Administrationsgrundlag for delegation og underskriftskompetence

340-2011-42905

266. Administrationsgrundlag for delegation og underskriftskompetence

266. Administrationsgrundlag for delegation og underskriftskompetence

Åbent	Sagsbeh.: Peter Dorff Hansen	Sagsid.: 340-2011-42905	KMD Dok.nr.: 340-2015-28405
-------	---------------------------------	----------------------------	--------------------------------

Baggrund for sagens forelæggelse:

Teknik og Miljøudvalget vedtog den 9. februar 2010 administrationsgrundlag for delegation og underskriftskompetence, som beskriver balancen mellem sager, der behandles politisk og administrativt. I tilknytning hertil er vedtaget en række administrationsgrundlag for den administrative behandling af sagerne. Administrationsgrundlaget har siden været afrapporteret i september 2011 og marts 2013. Administrationsgrundlaget fremlægges nu på ny i overensstemmelse med aftalen om jævnlige afrapporteringer.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget.

Sagsfremstilling:

På nær en præcisering af gældende praksis om, at hele Teknik og Miljøudvalget orienteres når der indgives politianmeldelse, fremlægges administrationsgrundlaget uden indholdsmæssige ændringer.

Høring:

Ingen.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen.

Væsentlige afledte konsekvenser:

Ingen.

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Administrationsgrundlaget for delegation og underskriftskompetence med mere godkendes med de fremhævede ændringer.

Bilag

[340-2015-28407](#) Udkast til administrationsgrundlag.doc

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 5. maj 2015:

Ikke til stede: Ingen.

Godkendt.

Bilag

Punkt 267: 267. Afrapportering af administrationsgrundlag for naturbeskyttelsesloven og museumsloven

340-2009-23566

267. Afrapportering af administrationsgrundlag for naturbeskyttelsesloven og museumsloven

267. Afrapportering af administrationsgrundlag for naturbeskyttelsesloven og museumsloven

Åbent	Sagsbeh.: Kim Hansen	Sagsid.: 340-2009-23566	KMD Dok.nr.: 340-2015-8911
-------	-------------------------	----------------------------	-------------------------------

Baggrund for sagens forelæggelse:

Teknik og Miljøudvalget har senest den 4. februar 2014 vedtaget ”Administrationsgrundlag for naturbeskyttelsesloven og museumsloven” i Sorø Kommune.

Med vedtagelse af administrationsgrundlaget har Teknik og Miljøudvalget bemyndiget Fagcenter Teknik, Miljø og Drift til at træffe afgørelser i henhold til naturbeskyttelseslovens §§ 3, 16-19 og 22-29 samt museumslovens § 29a. Lovenes bestemmelser omfatter beskyttede naturtyper, bygge- og beskyttelseslinjer, offentlighedens adgang, skilte i det åbne land, samt sten- og jorddiger.

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift har forslag til ændringer af administrationsgrundlaget, fordi der med en lovændring er tilføjet nogle undtagelsesbestemmelser. Et forslag til revideret administrationsgrundlag ”Forslag til administrationsgrundlag 2015” er vedlagt som bilag.

Administrationsgrundlaget skal som udgangspunkt opdateres og afrapporteres en gang årligt. Ved denne afrapportering afrapporteres data fra 2014.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget.

Sagsfremstilling:

Naturbeskyttelseslovens §§ 3 og 19 om beskyttede naturtyper og anmeldelse af ændret aktivitet i Natura 2000 områder er afrapporteret i tabel 1:

Tabel 1: Naturbeskyttelseslovens § 3 og 19 de seneste 5 år. Bemærk at samme sag kan rumme flere delafgørelser. Der har i 2014 været en del forespørgsler om, hvorvidt småsøer på marker er beskyttet af § 3 (og dermed trækker randzoner). Desuden har der været nogle håndhævelsessager, hvor sagsbehandlingstiden uundgåeligt bliver lang på grund af lovkrav om høring og varsler mv. forud for afgørelsen. Alligevel er sagsbehandlingstiden samlet set faldet i forhold til de foregående år.

Naturbeskyttelseslovens §§ 16-19 og 22-29 samt museumslovens § 29a er afrapporteret i tabel 2:

Tabel 2: Naturbeskyttelseslovens § 16-18, 21, 22-29 samt museumslovens §§ 29a og 29e de seneste 5 år. Bemærk at samme sag kan rumme flere delafgørelser.

Det drejer sig om bygge- og beskyttelseslinjesager, sager vedr. offentlighedens adgang, skilte i det åbne land, samt sten- og jorddiger. Der er helt overvejende tale om bygge- og beskyttelseslinjesager.

Der er kommet en række nye undtagelsesbestemmelser til § 17 (skovbyggelinjen), som betyder, at i byggesager, der kræver landzonetilladelse, skal kommunen ikke mere dispensere fra skovbyggelinjen. De fleste byggerier, som er undtaget landzonetilladelse, er også blevet undtaget dispensation fra skovbyggelinjen. Dette kan ses i tabel 2 som et stort fald i antallet af tilladelser i 2014.

Ændringer til administrationsgrundlaget

I naturbeskyttelseslovens bestemmelse om skovbyggelinjen er der med en lovændring tilføjet en række undtagelsesbestemmelser, som omtrent svarer til undtagelsesbestemmelserne i planloven, for hvornår byggeri er undtaget landzonetilladelse. Derudover er naturbeskyttelsesloven tilføjet en bestemmelse om, at byggeri, hvortil der er meddelt

landzonetilladelse, er undtaget dispensation fra skovbyggelinjen. Men der er fortsat byggeri, som stadigvæk kræver dispensation fra skovbyggelinjen eksempelvis aftægtsboliger og primitive læskure.

I bilaget ”Forslag til administrationsgrundlag 2015” er de meget specifikke retningslinjer, for hvornår byggeri tillades, udgået, da forholdene ikke længere kræver dispensation. I stedet er tilføjet nogle mere generelle retningslinjer, som er svarende til retningslinjerne for, hvornår byggeri tillades indenfor åbeskyttelseslinjen. De udgåede retningslinjer er overstreget og de nye formuleringer er markeret med gul farve.

Det senest vedtagne administrationsgrundlag er til sammenligning vedlagt som bilaget ”Godkendt administrationsgrundlag 2013, naturbeskyttelsesloven og museumsloven”

Høring:

Ingen.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen.

Væsentlige afledte konsekvenser:

Ingen.

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Afrapporteringen tages til efterretning.

2. Administrationsgrundlaget (bilaget) godkendes med de markerede ændringer, som vist i bilaget ”Forslag til administrationsgrundlag 2015, naturbeskyttelsesloven og museumsloven”.

Bilag

[340-2015-26368](#) Bilag - Forslag til administrationsgrundlag 2015, naturbeskyttelsesloven og museumsloven

[340-2013-176249](#) Godkendt administrationsgrundlag 2013, naturbeskyttelsesloven og museumsloven

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 5. maj 2015:

Ikke til stede: Ingen.

Godkendt.

Bilag

Bilag - Forslag til administrationsgrundlag 2015, naturbeskyttelsesloven og museumsloven

Godkendt administrationsgrundlag 2013, naturbeskyttelsesloven og museumsloven

Punkt 268: 268. Implementering af Vision og Planstrategi 2018 - fortsat proces i fagudvalgene forår/sommer 2015

340-2015-4580

268. Implementering af Vision og Planstrategi 2018 - fortsat proces i fagudvalgene forår/sommer 2015

268. Implementering af Vision og Planstrategi 2018 - fortsat proces i fagudvalgene forår/sommer 2015

Åbent	Sagsbeh.: Helle Wiben Jensen	Sagsid.: 340-2015-4580	KMD Dok.nr.: 340-2015-46472
-------	---------------------------------	---------------------------	--------------------------------

Baggrund for sagens forelæggelse:

Vision og Planstrategi 2018 (ViPS18) for Sorø Kommune blev vedtaget i Byrådet den 26. november 2014.

På fagudvalgsmøderne i marts måned var der en første drøftelse af arbejdet med implementering af ViPS18, herunder:

- Drøftelse af fagudvalgsansvar for de enkelte målsætninger.
- Drøftelse af evt. budgetønsker med afsæt i ViPS18.
- Drøftelse af indhold i nye udviklingsaftaler.
- Beslutning om hvilke politikker der skal revideres for at sikre at de er i overensstemmelse med mål og retning i Vision og Planstrategi 2018.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget.

Sagsfremstilling:

Som opfølgning på marts mødet fremlægges på dette møde:

- Forslag til ny udviklingsaftale for Teknik og Miljøudvalget (bilag 1)
- Forslag til tværgående udviklingsaftale med Social og Sundhedsvalget (bilag 2)
- Udkast til arbejdsprogram (2015-2017) for de ViPS18 målsætninger Teknik og Miljøudvalget har ansvar for (bilag 3)

Grundet de aktuelle økonomiske udfordringer foreslås det, at der ikke fremsættes budgetønsker med afsæt i ViPS18 til budget 2016.

På marts mødet blev det endvidere besluttet, at Miljøpolitikken for Sorø Kommune skal revideres så den er i overensstemmelse med mål og retning i Vision og Planstrategi 2018. Revisionen af Miljøpolitikken er påbegyndt, men forslag til en revideret Miljøpolitik fremlægges først på augustmøderækken, idet der er behov for et overblik over de aktuelle økonomiske udfordringer før niveau i Miljøpolitik og handleplan kan fastlægges.

Forslag til ny udviklingsaftale for Teknik og Miljøudvalget

Der fremlægges forslag til ny udviklingsaftale for Teknik og Miljøudvalget, som rummer to fokusområder, henholdsvis:

- Helhedsplaner for Stenlille, Ruds Vedby og Dianalund
- Areal-, Ejendoms-, og Anvendelsesstrategi for Sorø Kommune

Hertil kommer forslag til en tværgående udviklingsaftale med Social og Sundhedsudvalget om:

- Sundhed – via bevægelse i det fri

Udkast til arbejdsprogram (2015-2017) for Teknik og Miljøudvalget

I bilag 3 er vedlagt udkast til arbejdsprogram for de ViPS18 målsætninger Teknik og Miljøudvalget har ansvar for (samme delmængde af handlinger som er indeholdt i det statusnotat på ViPS'ens fremdrift, der blev udsendt til Byrådet i forbindelse med budgetseminaret den 15. april 2015).

I forbindelse med arbejdsprogrammet er der behov for en stillingtagen til ambitionsniveauet for de enkelte målsætninger – hvor er vi nu, og hvor skal vi være i 2018? For at tage hul på denne drøftelse er de enkelte målsætninger markeret med farverne grøn, gul eller rød, hvor farverne har følgende betydning:

- Grøn = opfyldt: Det samlede antal handlinger der er iværksat, er planlagt iværksat og/eller ønskes iværksat vurderes at være tilstrækkeligt til at målsætningen er opfyldt. Det er således ikke en forudsætning at handlingen og/eller handlingerne er afsluttede for at opnå farven grøn på målsætningsniveau.
- Gul = De igangsatte og planlagte handlinger vurderes ikke at være tilstrækkeligt for at opfylde den pågældende målsætning.
- Rød = Der er endnu ikke iværksat handlinger eller planlagt handlinger.

De målsætninger, der er kursiverede, er målsætninger hvor flere udvalg/centre har et ansvar for målsætningen.

Høring:

Ingen.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen.

Væsentlige afledte konsekvenser:

Det er forventningen, at realisering af Vision og Planstrategi 2018 skal medvirke til at fremme vækst og udvikling i Sorø Kommune frem mod 2018, herunder med indfrielse af følgende konkrete mål:

1. Sorø Kommune har i 2018 en nettotilflytning af børnefamilier med arbejde.
2. Sorø Kommune tilbyder børn, unge og voksne fremragende opvækstmiljøer – med et særligt fokus på institutioner, foreninger og aktive fællesskaber.
3. Sorø Kommunes omdømme er yderligere styrket.
4. Sorø Kommunes erhvervs klima er yderligere styrket.

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Udviklingsaftalen for Teknik og Miljøudvalget, som beskrevet i bilag 1, godkendes.
2. Tværgående udviklingsaftale for Social og Sundhedsudvalget, og Teknik og Miljøudvalget, som beskrevet i bilag 2, godkendes.
3. Udkast til arbejdsprogram (2015-2017) for de ViPS18 målsætninger Teknik og Miljøudvalget har ansvar for drøftes, herunder ambitionsniveauet for de enkelte målsætninger.

Bilag

[340-2015-71583](#) Bilag 1 Forslag til udviklingsaftale for TMU.docx

[340-2015-71584](#) Bilag 2 Forslag til tværgående udviklingsaftale SSU TMU.docx

[340-2015-71585](#) Bilag 3 Udkast ViPS18 arbejdsprogram TMU.xlsx

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 5. maj 2015:

Ikke til stede: Ingen.

Punkt 1 og 2 godkendt. Ambitionsniveauet drøftet.

Bilag

Bilag 1 Forslag til udviklingsaftale for TMU.docx

Bilag 2 Forslag til tværgående udviklingsaftale SSU TMU.docx

Bilag 3 Udkast ViPS18 arbejdsprogram TMU.xlsx

Punkt 269: 269. Frigivelse af anlægsmidler for trafikikkerhedsmæssige tiltag i 2015

340-2015-4906

269. Frigivelse af anlægsmidler for trafikikkerhedsmæssige tiltag i 2015

269. Frigivelse af anlægsmidler for trafikikkerhedsmæssige tiltag i 2015

Åbent	Sagsbeh.: Petur Holm	Sagsid.: 340-2015-4906	KMD Dok.nr.: 340-2015-53997
-------	-------------------------	---------------------------	--------------------------------

Baggrund for sagens forelæggelse:
Der anmodes om frigivelse af den årlige bevilling for trafikikkerhedsmæssige tiltag.

Sagens gang:
Teknik og Miljøudvalget - Økonomiudvalget - Byrådet.

Sagsfremstilling:
I anlægsoversigten for 2015 er der afsat kr. 404.120 til udførelse af diverse trafikikkerhedsmæssige tiltag. Disse midler anmodes frigivet til brug for udførsel af trafikikkerhedsmæssige tiltag, i henhold til handlingsplanen i Sorø Kommunes Trafikkerhedsplan.

Høring:
Ikke relevant.

Økonomiske konsekvenser:
I budget 2015 er der afsat følgende rådighedsbeløb kr. 404.120 under XA-56 "Div. trafikikkerhedsmæssige tiltag".

Væsentlige afledte konsekvenser:
Ingen.

Indstilling:
Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Der gives en anlægsbevilling på 404.120 kr.
2. Det afsatte rådighedsbeløb på 404.120 kr. i budget 2015 frigives til finansiering af anlægsbevillingen.

Bilag

[340-2015-70863](#) Trafikkerhedsplan 2012 vedtaget.pdf

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 5. maj 2015:
Ikke til stede: Ingen.

Indstilles godkendt.

Bilag

Trafikkerhedsplan 2012 vedtaget.pdf

Punkt 270: 270. Endelig vedtagelse af Lokalplan SK 46 for Sorø bymidte

340-2013-55910

270. Endelig vedtagelse af Lokalplan SK 46 for Sorø bymidte

270. Endelig vedtagelse af Lokalplan SK 46 for Sorø bymidte

Åbent	Sagsbeh.:	Sagsid.:	KMD Dok.nr.:
	Lene Eriksen	340-2013-55910	340-2015-67809

Baggrund for sagens forelæggelse:

Byrådet besluttede den 27. januar 2015 at udsende forslag til Lokalplan SK 46 for Sorø bymidte i otte ugers offentlig høring. Høringsperioden er nu afsluttet, og lokalplanen står derfor over for endelig vedtagelse.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget - Økonomiudvalget - Byrådet.

Sagsfremstilling:

Ved høringsperiodens udløb var der indkommet seks høringssvar til lokalplanforslaget. De indkomne bemærkninger er gennemgået og kommenteret i vedlagte notat. Fagcenter Teknik, Miljø og Drift finder, at der på baggrund af de indkomne indsigelser og bemærkninger samt notatets indhold i øvrigt, bør foretages nedenstående ændringer i lokalplanen.

I redegørelsen:

På side 13 udbygges afsnittet om museumsloven, så det kommer til at lyde:

Museumsloven

Sorøholmen var i middelalderen bebygget med Cistercienserklosteret grundlagt i 1162 med tilhørende anlæg, som afløste det tidligere Benediktinerkloster, grundlagt ca. 1150.

Ved Reformationen overgik klostret til kronen, som senere omdannede det til Kgl. Ridderakademi (1623). Skriftlige kilder og udgravninger viser, at selve byen nordfor først for alvor blev anlagt i 1600-årene, hvor Storgade, Søndergade, Vestergade, Østergade og Rolighed udgjorde gadenettet.

Sorø Bymidte er kulturarvsareal, jf. Kulturstyrelsens system nr. 168669.

Museum Vestsjælland anbefaler, at der i god tid forud for ethvert jordarbejde anmodes om en detaljeret udtalelse fra museet i henhold til museumslovens § 25. Dette for at imødegå unødige udgifter til arkæologiske undersøgelser og uplanlagte standsninger af jordarbejderne, jf. museumslovens § 27. Det må forventes, at der ved jordarbejder skal være en arkæolog tilstede og foretage en arkæologisk overvågning.

På samme side i lokalplanforslaget foreslås afsnittet om jordforureningsloven rettet, så det får følgende ordlyd:

Jordforureningsloven

Et areal under Holberg Arkaden (matr. nr. 13L, Sorø Bygrunde) er kortlagt som forurenat på vidensniveau 2 i henhold til jordforureningsloven. Herudover er hele området omfattet af områdeklassificeringen. Derfor skal eventuel flytning af jord fra området under alle omstændigheder anmeldes til kommunen i henhold til jordforureningslovens bestemmelser.

I bestemmelserne:

§ 3.5 udbygges, så bestemmelsen kommer til at lyde som følger:

Det er ikke tilladt at etablere spillehaller inden for lokalplanområdet, og i stueplan er etablering af undervisningsformål heller ikke tilladt.

§ 8.7 rettes til følgende:

Vinduer i tagfladen skal udføres som ovenlysvinduer udviklet til fredede og bevaringsværdige bygninger (som f.eks. Velux GVO eller GVR klassisk tagvindue).

Første afsnit under § 8.8 rettes til følgende:

Kviste skal udføres i proportioner og med en placering, der er tilpasset tagfladen samt bygningen som helhed, og som hovedregel med zinkflunke og skjulte inddækninger.

Høring:

Lokalplanforslaget har været fremlagt i offentlig høring fra den 3. februar til den 1. april 2015.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen.

Væsentlige afledte konsekvenser:

Ingen.

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Lokalplan SK 46 vedtages med de anførte ændringer.

Bilag

[340-2015-72332](#) Indkomne bemærkninger til Lokalplan SK 46

[340-2014-213363](#) Forslag til Lokalplan SK 46 for Sorø bymidte

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 5. maj 2015:

Ikke til stede: Ingen.

Indstilles godkendt. Jacob Meibom stemte imod, idet han ikke ønskede, at etablering af motionscentre, banker, ejendomsmæglere og lignende liberalt erhverv skal være muligt.

Bilag

Indkomne bemærkninger til Lokalplan SK 46

Forslag til Lokalplan SK 46 for Sorø bymidte

Punkt 271: 271. Rottespærrere på kommunale ejendomme

340-2015-12785

271. Rottespærrere på kommunale ejendomme

271. Rottespærrere på kommunale ejendomme

Åbent Sagsbeh.: Sagsid.: KMD Dok.nr.:
Birgitte Jensen 340-2015-12785 340-2015-66077

Baggrund for sagens forelæggelse:

Sorø Kommune er i henhold til bekendtgørelse om miljøbeskyttelse og bekendtgørelse om forebyggelse og bekæmpelse af rotter, forpligtiget til, som grundejer at opsætte rottespærrer på kloakledninger, der fører til eksisterende kommunale bygninger.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget – Økonomiudvalget – Byrådet.

Sagsfremstilling:

I budget 2015 er der bevillet 488.476 kr. til indkøb og montering af rottespærrer på i alt 32 kommunale ejendomme.

Med henvisning til lovbekendtgørelser om henholdsvis miljøbeskyttelse og bekendtgørelse om forebyggelse og bekæmpelse af rotter m.v., er Sorø Kommune forpligtiget til at opsætte rottespærrer på ejendomme, der fører ind til eksisterende kommunale skoler, plejehjem og daginstitutioner. Rottespærrerne skal opsættes i det omfang det er hensigtsmæssigt og teknisk muligt.

Rottespærrerne skal være opsat senest den 1. juli 2015.

Teknik, Miljø og Drift har vurderet at opsætning af rottespærrer er aktuelt på i alt 32 kommunale ejendomme.

Lovgrundlag

- Lovbekendtgørelse nr. 1757. 22. december 2006 om miljøbeskyttelse
- Bekendtgørelse nr. 696 af 25. juni 2012 bekendtgørelse om forebyggelse og bekæmpelse af rotter m.v.

Høring:

Ikke relevant.

Økonomiske konsekvenser:

Ikke relevant.

Væsentlige afledte konsekvenser:

At lovbekendtgørelse om miljøbeskyttelse og bekendtgørelse om forebyggelse og bekæmpelse af rotter m.v. overholdes.

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Der gives anlægsbevilling på 488.476 kr.
2. Det afsatte rådighedsbeløb på 488.476 kr. i budget 2015 frigives til finansiering af anlægsbevillingen.

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 5. maj 2015:
Ikke til stede: Ingen.

Indstilles godkendt.

Punkt 272: 272. Vandområdeplaner 2015-21 i høring

340-2015-7951

272. Vandområdeplaner 2015-21 i høring

272. Vandområdeplaner 2015-21 i høring

Åbent Sagsbeh.: Sagsid.: KMD Dok.nr.:
Line Strandholm Magnussen 340-2015-7951 340-2015-69044

Baggrund for sagens forelæggelse:

Forslag til vandområdeplaner for 2. planperiode (2015-2021) med tilhørende bekendtgørelser og miljøvurderinger er i offentlig høring indtil den 23. juni 2015.

Administrationen har gennemgået Vandområdeplan for Vanddistrikt Sjælland og har ingen indsigelser til planen med tilhørende bekendtgørelser.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget – Økonomiudvalget – Byrådet.

Sagsfremstilling:

Med lov om vandplanlægning (vedtaget december 2013) blev der etableret et nyt koncept for vandplanlægningen, hvor bindende elementer fastsættes i bekendtgørelser, og hvor vandområdeplanen i sig selv ikke er bindende, men kan læses som et informationsdokument om regeringens ambitioner for vandplanlægningen i den kommende planperiode (se kommuneorientering, Bilag 1).

Høringsmaterialet udgør:

Forslag til vandområdeplan for hvert vandområdedistrikt, i alt fire planforslag med tilhørende miljøGIS-kort (geografisk informationssystem), der viser relevante data om tilstand, miljømål, indsatser m.v.

- Udkast til bekendtgørelse om miljømål
- Udkast til bekendtgørelse om indsatsprogrammer
- Miljøvurderinger af de fire planforslag

Høringsmaterialet findes her på Naturstyrelsens hjemmeside - søg "vandområdeplaner 2015-21".

Statens vandområdeplaner skal være færdige og vedtaget den 22. december 2015. Herefter skal kommunerne udarbejde handleplaner.

Administrationen har gennemgået Sorø Kommunes indsatser jf. Vandområdeplan for Sjælland, og har følgende kommentarer:

Vandløb - Indsatser i vandløb svarer til det, som blev indstillet fra vandrådene for de respektive oplande til Kalundborg og Smålandsfarvandet. Vandrådernes forslag til indsatsprogram og valg af virkemidler blev forelagt og godkendt af Teknik og Miljøudvalget den 23. september 2014 (vedhæftet som bilag).

Der er en samlet indsats over 39,5 km. vandløbsstrækninger i følgende vandløb: Åmose Å, Sandlyng Å, Tuel Å, Lyngebæk, Knudstruprenden, Stenbækken, Heglinge Å, Lyngbækken, Ålerenden, Øllemoserenden, Bjørnevad Å, Tude Å og Lille Bøgeskov Vandløb.

Indsatserne består af følgende tiltag:

- Udlægning af groft materiale, 2,123 km.
- Udskiftning af bund, 24,221 km.
- Etablering af træer, 11,718 km.
- Udlægning af groft materiale + etablering af træer, 0,579 km.
- Dobbeltprofil, 8,94 km.

- Sandfang, 8 stk.

I Bilag 2 til bekendtgørelse om indsatsprogrammer bemærkes: ”at foranstaltninger, der finansieres med midler fra EU’s landdistriktsprogram, alene skal gennemføres, hvis samtlige berørte lodsejere frivilligt tilslutter sig gennemførelse af foranstaltningen. Det drejer sig om følgende foranstaltninger: åbning af rørlagte strækninger med efterfølgende etablering af miniådale med genslyngning, etablering af miniådale med genslyngning, etablering af dobbeltprofil og restaurering af hele ådale.”

Søer - Der er udpeget indsats for Pedersborg Sø (14,3 ha) og Bromme Lillesø (14 ha).

I bilag 2 til bekendtgørelse om miljømål står: ”Foranstaltninger til opfyldelse af miljømål for søer omfatter restaureringer og reduktion af fosfortilførsel gennem etablering af vådområder samt begrænsning af forurening fra punktkilder. Der er endnu ikke taget stilling til ansvarsfordeling for så vidt angår gennemførelse af foranstaltninger.”

Spildevand - Gennemførelsestakten for påbud om spildevandsrensning i det åbne land forsættes som i 1. vandplanperiode med mindst 5 påbud pr. 1000 indbyggere pr. år. Indsats overfor to regnbetingede udløb var allerede med vandplan 2009-15 forlænget ind i 2. planperiode (vandområdeplanen 2015-21). De håndteres via spildevandsplanlægningen. Ingen nye indsats er kommet til.

Grundvand - Ingen ekstra indsats i 2. planperiode.

Mindre rettelse - Til vandområdeplanens ”Bilag 14. Fortegnelse over kompetente myndigheder i vandområdedistriktet”, her mangler kommuner med S i myndighedslisten (Slagelse, Solrød og Sorø).

Høring:

Ingen.

Økonomiske konsekvenser:

Jf. bekendtgørelse om indsatsprogrammet § 6 kan kommunerne søge om tilskud fra staten til gennemførelse af sø- og vandløbsrestaureringer, fastlagt i bilag 2, efter reglerne i nye bekendtgørelser om tilskud til henholdsvis sørestaurering og vandløbsrestaurering, der vil blive udarbejdet i 2015.

Spildevandsindsatsen skal kommunen selv bære.

Væsentlige afledte konsekvenser:

Ingen.

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Statens udkast til Vandområdeplan 2015-21 for Vanddistrikt Sjælland, samt bekendtgørelse om miljømål og indsatsprogram tages til efterretning.
2. Fagcenteret indberetter fejl i Bilag 14.
3. Sagen fremlægges i Økonomiudvalget og Byrådet, med ønske om at Teknik og Miljøudvalget bemyndiges til at godkende den videre proces med udarbejdelse af en kommunal vandhandleplan, hvor Økonomiudvalget og Byrådet holdes orienteret.

Bilag

[340-2014-112282](#)

Forslag til vandløbsindsats i Sorø - Smålandsfarvandet

[340-2014-112290](#)

Forslag til vandløbsindsats i Sorø - Kalundborgoplandet (bilag til sagsfremstilling 12/8-14)

[340-2015-69578](#)

Bilag 1: Høringsbrev - vandområdeplaner for 2015-2021.pdf

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 5. maj 2015:
Ikke til stede: Ingen.

Indstilles godkendt.

Bilag

Forslag til vandløbsindsats i Sorø - Smålandsfarvandet

Forslag til vandløbsindsats i Sorø - Kalundborgoplandet (bilag til sagsfremstilling 12/8-14)

Bilag 1: Høringsbrev - vandområdeplaner for 2015-2021.pdf

Punkt 273: 273. Dækning af omkostninger i villaolietanksag

340-2007-135871

273. Dækning af omkostninger i villaolietanksag

273. Dækning af omkostninger i villaolietanksag

Åbent Sagsbeh.: Sagsid.: KMD Dok.nr.:
Anne-Mette Krogsriis 340-2007-135871 340-2015-69577

Baggrund for sagens forelæggelse:

Ifølge jordforureningsloven skal påbudsmyndigheden i villaolietanksager under forsikringsordningen påbegyndt før den 1. november 2010 dække udgifterne til de påbudte afværgeforanstaltninger, som overstiger 1,6 mio. kr. ekskl. moms. I nærværende sag forventes kommunens andel at blive op mod 1,1 mio. kr. ekskl. moms. Der har været afsat en refusionspulje, som kommunerne har kunnet søge til dækning af udgifterne. Sagen blev sidst forelagt den 1. oktober 2014 og forelægges igen, idet Miljøstyrelse har meddelt, at refusionspuljen nu er opbrugt.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget, Økonomiudvalget og Byrådet.

Sagsfremstilling:

- Der er udført 4 undersøgelser i perioden 2007-2009.
- Kommunen varslede i 2010 påbud om delvis fjernelse af forureningen. Region Sjælland mente ikke, at de påbudte afværgeforanstaltninger ville sikre grundvandet.
- Der blev udført modelberegninger for spredning af forureningen samt supplerende montering af grundvandsforureningen i perioden 2010-2012.
- I 2013 har Sorø Kommune fået bistand til en risikovurdering af restforureningen. Resultatet var, at forureningen ville udgøre en risiko overfor grundvandet.
- Der blev varslet påbud om total fjernelse af forureningen i september 2013, ved høringsbemærkningerne kom Topdanmark med to nye løsningsforslag.
- Oktober 2014 meddelte Sorø Kommune påbuddet om total oprydning.
- Sorø Kommune har i oktober 2014 givet sikkerhedsstillelse for 1,317 mio. kr. overfor Topdanmark.
- I 2015 er givet tålepåbud til naboerne, idet de vil blive påvirket af oprensningsprojektet.

Høring:

Oprønsningspåbuddet er varslet i september 2013 og i august 2014. Tålepåbuddene er varslet i januar 2015.

Økonomiske konsekvenser:

De samlede omkostninger for det givne påbud var estimeret til 2,7 mio.kr. ekskl. moms. og kommunens andel af omkostningen er det beløb, som overstiger 1,6 mio. kr. ekskl. moms, dvs. kommunens andel er 1,1 mio. kr. ekskl. moms. Der beregnes kun moms på dele af omkostningsposterne (der beregnes ikke moms på kompensationsbeløbet til grundejeren), således at kommunens andel til omkostningerne estimeres til 1,266 mio. kr. inkl. moms. Oliebranchens Miljøpulje (OM), som er forsikringsordningens operatørselskab, krævede desuden et tillæg på 4 % til administrationsomkostninger. Topdanmark krævede en sikkerhedsstillelse for kommunens andel af omkostningerne. Dette gav i alt en omkostning på 1,317 mio. kr., som kommunen har stillet sikkerhed for, i oktober 2014.

På finansloven 2011-2012 blev der afsat en engangspulje på 28 mio. kr., som kunne søges af kommunerne til dækning af kommunens omkostninger i sager, som oversteg 1,6 mio. ekskl. moms. Puljen kunne først søges, når sagen var endelig afsluttet og blev administreret efter først til mølle princippet. Miljøstyrelsen har i april i år oplyst, at puljen er opbrugt og

der derfor ikke længere kan søges om refusion af kommunens udgifter til sagerne. Sorø Kommune kommer derfor selv til at finansiere omkostningerne over 1,6 mio. kr. ekskl. moms.

Det forventes, at oprensningen kan udføres i år og udgifterne dermed skal afholdes i år.

Væsentlige afledte konsekvenser:

Ingen.

Indstilling:

Fagcenter for Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Omkostningen på 1,317 mio. kr. inkl. moms (eller 1,1 mio. kr., plus moms på dele af omkostningsposterne, plus 4 % til OM ca. 1,266 mio. kr.) bevilges som en tillægsbevilling fra kassen.

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 5. maj 2015:

Ikke til stede: Ingen.

Indstilles godkendt.

Møde hævet kl. 10:25

Underskriftsark

Punkt 273: 273. Dækning af omkostninger i villaolietanksag

340-2007-135871

273. Dækning af omkostninger i villaolietanksag

273. Dækning af omkostninger i villaolietanksag

Åbent Sagsbeh.: Sagsid.: KMD Dok.nr.:
Anne-Mette Krogsriis 340-2007-135871 340-2015-69577

Baggrund for sagens forelæggelse:

Ifølge jordforureningsloven skal påbudsmyndigheden i villaolietanksager under forsikringsordningen påbegyndt før den 1. november 2010 dække udgifterne til de påbudte afværgeforanstaltninger, som overstiger 1,6 mio. kr. ekskl. moms. I nærværende sag forventes kommunens andel at blive op mod 1,1 mio. kr. ekskl. moms. Der har været afsat en refusionspulje, som kommunerne har kunnet søge til dækning af udgifterne. Sagen blev sidst forelagt den 1. oktober 2014 og forelægges igen, idet Miljøstyrelse har meddelt, at refusionspuljen nu er opbrugt.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget, Økonomiudvalget og Byrådet.

Sagsfremstilling:

- Der er udført 4 undersøgelser i perioden 2007-2009.
- Kommunen varslede i 2010 påbud om delvis fjernelse af forureningen. Region Sjælland mente ikke, at de påbudte afværgeforanstaltninger ville sikre grundvandet.
- Der blev udført modelberegninger for spredning af forureningen samt supplerende montering af grundvandsforureningen i perioden 2010-2012.
- I 2013 har Sorø Kommune fået bistand til en risikovurdering af restforureningen. Resultatet var, at forureningen ville udgøre en risiko overfor grundvandet.
- Der blev varslet påbud om total fjernelse af forureningen i september 2013, ved høringsbemærkningerne kom Topdanmark med to nye løsningsforslag.
- Oktober 2014 meddelte Sorø Kommune påbuddet om total oprydning.
- Sorø Kommune har i oktober 2014 givet sikkerhedsstillelse for 1,317 mio. kr. overfor Topdanmark.
- I 2015 er givet tålepåbud til naboerne, idet de vil blive påvirket af oprensningsprojektet.

Høring:

Oprønsningspåbuddet er varslet i september 2013 og i august 2014. Tålepåbuddene er varslet i januar 2015.

Økonomiske konsekvenser:

De samlede omkostninger for det givne påbud var estimeret til 2,7 mio.kr. ekskl. moms. og kommunens andel af omkostningen er det beløb, som overstiger 1,6 mio. kr. ekskl. moms, dvs. kommunens andel er 1,1 mio. kr. ekskl. moms. Der beregnes kun moms på dele af omkostningsposterne (der beregnes ikke moms på kompensationsbeløbet til grundejeren), således at kommunens andel til omkostningerne estimeres til 1,266 mio. kr. inkl. moms. Oliebranchens Miljøpulje (OM), som er forsikringsordningens operatørselskab, krævede desuden et tillæg på 4 % til administrationsomkostninger. Topdanmark krævede en sikkerhedsstillelse for kommunens andel af omkostningerne. Dette gav i alt en omkostning på 1,317 mio. kr., som kommunen har stillet sikkerhed for, i oktober 2014.

På finansloven 2011-2012 blev der afsat en engangspulje på 28 mio. kr., som kunne søges af kommunerne til dækning af kommunens omkostninger i sager, som oversteg 1,6 mio. ekskl. moms. Puljen kunne først søges, når sagen var endelig afsluttet og blev administreret efter først til mølle princippet. Miljøstyrelsen har i april i år oplyst, at puljen er opbrugt og

der derfor ikke længere kan søges om refusion af kommunens udgifter til sagerne. Sorø Kommune kommer derfor selv til at finansiere omkostningerne over 1,6 mio. kr. ekskl. moms.

Det forventes, at oprensningen kan udføres i år og udgifterne dermed skal afholdes i år.

Væsentlige afledte konsekvenser:

Ingen.

Indstilling:

Fagcenter for Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Omkostningen på 1,317 mio. kr. inkl. moms (eller 1,1 mio. kr., plus moms på dele af omkostningsposterne, plus 4 % til OM ca. 1,266 mio. kr.) bevilges som en tillægsbevilling fra kassen.

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 5. maj 2015:

Ikke til stede: Ingen.

Indstilles godkendt.