

REFERAT Teknik og Miljøudvalget 2010-2013 d. 08-03-2011

Mødedato	Tirsdag d. 08. marts 2011 kl. 14:00
Mødested	Mødelokale 180
Mødedeltagere	Linda Nielsen, Jens Nygaard, E. Bjørn Nielsen, Preben Lund (Fravær), Per Hovmand

Indholdsfortegnelse

203. Godkendelse af dagsorden.....	3
204. Meddelelser.....	4
205. Orientering om status på anlægsprojekter.....	5
206. Sundhedsprofil 2010.....	7
207. Budgetstatus 31-01-2011 Teknik og Miljøudvalget.....	11
208. Trafikchikaner på Holbækvej - 2. behandling.....	13
209. Lokalisering af biologisk jordrensningsanlæg.....	17
210. Afslag til helikopterlandingsplads - Flinterupvej 25.....	20
211. Varmeforsyning - projektforslag - solvarmeanlæg ved Filadelfia.....	22
212. Afrapportering og revision af administrationsgrundlag vedr. Lov om Miljøgodkendelse af husc	24
213. Forberedelse af konkurrenceudsættelse af Vej og Parks opgaver.....	27
214. Stillingtagen til udarbejdelse af tillæg til kommuneplan 2009 - 2020 i tilknytning til Skelbækl	31
215. Forslag til Lokalplan SK 39 for boliger i Lyng Eskildstrup og Tillæg 3-2011 til Sorø Kommu	34
216. Igangsætning af planlægning for udvidelse af Sorø Camping.....	37
217. Tilskødning af fællesareal til Klyngehusenes Grundejerforening.....	39
218. Ændring af lejeafgift for brug af offentlige områder i Sorø Kommune.....	42
219. Høringssvar Statens Vand- og Naturplaner okt. 2010 - april 2011.....	44
219. Høringssvar Statens Vand- og Naturplaner okt. 2010 - april 2011.....	47

203. Godkendelse af dagsorden

203. GODKENDELSE AF DAGSORDEN

203. Godkendelse af dagsorden

Åbent	Sagsbeh.: Karin Heilesen	Sagsid.: 340-2009-331	Dok.nr.: 340-2011-44781
-------	-----------------------------	--------------------------	----------------------------

Juridisk regelgrundlag:

Forretningsorden for Teknik og Miljøudvalget. Godkendt i Teknik og Miljøudvalget den 5. juni 2007.

Sagsfremstilling:

Ifølge Forretningsorden for Teknik og Miljøudvalget § 3, skal udvalgsmødet indledes med at godkende dagsordenen, herunder godkendelse af optagelsen af de enkelte punkter på den endelige dagsorden.

Har sagen været behandlet tidligere:

Nej.

Høring:

Ingen.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen.

Beskrivelse af forhold til planer/politikker/strategier:

Ingen.

Indstilling:

Direktøren indstiller,

at dagsorden godkendes.

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 8. marts 2011:

Ikke til stede: Preben Lund

Godkendt.

204. Meddelelser

204. MEDDELELSER

204. Meddelelser

Åbent	Sagsbeh.: Karin Heilesen	Sagsid.: 340-2010-38021	Dok.nr.: 340-2011-44783
-------	-----------------------------	----------------------------	----------------------------

Juridisk regelgrundlag:

Meddelelser og informationer fra udvalgsmedlemmer og fagcentre til udvalgets orientering gives på mødet.

Indstilling:

Direktøren indstiller,

at informationer tages til efterretning.

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 8. marts 2011:

Ikke til stede: Preben Lund

Til efterretning.

205. Orientering om status på anlægsprojekter

205. ORIENTERING OM STATUS PÅ ANLÆGSPROJEKTER

205. Orientering om status på anlægsprojekter

Åbent	Sagsbeh.: Christian Schou Rasmussen	Sagsid.: 340-2010-29200	Dok.nr.: 340-2011-43978
-------	--	----------------------------	----------------------------

Juridisk regelgrundlag:
Ikke relevant.

Sagsfremstilling:
I vedlagte oversigt er der redegjort for status for de besluttede anlægsprojekter.

I beskrivelsen er der kort redegjort for projektets stade og hvis der er et økonomisk problem i forhold til den meddelte anlægsbevilling. Statusbeskrivelsen er visuelt angivet med farveangivelse "grøn", "gul" og "rød".

"Grøn" angiver, at projektet forløber i forhold til den meddelte bevilling og inden for den fastlagte tidsramme.

"Gul" angiver en bekymring i forhold til den meddelte bevilling eller fastlagte tidsplan.

"Rød" angiver en overskridelse af den meddelte anlægsbevilling eller fastlagte tidsplan.

Af det samlede antal igangværende projekter på 6 har:

6 projekter status "Grøn".

Har sagen været behandlet tidligere:
Nej.

Høring:
Ingen.

Økonomiske konsekvenser:
Selvstændig beslutning for det enkelte projekt.

Beskrivelse af forhold til planer/politikker/strategier:
For så vidt angår trafikikkerhedsprojekter er disse i overensstemmelse med Sorø Kommunes Trafikkerhedsplan. Cykelstipjektet er i overensstemmelse med cykelstiprioritetsplanen. Der forelægges en status 4 gange årligt. Statusopgørelsen lægges på kommunens hjemmeside.

Indstilling:

Direktøren indstiller,

at orienteringen tages til efterretning.

Bilag

340-2011-43984

Bilag 1 - Anlægsprojekter status pr. 24. februar 2011.

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 8. marts 2011:

Ikke til stede: Preben Lund

Til efterretning.

206. Sundhedsprofil 2010

206. SUNDHEDSPROFIL 2010

206. Sundhedsprofil 2010

Åbent	Sagsbeh.: Lone Ulholm	Sagsid.: 340-2011-4277	Dok.nr.: 340-2011-23689
-------	--------------------------	---------------------------	----------------------------

Juridisk regelgrundlag:

-

Sagsfremstilling:

Sundhedsprofilen 2010 er netop udgivet med detaljeret information om sundhed, sygelighed og sundhedsadfærd i samtlige 17 kommuner i Region Sjælland. Regionen har stået for udarbejdelse af sundhedsprofilen med faglig bistand fra Forskningscenter for Forebyggelse og Sundhed.

Sundhedsprofilen forelægges alle fagudvalg til drøftelse og orientering, idet den har sammenhæng med den netop vedtagne sundhedsstrategi for Sorø Kommune, hvor udvalgte indsatsområder er skitseret. Det, der især kan have udvalgenes interesse, er det nye parameter, hvor der er spurgt ind til borgernes holdning til strukturelle tiltag i form af rammesætning, forbud mm., som kan have indflydelse på den generelle sundhedsfremme for befolkningen. Et eksempel omkring rammesætningen kunne være at skabe incitamenter til fysisk aktivitet i forbindelse med byplanlægning i de nordlige bysamfund, hvor vi ved uligheden i sundhed er størst.

Dertil kommer at en overraskende stor andel er motiveret for at forbedre deres vaner og gerne vil have hjælp til eksempelvis at holde op med at ryge.

34.000 borgere i alt, heraf 2000 borgere i Sorø Kommune har fået et detaljeret spørgeskema. Svarprocenten har været 55. Sundhedsprofilen beskæftiger sig med følgende temaer:

- Demografi og sociale forhold
- Sundhedsadfærd
- Helbred og trivsel
- Forebyggelse og sundhedsfremme

- Kroniske sygdomme.

Et gennemgående fokus i sundhedsprofilen er social ulighed i sundhed på individniveau og på kommuneniveau. Kommunerne er inddelt i tre grupper på baggrund af andelen af borgere, der er uden tilknytning til arbejdsmarkedet, andelen af borgere, der har kort uddannelse samt det gennemsnitlige bruttoindkomstniveau i kommunerne. Disse informationer stammer fra centrale registre. Sorø Kommune falder i den midterste gruppe. Sorø-borgerne ligger generelt lidt bedre end gennemsnitligt. Der er stor forskel mellem kommunerne og en stor social ulighed.

- 13 % af borgerne har generelt sunde vaner med hensyn til såvel rygning, alkohol, fysisk aktivitet som mad,
- 44 % af borgerne i Region Sjælland har aldrig røget – 23 % ryger dagligt. 74% af rygerne ønsker at holde op, og 50% ønsker hjælp til rygestop,
- 90% af dem, der har et alkoholforbrug, drikker under Sundhedsstyrelsens grænser for storforbrug – 15 procent har tegn på alkoholafhængighed. 22 % af borgere med en risikabel alkoholadfærd vil gerne nedsætte forbruge,
- 38 % af borgerne er fysisk aktive mindre end 30 minutter om dagen i fritiden. 70 % af disse vil gerne være mere fysisk aktive,
- 16 % svært overvægtige. Det gælder for ca. 20% af mændene,
- 24 % spiser sund mad – 14 % spiser usund mad og 53 % af de borgere, der spiser usund mad, vil gerne spise sundere,
- 19 % har et højt stressniveau. Borgere uden arbejde eller med kort uddannelse har højere stressniveau og
- 58 % af borgerne over 16 år har mindst en kronisk sygdom.

Der er et stort potentiale i at understøtte sundhedsfremme, idet mange borgere gerne vil ændre sundhedsadfærd og støtter strukturelle indgreb som forbud etc.

- 74% af borgerne går ind for rygeforbud på daginstitutioner, skole og fritidsklubber,
- 79 % af borgerne går ind for alkoholforbud på arbejdspladser, og 70 % går ind for alkoholforbud i sportshaller og idrætsklubber
- 65 % går ind for forbud mod salg af sodavand på skoler, skolefritidsordninger og fritidsklubber

Skema vedr. Sorø:

Sundhedsprofil 2010	Region Sjælland			Sorø Kommune		
Faktaark	%	Mænd Personer	%	Kvinder Personer	%	I alt Personer
Sundhedsadfærd						
Dagligryger	24	75.100	22	70.100	23	145.200
Risikabel alkoholadfærd	30	93.500	14	45.200	22	138.800
Fysisk inaktiv	35	108.900	40	123.500	38	232.400
Usunde madvaner	18	56.200	9	29.900	14	86.100
Helbred og trivsel						
Dårligt/mindre godt selv vurderet helbred	15	46.900	19	60.600	17	107.500
Højt stressniveau	16	50.200	23	74.000	19	124.200
Kronisk sygdom						
Blodprop i hjertet	2,06	6.400	0,75	2.400	1,41	8.800
Hjertekrampe	2,4	7.300	2,2	6.900	2,3	14.200
Hjerneblødning/ blodprop i hjernen	1,6	5.100	1,5	4.600	1,6	9.700
Sukkersyge	5,8	18.000	4,2	13.100	5	31.100
Kræft	2,3	7.000	2,8	8.700	2,5	15.800
KOL (rygerlunger)	4,6	14.200	5,3	16.700	4,9	30.900
Astma	7	21.500	8,8	27.500	7,9	49.000
Slidgigt	18	57.300	27	86.900	23	144.300
Rygsygdomme	14	44.600	15	48.200	15	92.800
Knogleskørhed	0,9	2.700	4,8	15.100	2,9	17.900
Forbigående psykiske sygdomme	9	27.900	16	50.100	13	78.000
Vedvarende psykiske sygdomme	3,6	11.000	3,7	11.700	3,7	22.700
Allergi	20	62.800	27	82.100	24	144.900
Migræne/hyppig hovedpine	12	36.200	24	75.100	18	111.300
Tre eller flere kroniske sygdomme	12		16		14	85.700
Andre risikofaktorer						
Svær overvægt (BMI ≥ 30)	17	53.000	15	47.600	16	100.600
Forhøjet blodtryk	19	59.100	20	62.400	19	121.500
Kommunesocialgruppe nr.						
						2

Sorø Kommune fik i 2008 lavet en egen sundhedsprofil. Den blev forestået af Statens Institut for Folkesundhed. Det er ikke helt de samme spørgsmål og svarkategorier, der er anvendt, så det er desværre ikke muligt at sammenligne de 2 undersøgelser over tid, for at få et indtryk af udviklingen.

Har sagen været behandlet tidligere:
Nej.

Høring:
Ikke relevant.

Økonomiske konsekvenser:

-
Beskrivelse af forhold til planer/politikker/strategier:

Sundhedsprofilen understøtter de indsatsområder, der er lagt op til i den netop vedtagne sundhedsfremmestrategi.

Indstilling:

Direktøren indstiller,

at fagudvalget drøfter sundhedsprofilens betydning for udvalgets ansvarsområde og at orienteringen i øvrigt tages til efterretning.

Bilag

340-2011-43205

Sundhedsprofil 2010 - kort fortalt

340-2011-43200

Sundhedsprofil 2010 - resultater,rapport

Beslutning i Social og Sundhedsudvalget, den 7. marts 2011:

Ikke til stede: Michael Jensen

Udvalget hæfter sig ved, at det er en stor andel, der indenfor KRAM faktorerne reelt er motiveret for at ændre adfærd og som er positive overfor forbud. Tiden er inde til at få en debat med idrætsklubberne om en evt. rammesætning omkring kost, alkohol og rygning.

Kunne der eks. dannes SMS klubber for de, der gerne vil være mere fysisk aktive, kunne vi hjælpe en idrætsklub i gang med et sådant pilotprojekt, opfordrende SMS'er. Vi kunne evt. fokusere på at bruge § 18 midler til at igangsætte sådanne ting.

Flere af Sundhedsstrategiens forslag til projekter, passer ind i forhold til at arbejde for en sundere livsstil. Vigtigt at få frivillige med på banen til understøtte dette arbejde.

Det er vigtigt, at vi har fokus på at få børnene igang, især alle de, der ikke lige passer ind i fodboldklubben eller lign. typer af motionstilbud.

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 8. marts 2011:

Ikke til stede: Preben Lund

Til efterretning.

207. Budgetstatus 31-01-2011 Teknik og Miljøudvalget

207. BUDGETSTATUS 31-01-2011 TEKNIK OG MILJØUDVALGET

207. Budgetstatus 31-01-2011 Teknik og Miljøudvalget

Åbent	Sagsbeh.: Jan Drachmann	Sagsid.: 340-2011-4936	Dok.nr.: 340-2011-27247
-------	----------------------------	---------------------------	----------------------------

Juridisk regelgrundlag:

I de godkendte principper for økonomistyring for Sorø Kommune fremgår, at der 4 gange årligt skal forelægges budgetstatus for fagudvalgene økonomiudvalget og Byrådet.

Udgangspunktet for budgetstatus 31. januar 2011 er en vurdering af regnskab 2010 sammenholdt med budget 2011, for derved at danne sig et overblik over forskelle mellem årene, herunder en nærmere vurdering af de områder hvor der er store forskydninger. Endelig indgår der i budgetstatus en vurdering af, de forhold der er konstateret siden budgetvedtagelsen i efteråret 2010 og som har virkning for budget 2011.

Sagsfremstilling:

Budgetoverholdelse på udvalgets samlede budgetramme

Af ovenstående ses, at der for 2011 forventes en budgetreduktion på 1,054 mio. som vedr. forsyningsvirksomhed. Budgetreduktionen har ikke virkning i forhold til servicerammen, da forsyningsvirksomhed ligger udenfor rammen (undtaget er udgifter i forbindelse med tømning af beholder med batterier, der ligger indenfor servicerammen)

Som en konsekvens af ovenstående vil der blive lavet en enkeltsag der beskriver de økonomiske forventninger til området. Sagen vil snarest blive forelagt politisk.

Har sagen været behandlet tidligere:

Nej

Høring:

Ikke relevant

Økonomiske konsekvenser:

Fremgår af sagen

Beskrivelse af forhold til planer/politikker/strategier:

Ikke relevant

Indstilling:
Direktøren indstiller,

at budgetstatus 31. januar 2011 tages til efterretning.

Bilag

340-2011-27071

Budgetstatus 31-01-2011 Notat Teknik og Miljøudvalget

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 8. marts 2011:

Ikke til stede: Preben Lund

Til efterretning.

208. Trafikchikaner på Holbækvej - 2. behandling

208. TRAFIKCHIKANER PÅ HOLBÆKVEJ - 2. BEHANDLING

208. Trafikchikaner på Holbækvej - 2. behandling

Åbent	Sagsbeh.: Petur Holm	Sagsid.: 340-2011-10802	Dok.nr.: 340-2011-42705
-------	-------------------------	----------------------------	----------------------------

Juridisk regelgrundlag:

Bekendtgørelse om vejbumper og andre hastighedsdæmpende foranstaltninger (BEK nr. 381 af 27/2008).

Sagsfremstilling:

Sorø Kommune har i 2001, ved Peter Damsvej udmunding i Holbækvej, som en del af et forsøg med alternative hastighedsdæmpende foranstaltninger udført et anlæg af pukkelbump (skildpaddebump). Anlægget blev udført i henhold til de forsøgsretningslinier, der var aftalt med Vejdirektoratet. Udformningen af trafikchikanerne er i forbindelse med den endelige godkendelse blevet justeret således, at den fysiske udformning er, som godkendelsen beskriver.

September 2010 har Pedersborg Lokalråd v/Lene Irlov anmodet Sorø Kommune om at revurdere pukkelbumpene på Holbækvej. Lokalrådet ønsker i sin henvendelse til Sorø Kommune, at pukkelbumpene fjernes helt og erstattes af hævede flader.

Lokalrådet har i forbindelse med gravearbejde på Holbækvej endnu en gang fremført deres ønske om at fjerne pukkelbumpene med baggrund i, at pukkelbumpene i det vestlige kørespor nu var blevet fjernet. I den forbindelse rettede lokalrådet henvendelse til entreprenøren med en forespørgsel om, hvad det vil koste at fjerne alle pukkelbump for efterfølgende at etablere et traditionelt asfaltbump. Entreprenøren svarede lokalforeningen, at ændringen kunne ske uden omkostninger for kommunen, hvis arbejdet kunne iværksættes sammen med affræsning af asfalt i gravetracéet.

Vedrørende valg af fremtidig udformning af trafikchikanen har Fagcenter Teknik og Miljø vurderet anvendelsen af forskellige udformninger af trafikchikaner. I notatet "Uddybende notat vedrørende trafikchikaner på Holbækvej" er oplyst forskellige typer af trafikchikaner samt en redegørelse over sagsforløbet fra etableringen af pukkelbump på Holbækvej og frem til i dag.

I forbindelse med vurderingen af den eksisterende trafikchikaner har fagcentret indhentet en udtalelse fra Politiet. I denne udtaler Politiet, at der er et ønske om, at pukkelbumpene bevares i sin nuværende udformning.

Fagcentret finder, at der foreligger følgende alternativer vedrørende trafikchikanerne på Holbækvej:

1. Trafikchikanerne bibeholdes i den nuværende udformning. Denne løsning er omkostningsneutral for Sorø Kommune.

2. Pukkelbumpene erstattes med pudebump af samme type som dem, der er etableret før rundkørslen ved Liselund. Denne type bump er som pukkelbump udformet således, at større og tungere køretøjer kan skræve over bumpet. Forskellen på rystelser fra pudebump formodes ikke at være meget anderledes end ved andre bumptyper.

Omkostningerne for denne anlægsændring vil overslagsmæssigt beløbe sig til mellem kr. 25.000 og 50.000.

3. Fjernelse af pukkelbumpene for efterfølgende at etablere røde hævede flader. Man kan i denne forbindelse ikke lave korte bump til 40 km/t af hensyn til busserne i følge Movia. Disse bump udformes efter en dimensionsgivende hastighed på 50 km/t. Eventuelle rystelser fra personbil trafikken kunne måske blive mindre, hvis pukkelbumpene blev fjernet og erstattet af hævede flader. Til gengæld vil der være øget risiko for rystelser fra større køretøjer. Dette er ensbetydende med, at situationen ikke blev løst og midlerne ville i høj grad være spildt.

Omkostningerne for denne anlægsændring vil overslagsmæssigt beløbe sig til ca. kr. 280.000.

Fagcenter Teknik og Miljø anbefaler på det foreliggende grundlag, at trafikchikanerne på Holbækvej bibeholdes i sin nuværende udformning, alternativt at pukkelbump erstattes med pudebump. Som opfølgning vil skiltene på Holbækvej blive gennemgået i 2011. Hvis hastigheden på hele strækningen Holbækvej samt Elmebjergvej frem til Katrinelystvej skal være 40 km/t. vil det kræve yderligere trafikchikaner. Dette vurderes i forbindelse med gennemgang af skiltningen.

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 1. februar 2011:

Ikke til stede: Ingen.

Vedtaget at fjerne de eksisterende skildepadebump i løbet af foråret. Det undersøges om der kan etableres yderligere et antal indsnevninger på Holbækvej, idet der fortsat ønskes trafiksikkerhedsmæssige og hastighedsdæmpende foranstaltninger på Holbækvej. Sagen genoptages når de økonomiske konsekvenser er nærmere afklaret.

Jens Nygaard tog forbehold.

Overvejelser vedrørende nye trafiksikkerhedsmæssige foranstaltninger

Ved overvejelserne af hastighedsreducerende foranstaltninger til erstatning af pukkelbumpene, er der lagt vægt på trafiksikkerhed, støjgener og fremkommelighed.

Af hensyn til trafiksikkerheden skal der undgås hastighedsnedsættende foranstaltninger der samtidig øger risikoen for frontale kollisioner, eller nedsætter fremkommeligheden.

På grund af støjgener kan rumlefelter ikke anvendes. Bustrafikken skal kunne afvikles uden forsinkelser og unødvendige g-påvirkninger. I denne forbindelse kan det nævnes, at en hævet flade for 40 km/t er for kort til vejstrækninger der betjener buskørsel.

Disse overvejelser har været grundlag for drøftelser i Fagcenter Teknik og Miljø, samt med eksterne konsulenter. Dette har af stedkommet følgende forslag:

Pukkelbump bliver fjernet.

Eksisterende indsnævring bliver forlænget mod nord.

Der etableres pudebump i begge vejbaner.

Der foretages opstregning af kant og midterlinjer og spærreflader

Der etableres en midterø syd for Peter Damsvej.

Overslagsmæssig vil de samlede omkostninger for disse foranstaltninger være af størrelsesordenen kr. 230.000.

Overslagsmæssigt ligger omkostningerne ved etablering af en yderlig indsnævring i området kr. 100-200.000. pr. sted. Prisen er afhængig af størrelse og udførsel af indsnævringen.

Nye indsnævring i mellem Ottesvej og Peter Damsvej er ikke praktiske at etablere af hensyn til indkørsler til private huse og sættevognskørsel til de to industrivirksomheder på den østlige side af vejen. På denne strækning kan dog etableres en midterø, som fremgår af ovennævnte forslag.

Har sagen været behandlet tidligere:

Ja i TMU møde den 1. februar 2010. Sagsnr. 2011 / 201.

Høring:

Ikke relevant.

Økonomiske konsekvenser:

Se sagsfremstillingen.

Beskrivelse af forhold til planer/politikker/strategier:

Holbækvej er en højt prioriteret vej i Sorø Kommunes Trafiksikkerhedsplan.

Indstilling:

Direktøren indstiller,

at Teknik og Miljøudvalget træffer beslutning om valg af trafikchikaner på Holbækvej.

Bilag

340-2011-42910

Uddybende notat vedrørende pukkelbump på Holbækvej.doc

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 8. marts 2011:

Ikke til stede: Preben Lund

Vedtaget at etablere pudebump i begge vejbaner som erstatning for skildpaddebumpene. Evaluering af trafikintensitet og hastighed igen om 12 måneder.

Jens Nygaard tog forbehold for etablering af pudebump.

209. Lokalisering af biologisk jordrensningsanlæg

209. LOKALISERING AF BIOLOGISK JORDRENSNINGSANLÆG

209. Lokalisering af biologisk jordrensningsanlæg

Åbent	Sagsbeh.:	Sagsid.:	Dok.nr.:
	Lone Eistorp Nielsen	340-2010-25499	340-2011-42510

Juridisk regelgrundlag:

Planloven, lov nr. 937 af 24. september 2009.

Miljøbeskyttelsesloven, lov nr. 879 af 26/10 2010.

Sagsfremstilling:

Ansøgningen:

I et samarbejde mellem Jan Thinggaard, firmaet Cleanfield og måske en interessant mere, søger entreprenør Torben Hansen om at etablere et anlæg til biologisk jordrensning.

Der søges om at etablere et anlæg til "accelereret biologisk behandling af bionedbrydelige forureningskomponenter". Der er tale om et anlæg med cirkulation af bakterier og næring, hvilket skulle gøre processen hurtigere og mere kost-effektiv. I praksis består anlægget af et antal miler med rørsystemer til cirkulation af den biologisk aktive væske, samt en container til dosering af bakterier, gødning og ilt. Der er to lignende anlæg i Aabenraa Kommune.

Jan Thinggaard ejer matrikel nr.3i Tjørntved By, Stenlille (Omkørselsvejen 1), hvor virksomheden ønskes lokaliseret. Der søges om at placere jordrensningsanlægget på et landbrugsareal, som ligger nord for en råstofgrav (samme ejer). Råstofindvindingen er en midlertidig aktivitet. Ansøger oplyser, at det aktuelle område er på 4-5 tønderland. Det aktuelle arealbehov er 1-2 tønderland.

Etablering af et biologisk jordrenseanlæg kræver en miljøgodkendelse jf. miljøbeskyttelseslovens kapitel 5.

Lokalisering:

Arealet er beliggende i kommuneplanens områdetype jordbrugsområde. Arealer til jordbrugsdrift skal i størst muligt omfang friholdes for andre aktiviteter. Ved inddragelse af jordbrugsarealer til ikke-jordbrugsmæssige formål, bør arealforbruget begrænses mest muligt.

Arealet grænser i øvrigt op til beskyttelsesområde, som er kommunens landskabelige, naturmæssige og kulturhistoriske kerneområder). Arealet er i kommuneplanen udpeget som et område med drikkevandsinteresser.

Af kommuneplanens retningslinje 3.1.1 for affaldsbehandlingsanlæg, fremgår det, at der som udgangspunkt ikke kan lokaliseres affaldsbehandlingsanlæg i områder med væsentlige natur-, kultur-, landskabs- og miljømæssige interesser, med mindre særlige forhold eller andre overordnede hensyn taler herfor. Et biologisk jordrensningsanlæg vurderes at høre under denne kategori.

Af KP retningslinje 3.1.2 ses specifikke afstandskrav mellem udlæg af arealer til affaldsbehandlingsanlæg og arealfølsom anvendelse (boliger, grundvandsbeskyttelse og naturinteresser). Aktuelt er afstandskravet 300 m for det ansøgte anlæg ifølge kommuneplanens retningslinje 3.1.2.

Afstanden fra den ansøgte placering til det nuværende boligområde St.B.2 er ca. 285 m og afstanden er ca. 170 m til fremtidigt boligområde St.B.4. Afstandskravet på 300 m kan umiddelbart ikke overholdes med den ansøgte placering. Se i øvrigt kortbilag.

Afstand til det fremtidige erhvervsområde St.E.5 er ca. 230 m. St.E.5 er udlagt til let industri, lager og værkstedsaktiviteter, dog ikke grundvandstruende virksomheder.

Aabenraa Kommune har oplyst, at der ikke er væsentlige lugtgener fra de to biologiske jordrensningsanlæg, som er i kommunen. Såfremt olieindholdet i det forurenede jord kommer op over 3-5 % forventes det dog, at der vil kunne registreres lugt fra afdampning af olie. Deres erfaring med støj er, at der er støjende aktivitet forbundet med transport af jord til og fra anlægget. Transporten foregår aldrig uden for normal arbejdstid, men kan være koncentreret i perioder med større ordrer.

Fagcenter Teknik og Miljø's vurdering:

Ifølge planloven skal områder i landzone som udgangspunkt friholdes for anden bebyggelse, end den der er nødvendig for landbrugsdriften. Herved hindres spredt og uplanlagt bebyggelse og anlæg i det åbne land. Samtidig sikres, at by- og erhvervsudvikling sker, hvor der er planlagt for det i overensstemmelse med kommune- og lokalplanlægning.

Placering af jordrensningsanlægget på det ansøgte sted vurderes at være i strid med planlovens intentioner. Etablering af erhverv henvises som udgangspunkt til erhvervsområder i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer. Der kan aktuelt henvises til kommunens erhvervsområde ved Tangagervej, som er udlagt til virksomheder med behov for udendørs oplag og tung transport, der kan give anledning til miljøbelastning.

Herudover ligger det ansøgte i kort afstand til boliger i Stenlille by, og det kan derfor ikke udelukkes, at anlægget kan medføre miljømæssige gener for borgerne.

Har sagen været behandlet tidligere:

Nej.

Høring:

Nej.

Økonomiske konsekvenser:

Nej.

Beskrivelse af forhold til planer/politikker/strategier:

Retningslinjer for lokalisering af affaldsbehandlingsanlæg fremgår af Sorø Kommuneplan 2009-2020.

Indstilling:

Direktøren indstiller,

at der meddeles afslag på den ansøgte lokalisering, og at virksomheden henvises til for eksempel erhvervsområdet ved Tangagervej.

Bilag

340-2011-43433

Kortbilag lokalisering af jordrensningsanlæg

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 8. marts 2011:

Ikke til stede: Preben Lund

Indstillingen godkendt.

210. Afslag til helikopterlandingsplads - Flinterupvej 25

210. AFSLAG TIL HELIKOPTERLANDINGSPLADS - FLINTERUPVEJ 25

210. Afslag til helikopterlandingsplads - Flinterupvej 25

Åbent	Sagsbeh.: Hans Henning Jensen	Sagsid.: 340-2010-36239	Dok.nr.: 340-2011-34577
-------	----------------------------------	----------------------------	----------------------------

Juridisk regelgrundlag:
Planlovens § 35, stk. 1.

Sagsfremstilling:

Der er konstateret en helikopterlandingsplads på ejendommen beliggende Flinterupvej 25 ved en besigtigelse på ejendommen i en anden sammenhæng.

Fagcenter Teknik og Miljø har anmodet ejeren om at lovliggøre helikopterpladsen. Herefter har ejer søgt om lovliggørelse af helikopterlandingspladsen.

I ansøgningen er det oplyst, at antallet af start og landinger tilsammen vil udgøre 100 om året, der ifølge ansøger vil være jævnt fordelt over hele året. Ansøger har oplyst, at helikopteren skal indgå på lige fod med andre transportmidler på ejendommen. Men ansøger har ikke ønsket at oplyse, om helikopteren skal anvendes til privat- eller erhvervsformål. Fagcenter Teknik og Miljø har vurderet, at en landingsplads af den karakter vil kræve en landzonetilladelse. Udarbejdelse af en lokalplan og en miljøgodkendelse vil ikke være nødvendigt til en privat rekreativ landingsplads med 100 årlige operationer.

Ejendommen ligger i skovbrynet af Store Bøgeskov. De to nærmeste naboer har boliger, der ligger mellem 70 og 100 meter fra helikopterlandingspladsen.

På ovenstående baggrund har kommunen vurderet, at:

- naboerne vil blive væsentligt generet af støjen,
- det er næppe muligt at støjdempe, og
- der ikke er særlige forhold i sagen, der kan lægges til grund for en tilladelse.

Har sagen været behandlet tidligere:
Nej.

Høring:

I sagen er der ikke foretaget nabohearing, da der indstilles et afslag.

Økonomiske konsekvenser:

Ikke relevant.

Beskrivelse af forhold til planer/politikker/strategier:

I hverken administrationsgrundlaget for landzonebestemmelserne eller Sorø Kommuneplan 2009-2020 er der taget stilling til etablering af helikopterlandingspladser.

Ejendommen ligger i et område, der i Sorø Kommuneplan 2009-2020 er udpeget som landskabsområde. Området indeholder værdifulde naturområder, bevaringsværdige landskaber og kulturhistoriske værdier. Landskabsområder er på nær få begrænsninger forbeholdt jordbrugserhvervet, og der er begrænset mulighed for anlæg, som ikke er til jordbrugsmæssige formål.

Indstilling:

Direktøren indstiller,

at der meddeles afslag til etablering af helikopterlandingspladsen med varsel af påbud om at fjerne den etablerede plads, og

at landzonebestemmelserne i sager af denne karakter fremadrettet administreres efter følgende princip: Der gives normalt afslag til: Etablering af privat rekreative flyvepladser, medmindre dette kan ske uden uheldige konsekvenser for de landskabelige, naturmæssige og kulturhistoriske værdier samt uden gener for naboer og trafik.

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 8. marts 2011:

Ikke til stede: Preben Lund

Indstillingen godkendt.

211. Varmeforsyning - projektforslag - solvarmeanlæg ved Filadelfia

211. VARMEFORSYNING - PROJEKTFORSLAG - SOLVARMEANLÆG VED FILADELFIA

211. Varmeforsyning - projektforslag - solvarmeanlæg ved Filadelfia

Åbent	Sagsbeh.:	Sagsid.:	Dok.nr.:
	Bente Kjeldal Jensen	340-2010-38566	340-2011-19615

Juridisk regelgrundlag:

Lovbekendtgørelse nr. 347 af 17/05/2005 om lov om varmforsyning med senere ændringer.
Bekendtgørelse nr. 1295 af 13/12/2005 om godkendelse af projekter for kollektiv varmforsyning (Projektbekendtgørelsen).

Sagsfremstilling:

Fagcenter Teknik og Miljø fremlægger "Projektforslag for solfangeranlæg ved Filadelfia Dianalund" til endelig godkendelse. Forslaget er udarbejdet af Fjerring A/S, Slagelse, på vegne af Filadelfia i Dianalund.

Projektforslaget omfatter etablering af et solvarmeanlæg ved Elmevej på ca. 2.000 m² med en varmeproduktion på ca. 900 MWh på årsbasis. Anlægget kan levere en varmeydelse på op mod 1.200 kW. Varmen leveres ind på den eksisterende akkumuleringstank ved Filadelfias varmecentral. Herfra vil den blive udnyttet til bl.a. varmt brugsvand og rumopvarmning. Solvarmeanlægget er samfundsøkonomisk lidt mere fordelagtigt end naturgas. Miljømæssigt vil anlægget medføre en CO₂ reduktion på ca. 230 tons pr. år.

I varmforsyningslovens forstand kan anlægget kategoriseres som en blokvarmecentral, da det har en varmeydelse på over 250 kW og leverer varme til bygninger inden for et nærmere afgrænset område. Solvarmeanlægget placeres i et område udlagt til naturgasforsyning. Solvarme er imidlertid ikke et brændsel. Derfor medfører anlægget ikke, at afgiftsfrit brændsel vil fortrænge afgiftsbelagt naturgas.

Fagcenter Teknik og Miljø vurderer på denne baggrund, at projektforslaget er i overensstemmelse med lovgivningen.

Har sagen været behandlet tidligere:

Nej.

Høring:

Projektforslaget har været i høring hos Dong Gas Distribution A/S (DGD) i 4 uger med frist til den 17. februar 2011. DGD har meddelt, at projektet indebærer, at DGD mister naturgasomsætning svarende til ca. 102.000 m³ som følge af neddrosling af naturgasbaseret kraftvarmeproduktion på gasmotor samt varmeproduktion på gaskedelanlæg. Forslaget vil alt andet lige belaste de tilbageværende

naturgaskunders økonomi, idet omkostningerne til at drive og afskrive gasnettet i vid udstrækning er konstant, og faldende naturgasomsætning dermed vil indebære øgede distributionstariffer.

Projektet udviser kun en meget lille samfundsøkonomisk besparelse på ca. 1,3 %.

På baggrund af ovennævnte, finder DGD ikke, at forslaget entydigt viser, at forslaget bør godkendes.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen for kommune.

Beskrivelse af forhold til planer/politikker/strategier:

Det er i overensstemmelse med Udkastet til Klimahandlingsplan 2011-2020 at begrænse udledningen af CO₂.

Indstilling:

Direktøren indstiller,

at "Projektforslag for solfangeranlæg ved Filadelfia Dianalund" godkendes endeligt.

Bilag

340-2011-19675 Bilag 1_Filadelfia projektforslag solvarme.pdf

340-2011-37481 Bilag 2_Høringssvar: Projektforslag i høring - Filadelfia solvarmeanlæg - Sorø Kommune

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 8. marts 2011:

Ikke til stede: Preben Lund

Indstillingen godkendt.

212. Afrapportering og revision af administrationsgrundlag vedr. Lov om Miljøgodkendelse af husdyrbrug

212. AFRAPPORTERING OG REVISION AF ADMINISTRATIONSGRUNDLAG VEDR. LOV OM MILJØGODKENDELSE AF HUSDYRBRUG

212. Afrapportering og revision af administrationsgrundlag vedr. Lov om Miljøgodkendelse af husdyrbrug

Åbent	Sagsbeh.: Vibeke Solvang	Sagsid.: 340-2011-3525	Dok.nr.: 340-2011-20291
-------	-----------------------------	---------------------------	----------------------------

Juridisk regelgrundlag:

Lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug nr. 1486 af 4. december 2009.

Sagsfremstilling:

Udvalget vedtog den 24. juni 2009 et foreløbigt administrationsgrundlag for lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug.

Afrapportering om antallet af sager i 2009 og 2010

I 2009 og 2010 indtil marts 2011 er der færdigbehandlet 6 ansøgninger om tilladelser til udvidelse af husdyrholdet (udvidelse mellem 15-75 dyreenheder (DE)), samt 2 godkendelser til udspretningsarealer (§16-godkendelse).

Kommunen har i december 2010 fået hjemvist en sag fra Natur- og Miljøklagenævnet. Den hjemviste sag er en miljøgodkendelse, der er afgjort i maj 2008. Sagen er blevet hjemvist på grund af BAT (anvendelse af den bedst anvendelige teknik). Natur- og Miljøklagenævnet hjemviste sagen, fordi de antog, at ammoniakfordampningen fra anlægget lå højere end den vejledende emissionsgrænseværdi, som Miljøstyrelsen har udstedt 13. juli 2010. Dog har det vist sig, at Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse var truffet på baggrund af forkerte tal. Kommunen har påpeget fejlene i Natur- og Miljøklagenævnets oplysninger. Natur- og Miljøklagenævnet har nu genoptaget sagen.

Herudover ligger der yderligere 2 af kommunens afgørelser til behandling i Natur- og Miljøklagenævnet.

Pr. 22.2.2011 ligger en enkelt §10-ansøgning, som er indkommet i 2011.

Forslag til revision af administrationsgrundlaget

Administrationsgrundlaget har hidtil været foreløbigt, da lovområdet var nyt. Administrationen foreslår nu, at der vedtages et egentligt administrationsgrundlag, da loven nu er 4 år gammel og administrationen har fået flere erfaringer med loven.

Administrationen foreslår nogle enkelte tilføjelser i administrationsgrundlaget.

Administrationen foreslår en tilføjelse i teksten omkring beskyttelsesniveauer, for at præcisere at vurderingen af den bedste tilgængelige teknik (BAT) er en parameter, der også indgår i sagsbehandlingen:

BAT

- Husdyrbrugene skal anvende den bedste tilgængelige teknik (Best Available Technique) i forhold til alle dele af produktionen. For emission fra staldene har Miljøstyrelsen i 2010 udarbejdet nye faglige notater, der udstikker retningslinjer for kommunernes vurdering af, om landbrugene lever op til kravene.

Hvornår sager skal forelægges udvalget

Kommunens politiske råderum er igennem de seneste 1-2 år blevet indsnævret mere og mere. Udover at bekendtgørelser til loven og vejledninger er meget detaljerede, er Miljøstyrelsen kommet med notater og retningslinjer, der gør det politiske råderum endnu mindre end tidligere. Derfor mener Fagcenter Teknik og Miljø, at det ikke længere er nødvendigt at forelægge alle godkendelsessager. Fagcenter Teknik og Miljø foreslår derfor at følgende sager fremover forelægges for udvalget:

- Sager der giver anledning til væsentlige tvivlsspørgsmål og som ikke kan afklares umiddelbart på baggrund af lov, bekendtgørelser og vejledninger.
- Tilladelser og godkendelser, hvor administrationen finder det nødvendigt, at der opstilles vilkår, der går ud over de generelle beskyttelsesniveauer i loven.
- Sager hvor bemærkninger fra nabohøringen ikke kan imødekommes ved ændringer i godkendelsen/tilladelsen.

Herudover er der forslag til mindre redaktionelle tilføjelser/ændringer i administrationsgrundlaget.

Har sagen været behandlet tidligere:

Administrationsgrundlaget har været behandlet den 9. januar 2007, den 27. februar 2008 og den 24. juni 2009.

Høring:

Ingen.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen.

Beskrivelse af forhold til planer/politikker/strategier:
Ikke relevant.

Indstilling:

Direktøren indstiller,

at redegørelsen tages til efterretning, og

at administrationsgrundlaget tilrettes som foreslået

Bilag

340-2011-43522 udkast til administrationsgrundlag for Lov om miljøgodkendelse mv. af husdyrbrug

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 8. marts 2011:

Ikke til stede: Preben Lund

Indstillingen godkendt.

213. Forberedelse af konkurrenceudsættelse af Vej og Parks opgaver

213. FORBEREDELSE AF KONKURRENCEUDSÆTTELSE AF VEJ OG PARKS OPGAVER

213. Forberedelse af konkurrenceudsættelse af Vej og Parks opgaver

Åbent

Sagsbeh.:
Johan Otte

Sagsid.:
340-2010-40382

Dok.nr.:
340-2011-45732

Juridisk regelgrundlag:
Udbudsdirektivet

Sagsfremstilling:

Som følge af byrådets beslutning af 6. oktober 2010 om Sorø Kommunes budget for 2011, har administrationen til opgave at forberede konkurrenceudsættelse af de opgaver, der i dag løses af driftsenheden Vej og Park i Fagcenter Teknik & Miljø. I den sammenhæng har der i januar 2010 været gennemført en proces med deltagelse af medarbejder- og ledelsesrepræsentanter for såvel Vej og Park som for driftsenheden Teknisk Service i Stabscenter Ejendom. Arbejdet har bidraget til den indstilling, der følger nedenfor.

Når driftsenheden Teknisk Service i Stabscenter Ejendom har været involveret på lige fod med Vej og Park, skyldes det, at den forstående konkurrenceudsættelse af Vej og Parks driftsopgaver aktualiserer behovet for, at det på en entydig måde afgrænses, hvilke opgaver, der skal konkurrenceudsættes. Denne afgrænsning fordrer især en præcisering af Vej og Parks snitflade ift. Teknisk Service / Stabscenter Ejendom.

I forlængelse af den for konkurrenceudsættelsen centrale afklaring af snitfladespørgsmålet, har Fagcenter Teknik & Miljø samt Stabscenter Ejendom endvidere vurderet det formålstjenligt at overveje, om forankringen af Vej og Park i førstnævnte fagcenter også er den rette fremover, eller om driftsenheden med fordel kan placeres parallelt med Teknisk Service under Stabscenter Ejendom. I modsætning til snitfladeafklaringen er afklaringen af dette organisatoriske spørgsmål dog ikke en afgørende forudsætning for at kunne gennemføre konkurrenceudsættelsen.

Snitfladespørgsmålet – hvad er det præcist, der skal konkurrenceudsættes?

I den aktuelle proces med medarbejdere er der drøftet 3-4 forskellige principper, der kunne lægges til grund for snitfladen mellem Vej og Park på den ene side, og Teknisk Service på den anden.

Både denne proces og tidligere snitfladedialoger har i den forbindelse peget på, at de "rene snit", som ser godt ud på papiret, fx en model baseret på, at arbejdsdelingen-følger-matrikelskellet, eller en model baseret på, at arbejdsdelingen-følger-soklen, vil medføre for meget spild i forhold til fx dobbelt maskinhold, hvor én medarbejder rykker ud med en plæneklipper og slår græsset indenfor hækken, mens en anden

medarbejder fra en anden enhed rykker ud med en anden plæneklipper og slår græsset udenfor hækken eller irrationel opgaveløsning.

Der er derfor behov for at opretholde en arbejdsdeling, hvor hensynet til klarhed i højere grad balanceres med hensyn til omkostningsbevidst brug af maskiner og mandetimer.

I den aktuelle workshopproces, har en model, "Ressourcemodellen", været afgrænset som følger: Vej og Park udfører alle driftsopgaver på offentlige grønne områder og færdselsarealer samt udvalgte opgaver for Stabscenter Ejendom, hvor det er formålstjenligt, at Vej og Parks større maskiner udfører opgaverne frem for, at det er servicemedarbejdere i Teknisk Service, der skal bruge uforholdsmæssigt flere timer på opgaverne med mindre maskiner.

Et eksempel på ressourcemodellen er vedligeholdelsen af de grønne arealer omkring Rådhuset. Træer og buske er så høje og kraftige, at de kræver udstyr, som kun Vej og Park har. (kurvevogn/lift, kraftig flismaskine + vogn, traktor, motorsave osv). Herudover har græsplænerne en størrelse, som hidtil har gjort brugen af de større græsslåmaskiner mere rationel. Tilsvarende med P-arealer og snerydning.

I forhold til de nævnte modeller med rene snit, har ressourcemodellen den fordel, at den langt hen af vejen baserer sig på den eksisterende arbejdsdeling, således at modellen er forholdsvis velkonsolideret i praksis og accepteret af medarbejderne, selv om arbejdsdelingen ikke for nærværende findes nedskrevet i en detaljeringsgrad, der kan lægges til grund for udbuddet.

De involverede driftsenheder har dog ved en proces i 2010 etableret et godt fundament for udarbejdelse af den fornødne dokumentation på dette punkt.

Ressourcemodellen kan som snitflademodel fungere indenfor rammerne af den bestående organisering (model 1).

Alternativt kan ressourcemodellen som snitflademodel kombineres med en justering af organisationen (model 2). Denne variant beskrives nærmere i det følgende.

Organiseringsspørgsmålet

De afholdte workshops har udover snitfladespørgsmålet også haft fokus på perspektiverne i at gennemføre en samorganisering af de to driftsenheder Vej og Park og Teknisk Service under Stabscenter Ejendom. Der er derimod ikke drøftet egentlig sammensmeltning af de to driftsenheder, da det forestående udbud fordrer klarhed over, hvorledes afsenderen af et kommunalt kontrolbud er afgrænset organisatorisk/økonomisk fra den øvrige kommunale organisation. Dette udgør en begrænsning af mulighederne for at realisere synergi-gevinster ved mere fleksibel og tværgående anvendelse af mandskab og maskiner, som ikke umiddelbart kan overvindes.

Trods denne begrænsning anbefales en samorganisering af de to driftsenheder i Stabscenter Ejendom, mens de til Vej og Park relaterede myndighedsopgaver forbliver i Fagcenter Teknik & Miljø.

Formålene hermed er:

- at skabe et styrket fundament for at finjustere og dokumentere snitfladerne, så det er klart og entydigt, hvad der gøres til genstand for konkurrenceudsættelse,
- at skabe et tilsvarende klart snit mellem bestiller og udfører i forhold til Vej og Parks opgaveportefølje, således at det på tidspunktet for udbuddet er tydeligt, hvilke opgaver der udbydes.

Den foreslåede organisationsændring er i uge 8 2011 behandlet i respektive MED-udvalg, idet deres høringssvar vedlægges som bilag til sagen.

Kort om de to driftsenheder

Ved en samorganisering af Vej og Park samt Teknisk Service i regi af Stabscenter Ejendom vil ledelseslaget for så vidt angår Vej og Park blive slanket. Vejformanden vil i givet fald få reference til centerchefen for Stabscenter Ejendom i modsætning til i dag, hvor referenceforholdet er til en gruppeleder i Fagcenter Teknik og Miljø.

Har sagen været behandlet tidligere:

Sagen er tidligere behandlet i TMU (sag 179) den 11. januar 2011.

Høring:

Personalet er inddraget (jf. sagsfremstillingen), og der er gennemført høring af MED-organisationen.

Økonomiske konsekvenser:

Omkostningerne til udbudsforberedelse, forventeligt i niveauet 1,5 mio. kr., afholdes indenfor den ordinære ramme på området. I omkostningen er ikke indregnet transaktionsomkostninger som er forbundet med tidsforbrug ved rådgiverudbuddet, involvering af personale i forbindelse med mødeaktivitet (planlægningsmøder, orienteringsmøder mm.), eller tidsforbrug i forbindelse med beskrivelse af niveau for udførelsen i opgaveløsningen.

Beskrivelse af forhold til planer/politikker/strategier:

Sagen følger af byrådets beslutning vedrørende konkurrenceudsættelse af visse driftsområder (jf. det vedtagne budget for 2011).

Indstilling:

Direktionen indstiller,

at der arbejdes videre med model 2 (jf. ovenfor), således at snitfladen mellem de to driftsenheder og dermed afgrænsningen af, hvilke opgaver der skal udbydes, tilrettelægges med afsæt i "Ressourcemodellen", jf. ovenfor, samtidigt med,

at driftsenheden i Vej & Park organisatorisk og budgetmæssigt overføres til Stabscenter Ejendom snarest muligt, men dog ikke før den administrative organisation er klar til det,

at konkurrenceudsættelsen uden undtagelser omfatter alle de opgaver, der indtil udbuddet varetages af driftsorganisationen i Vej og Park, og at konkurrenceudsættelsen som udgangspunkt baseres på det nugældende serviceniveau,

at de med konkurrenceudsættelsen forbundne omkostninger afholdes indenfor TMU's eksisterende ramme,

at den bilagte foreløbige tidsplan tages til efterretning, og

at sagen videresendes til Økonomiudvalget.

Beslutning i Direktion 2011, den 28. februar 2011:

Ikke til stede:

Godkendt, med bemærkning om at ressourcemodellen beskrives tydeligere, og at den ændrede organisering (2. at) sker samtidig med at opgaveløsningen er på plads.

Kommunaldirektøren bemærkede, at han fortsat finder det voldsomt med 1,5 mio. kr. til udbudsforberedelse.

Bilag

<u>340-2011-36350</u>	Tidsplan (Direktionsmøde feb 2011).xls
<u>340-2011-44752</u>	Høringssvar - Vej og Park
<u>340-2011-45924</u>	Høringssvar - Ejendomscenter

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 8. marts 2011:

Ikke til stede: Preben Lund

Indstilles godkendt med den tilføjelse, at det forudsættes, at et evt. provenue i forbindelse med konkurrenceudsættelsen fremadrettet forbliver i TMU's budgetramme.

214. Stillingtagen til udarbejdelse af tillæg til kommuneplan 2009 - 2020 i tilknytning til Skelbæklund-området

214. STILLINGTAGEN TIL UDARBEJDELSE AF TILLÆG TIL KOMMUNEPLAN 2009 - 2020 I TILKNYTNING TIL SKELBÆKLUND-OMRÅDET

214. Stillingtagen til udarbejdelse af tillæg til kommuneplan 2009 - 2020 i tilknytning til Skelbæklund-området

Åbent	Sagsbeh.: Niels Andersen	Sagsid.: 340-2009-21654	Dok.nr.: 340-2011-41007
-------	-----------------------------	----------------------------	----------------------------

Juridisk regelgrundlag:
Planlovens kapitel 4.

Sagsfremstilling:

Det blev i 2008 besluttet at ændre lokalplanen for Skelbæklund-udstykningsen i samarbejde med ejeren af den ene halvdel af området Poul Brøns Christensen.

Der har været gennemført en række drøftelser om indholdet i lokalplanen. Baggrunden for kommunens beslutning hænger sammen med, at en række af lokalplanens administrative bestemmelser er upræcise og har kunnet give anledning til forskellig fortolkning.

I forbindelse med dialogen om lokalplanens indhold har Poul Brøns Christensen fremsat ønske om at udføre 46 parkeringspladser på et areal mellem Herrestrupvej og Karsholtevej. Det pågældende areal er i forbindelse med vedtagelsen af Kommuneplan 2009 – 2020 udtaget af planen, da det er vurderet, at arealet ikke er egnet til boligbebyggelse.

Hvis der skal skabes mulighed for at udføre parkeringspladser på arealet, skal der udarbejdes et tillæg til kommuneplanen.

Ved partshøringen er der igen fremsat ønske om en tilføjelse til kommuneplanen i forbindelse med revision af lokalplanen, så der gives mulighed for at etablere et parkeringsareal syd for Herrestrupvej. Det er endvidere anført, at parkeringspladsen skal kunne anvendes som supplement til parkeringspladser inden i Skelbæklund-bebyggelsen og som gæsteparkering for de fremtidige beboere langs Herrestrupvej. P-pladsen skal også kunne anvendes til de beboere, som har arbejdskøretøjer, der ikke må parkeres inde i bebyggelsen. Parkeringspladsen vil blive omkranset af jordvolde og beplantning på samme måde, som de eksisterende i Skelbæklund-udstykningsen. Der reserveres plads til i alt 46 pladser, men parkeringspladsen ønskes udført etapevis i takt med udbygningen af bebyggelsen. Skelbæklund Aps ved Poul Brøns Christensen står for køb af grund og den efterfølgende etablering af p-pladsen.

Det er fagcentrets opfattelse, at der ikke bør inddrages yderlige arealer i Skelbæklundområdet, da udstykningen i forvejen er meget ekstensivt udnyttet og at der derfor bør være tilstrækkelige arealer inden for området til det nødvendige antal parkeringspladser.

Fagcenter Teknik og Miljø vurderer endvidere, at en p-plads mellem Karsholtevej og Herrestrupvej ikke er hensigtsmæssig, dels fordi der ved et beboermøde af en række af beboerne er tilkendegivet, at de ikke vil benytte en p-plads med den beliggenhed og dels på grund af de trafikale forhold, idet Herrestrupvej, hvortil udkørslen vil skulle ske, ikke er en boligvej.

Fagcentret mener derfor, at der ikke bør gives mulighed for at etablere parkering for uden for den nuværende afgrænsning af Skelbæklund.

Har sagen været behandlet tidligere:

I Teknik og Miljøudvalget 8. oktober 2008, Økonomiudvalget 12. november 2008 og Byrådet 19. november 2008, hvor følgende indstilling blev godkendt: at der tages initiativ til i samarbejde med ejeren af de fleste grunde i området at tilpasse lokalplanen til de faktiske forhold, så det sikres, at intentionerne i lokalplanen kan gennemføres uden at der skal meddeles dispensationer.

Høring:

Der er foretaget partshøring af Poul Brøns Christensen. Det er i den forbindelse ønsket om parkeringspladsen mellem Karsholtevej og Herrestrupvej er genfremsat.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen.

Beskrivelse af forhold til planer/politikker/strategier:

Ikke relevant.

Indstilling:

Direktøren indstiller,

at der ikke udarbejdes et tillæg til kommuneplan 2009 – 2020 med henblik på etablering af parkeringsplads mellem Karsholtevej og Herrestrupvej, og

at sagen videresendes til Økonomiudvalget og Byrådet.

Bilag

340-2011-41687 Bilag til sagsfremstilling vedrørende kommuneplantillæg i tilknytning til Skelbæklundudstykningsplanen

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 8. marts 2011:

Ikke til stede: Preben Lund

Det indstilles,

at planlægningsgrundlaget etableres med henblik på etablering af parkeringspladsen mellem Karsholtevej og Herrestrupvej, og
at der samtidig skabes en trafiksikker løsning på Herrestrupvej f.eks. i form af en lukning.

215. Forslag til Lokalplan SK 39 for boliger i Lynges Eskildstrup og Tillæg 3-2011 til Sorø Kommuneplan 2009-2020

215. FORSLAG TIL LOKALPLAN SK 39 FOR BOLIGER I LYNGE ESKILDSTRUP OG TILLÆG 3-2011 TIL SORØ KOMMUNEPLAN 2009-2020

215. Forslag til Lokalplan SK 39 for boliger i Lynges Eskildstrup og Tillæg 3-2011 til Sorø Kommuneplan 2009-2020

Åbent

Sagsbeh.:

Lene Eriksen

Sagsid.:

340-2010-31491

Dok.nr.:

340-2011-41003

Juridisk regelgrundlag:

Lov om planlægning (Lovbekendtgørelse nr. 937 af 24. september 2009).

Lov om miljøvurdering af planer og programmer (Lovbekendtgørelse nr. 936 af 24. september 2009).

Sagsfremstilling:

Projektkonsulent Tina Wester Dam og arkitekt Henrik Sørensen har for Pro-Contractor ApS og i samarbejde med kommunens Fagcenter Teknik og Miljø udarbejdet Forslag til Lokalplan SK 39.

Lokalplanforslaget åbner mulighed for opførelse af fire nye boliger og flytning/genopførelse af et eksisterende gårdanlæg i den nordlige del af Lynges-Eskildstrup. Der lægges i planforslaget vægt på, at boligerne opføres i respekt for det omkringliggende landskab og den oprindelige byggeskik i området. Desuden tager lokalplanforslagets bestemmelser afsæt i at bevare og vedligeholde/supplere den eksisterende beplantning, ligesom de eksisterende natur- og terrænmæssige værdier i området søges sikret.

Den vestlige del af lokalplanområdet udlægges i lokalplanen som rekreativt område, hvilket arealet i et vist omfang allerede anvendes til i praksis. Det rekreative område ligger uden for landsbyafgrænsningen af Lynges-Eskildstrup og er således ikke omfattet af kommuneplanens nuværende rammer for lokalplanlægning. Lokalplanforslaget er derfor ledsaget af et forslag til et kommuneplantillæg, der udlægger et nyt rammeområde svarende til det rekreative område i lokalplanen.

Da det nye rammeområde udlægges til rekreativt formål, og rammebestemmelserne ikke åbner mulighed for bebyggelse, har Fagcenter Teknik og Miljø vurderet, at udarbejdelsen af kommuneplantillægget ikke krævede en indledende forhøring i henhold til planlovens § 23c. Ifølge denne paragraf kan forhøring således undlades, hvis et kommuneplantillæg kun omhandler "mindre ændringer i en kommuneplans rammedel, der ikke strider mod planens hovedprincipper". Af samme grund har sagen ikke været forelagt politisk, inden udarbejdelsen af forslagene til kommuneplantillæg og lokalplan blev igangsat.

Formålet med lokalplanen er:

- At fastlægge delområdernes anvendelse til henholdsvis boligformål, blandet bolig og erhverv samt rekreative formål.
- At give mulighed for udstykning og opførelse af fire nye boliger samt udskiftning og flytning af eksisterende bebyggelse på ejendommen Lorupvej 4.
- At fastlægge bestemmelser for bebyggelsens placering og udformning under hensyntagen til områdets landskabelige og naturmæssige værdier og den oprindelige byggeskik i området.
- At angive principper for den interne disponering af det nye boligområde i form af bestemmelser om beplantning, vejadgang og stier.

I henhold til Lov om miljøvurdering af planer og programmer skal der i forbindelse med bl.a. lokalplanlægning gennemføres en miljøvurdering, hvis planen indbefatter særlige anlæg, eller en miljøscreening taler for det. Der er derfor gennemført en screening af de miljøpåvirkninger, lokalplanens gennemførelse vil kunne medføre. Miljøscreeningen er sendt i høring hos relevante myndigheder og organisationer, hvis områder berøres af lokalplanforslaget. Det er Fagcenter Teknik og Miljø's vurdering, at lokalplanforslaget ikke giver anledning til at gennemføre en egentlig miljøvurdering.

Har sagen været behandlet tidligere:
Nej.

Høring:
En miljøscreening af lokalplanforslaget er sendt i høring hos relevante myndigheder og organisationer i henhold til Lov om miljøvurdering af planer og programmer.

Økonomiske konsekvenser:
Ingen.

Beskrivelse af forhold til planer/politikker/strategier:
Lokalplanforslagets delområder A og B er beliggende i rammeområdet Lb.13 - Lyng-Eskilstrup i Sorø Kommuneplan 2009-2020. Delområdet C kommer med kommuneplantillægget til at udgøre et nyt rammeområde A.R 9 – Rekreativt område ved Lyng-Eskilstrup.

Indstilling:
Direktøren indstiller,

at der ikke gennemføres miljøvurdering af forslagene til lokalplan og kommuneplantillæg, medmindre høringen om miljøscreeningen giver anledning til væsentlige bemærkninger,

at Forslag til Lokalplan SK 39 for boliger i Lynge-Eskilstrup og Forslag til Tillæg 3-2011 til Sorø Kommuneplan 2009-2020 offentliggøres og udsendes i 8 ugers høring, og

at sagen fremsendes til Økonomiudvalget og Byrådet.

Bilag

340-2011-43313 Forslag til Lokalplan SK 39 og Tillæg 3-2011 til kommuneplanen

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 8. marts 2011:

Ikke til stede: Preben Lund

Indstilles godkendt.

216. Igangsætning af planlægning for udvidelse af Sorø Camping

216. IGANGSÆTNING AF PLANLÆGNING FOR UDVIDELSE AF SORØ CAMPING

216. Igangsætning af planlægning for udvidelse af Sorø Camping

Åbent	Sagsbeh.:	Sagsid.:	Dok.nr.:
	Hans Henning Jensen	340-2010-39469	340-2011-34771

Juridisk regelgrundlag:

Planlovens § 11a, pkt. 9 og planlovens kapitel 6.

Sagsfremstilling:

Fagcenter Teknik og Miljø har modtaget en ansøgning om udvidelse af overnatningskapaciteten og arealet af Sorø Campingplads. Før der kan meddeles de fornødne tilladelser til udvidelserne, skal der udarbejdes et kommuneplantillæg, der udvider kommunplanrammen og overnatningskapaciteten.

Ejeren af Sorø Campingplads har købt et areal på cirka 1400 m², der støder til op til den sydlige del af campingpladsen, hvor ansøger har søgt om at udvide campingpladsen med cirka 9-10 campingenheder [se kortbilag]. Antallet af campingenheder svarer til antallet af campingvogne. Derudover ønsker ansøger at udvide antallet af campingenheder indenfor campingpladsens nuværende areal. I alt ønskes kapaciteten udvidet fra de nuværende 160 til 190 campingenheder.

Udvidelsen af pladsen mod syd vil ikke tilsidesætte de landskabelige hensyn, kommunen skal varetage efter planloven, da den erhvervede matrikel i skellene mod syd og øst er beplantet med buske og træer, der vil afskærme de opstillede campingvogne. Udvidelsen indenfor den eksisterende ramme skal bl.a. ske på et areal, der ifølge daværende Vestsjællands Amt skulle friholdes for campingvogne af landskabelige hensyn, da arealet ligger højt i terrænet. Sorø Kommune har imidlertid sidenhen meddelt landzonetilladelse til etablering af 4 campinghytter på stedet. I tilknytning til campinghytterne vil der kunne placeres cirka 4 campingvogne, hvilket ikke vurderes at have uhensigtsmæssige landskabelige konsekvenser set i forhold til, at der på arealet allerede er placeret 4 campinghytter.

Den resterende udvidelse på 16-17 campingenheder skal ske indenfor de arealer, hvor det ifølge ejerens campingtilladelse er tilladt at opstille campingvogne [se kortbilag]. Det blå skraverede felt har ikke været indtegnet i den seneste campingtilladelse, hvilket ejer mener er en fejl, da arealet i hans tid altid har været anvendt til opstilling af campingvogne.

Ifølge administrationsgrundlaget for lokalplaner skal Teknik- og Miljøudvalget godkende indstillingen til Økonomiudvalget og Byrådet om, hvorvidt arbejdet med kommuneplantillægget skal igangsættes.

Hvis kommunen udarbejder et kommuneplantillæg, vil ejeren kunne udnytte det erhvervede areal og den ekstra overnatningskapacitet fra foråret 2012. Alternativet til at igangsætte planarbejdet med et

kommuneplantillæg er at indarbejde ændringerne ved den kommende kommuneplanrevision (Sorø Kommuneplan 2013-2024). I givet fald vil ejeren først kunne udnytte udvidelsen fra foråret 2014.

Har sagen været behandlet tidligere:

Nej.

Høring:

I planprocessen vil planforslaget skulle i forhøring og offentlig høring. Derudover vil der forud for meddelelse af den nye campingtilladelse skulle gives landzonetilladelse, hvor der skal foretages en nabohearing.

Økonomiske konsekvenser:

Ikke relevant.

Beskrivelse af forhold til planer/politikker/strategier:

I Sorø Kommuneplan 2009-2020 er overnatningskapaciteten (rammen) på 160 campingenheder. Campingpladsens areal er udlagt i kommuneplanramme A.R. 4.

Indstilling:

Direktøren indstiller,

at Fagcenter Teknik og Miljø igangsætter planprocessen for et kommuneplantillæg for udvidelsen af Sorø Campingplads forudsat, at ansøger anvender en af kommunen godkendt planrådgiver til udarbejdelse af kommuneplantillægget, og

at sagen videresendes til Økonomiudvalget og Byrådet.

Bilag

340-2011-43311

Kortbilag

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 8. marts 2011:

Ikke til stede: Preben Lund

Indstilles godkendt.

217. Tilskødning af fællesareal til Klyngehusenes Grundejerforening

217. TILSKØDNING AF FÆLLESAREAL TIL KLYNGEHUSENES GRUNDEJERFORENING

217. Tilskødning af fællesareal til Klyngehusenes Grundejerforening

Åbent	Sagsbeh.:	Sagsid.:	Dok.nr.:
	Else-Marie Hedegaard Jensen	340-2010-22940	340-2011-35903

Juridisk regelgrundlag:

Tinglyste deklarationer fra 1972 pkt. 3 og fra 1975 pkt. 3, hvorefter kommunen driver fællesarealerne ved opkrævning af udgiften hertil sammen med de kommunale ejendomsskatter, idet udgiften fordeles ligeligt på samtlige grunde indenfor bebyggelsen.

Sagsfremstilling:

I forbindelse med, at Fagcenter Teknik og Miljø arbejder med, at afslutte tidligere kommunale byggemodninger i form af at få overdraget de tilhørende fællesarealer og andre fælles anlæg indenfor bebyggelserne til de respektive grundejerforeninger, er der for én af overdragelsessagerne opstået en uventet udgift. Dette vedrører overdragelsen af fællesarealer til Klyngehusene på Frederiksberg. Udgiften opstår på baggrund af, at der for en del af boligparcellerne ikke er pligt til medlemskab i grundejerforeningen.

Klyngehusene består af 80 parceller, der fordeler sig på henholdsvis Odinsvej og Thorsvej. Der er ingen lokalplan for boligbebyggelsen. Klyngehusene er pålagt to deklarationer. Det at bebyggelsen er kommet til på baggrund af to deklarationer er i sig selv ikke noget problem, da deklarationerne træder i stedet for en lokalplan. Problemet opstår ved, at man i den ene deklaration (den der er gældende for Odinsvej) ikke har stillet krav om, at grundejerne er forpligtet til at være medlem af en grundejerforening. Normalt kræver lokalplaner, eventuelt deklarationer, at fælles friarealer og andre fælles anlæg tilskødes de pågældende grundejerforeninger.

Sagen om overdragelsen sker i samarbejde med grundejerforeningen og kommunen. Bestyrelsen har gjort det klart for kommunen, at foreningen ikke vil tage endelig stilling til, hvorvidt de vil overtage arealerne, før der ligger et afklaret materiale for, hvad grundejerne overtager, og hvad der fortsat bliver i kommunens regi. I den forbindelse ønsker grundejerforeningen følgende punkter afklaret,

1. Der skal foretages en konkret afgrænsning af de områder, kommunen ønsker at tilskøde grundejerforeningen.
2. Det skal afklares, hvordan grundejere på Odinsvej vil være stillet, hvis de ikke ønsker at være medlem af grundejerforeningen. Vil det være kommunen, som opkræver betaling for vedligeholdelsen hos denne/disse grundejere og betaler disse beløb til grundejerforeningen, som står for hele vedligeholdelsen, eller?

3. Det er grundejerforeningens forventning, at der lyses pantstiftende på de 80 matrikler; idet dette har indgået i den såkaldte "drejebog" og de drøftelser, der er gået forud for denne.
4. Det skal fremgå af det endelige materiale vedrørende tilskødningen, at påtaleret og påtalepligt i forhold til manglende overholdelse af deklarationernes bestemmelser vedrørende parkering m.m. fortsat er kommunens.

Kommunens administration har brugt Advokatgaarden i Sorø til at få løst problematikken om pligt til medlemskab i grundejerforeningen for ejerne på Odinsvej. Ifølge Advokatgaarden kan den manglende pligt til medlemskab, få den konsekvens, at grundejerforeningen efter en overtagelse ikke kan være sikret mod dårlige betalere i bebyggelsen. Men når de fælles friarealer er tilskødet grundejerforeningen, vil grundejerforeningen kunne opkræve gebyr hos de grundejere, der har ret til at benytte fælles friarealerne. Grundejerne vil derfor være forpligtet til at betale til grundejerforeningen. Det betyder, at kommunen ikke skal påtage sig at opkræve beløb for grundejerforeningen. Derimod skal der for at sikre grundejerforeningen mod dårlige betalere, lyses pantstiftende på de 80 matrikler, jf. ovenstående punkt 3. Ifølge Advokatgaarden skal der tinglyses et ejerpantebrev i størrelsesorden kr. 5.000,00 – 10.000,00 på de 80 matrikler.

Omkostningerne til dette vil udgøre kr. 1.400,00 + 1,5% af ejerpantebrevets pålydende i afgift til staten. Ifølge Advokatgaarden kan et sådan ejerpantebrev dog ikke tvangstinglyses på de ejendomme, der ikke ønsker dette tinglyst på ejendommen.

For kommunen i relation til overdragelsessagen betyder ovenstående, at der i forbindelse med overdragelsen kommer en merudgift på ca. kr. 100.000,00. Beløbet er udover de faste omkostninger, der i øvrigt er forbundet med overdragelse af arealer, såsom omkostninger til tinglysning, landinspektør, advokatbistand, skøder etc.

Påtaleret i henhold til deklarationen påhviler kommunen på nuværende tidspunkt. Imidlertid forekommer det at være praktisk, hvis også grundejerforeningen har påtaleret fremover, da den derved selv vil få mulighed for at påtale overtrædelser af deklarationen.

Har sagen været behandlet tidligere:

Ja, der er i kommunens Teknik og Miljøudvalg den 9. marts 2010 truffet beslutning om, at der arbejdes for, at grundejerforeningen får tilskødet fællesarealerne.

Høring:

Nej, men grundejerforeningen er blevet informeret om, at sagen nu forlægges kommunens politiske udvalg med hensyn til den merudgift, der løber på overdragelsessagen. Grundejerforeningen har ligeledes modtaget en kopi af sagsfremstillingen.

Økonomiske konsekvenser:

Ja, der er udgifter til tinglysning, landinspektør, advokatbistand. Hertil kommer den ekstra udgift der er forbundet med, at der skal lyses pantstiftende på de 80 matrikler. Udgiften med hensyn til pantstiftende beløber sig til ca. kr. 100.000,00.

Der kan ikke peges på finansiering ud over den mulighed, der er ved omfordeling af uforbrugte midler fra andre bevillinger. I den forbindelse skal Fagcenter Teknik og Miljø anbefale, at der fra bevillingen – Byggemodning Færøvej 2. etape – omfordeles kr. 100.000,00 til afholdelse af den ekstraordinære udgift vedr. pantstiftelse. Til orientering kan det oplyses, at der ikke er flere udeståender vedrørende byggemodningen Færøvej 2. etape.

Beskrivelse af forhold til planer/politikker/strategier:

Ingen.

Indstilling:

Direktøren indstiller,

at der i samarbejde med grundejerforeningen arbejdes videre med sagen med henblik på en overdragelse af fælles arealerne,

at påtaleretten skal være grundejerforeningen som anbefalet af advokaten,

at udgiften til ekstraordinær pantstiftelse på kr. 100.000,00 afholdes ved omfordeling af restbevillingen vedrørende Byggemodning Færøvej 2. etape, og

at sagen videresendes til behandling i Økonomiudvalget og Byrådet.

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 8. marts 2011:

Ikke til stede: Preben Lund

Indstilles godkendt.

218. Ændring af lejeafgift for brug af offentlige områder i Sorø Kommune

218. ÆNDRING AF LEJEAFGIFT FOR BRUG AF OFFENTLIGE OMRÅDER I SORØ KOMMUNE

218. Ændring af lejeafgift for brug af offentlige områder i Sorø Kommune

Åbent	Sagsbeh.: Søren Ryby	Sagsid.: 340-2011-2933	Dok.nr.: 340-2011-35961
-------	-------------------------	---------------------------	----------------------------

Juridisk regelgrundlag:

Lovbekendtgørelse nr. 893 af 9. september 2009, lov om offentlige veje, § 102, 103 og 105, samt lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. maj 2008, lov om private fællesveje, § 49, samt lovbekendtgørelse nr. 984 af 5. oktober 2009, færdselslovens, § 92.

Sagsfremstilling:

I henhold til Regulativ for brug af offentlige områder i Sorø Kommune opkræves leje for brug af offentlige områder. Ved benyttelse af arealer med erhvervsmæssigt formål, såsom cirkus, tivoli mv., opkræves en leje på 3.000 kr. med en bindingsperiode på 3 dage. Dvs. arrangøren skal betale en lejeafgift på 3000 kr. pr. opstand. uanset om parkarealet benyttes 1, 2 eller 3 dage.

Til lignende arrangementer i de omkringliggende kommuner betales en fast lejeafgift i størrelsesordenen 600 – 3.000 kr. Men her eksisterer muligheden for at anvise større eller mindre parkarealer afhængig af arrangements type, og derved differentieres lejeafgiften ud fra arrangementernes størrelse. Denne mulighed gør sig ikke gældende i Sorø kommune, hvorved alle kommercielle arrangementer uanset størrelse skal betale 3.000 kr.

Teknik og Miljø foreslår at ændre lejepraksis, så kommercielle arrangementer betaler for det antal dage, de benytter arealet. Lejeafgiften ændres til 1.000 kr. pr opstand. pr. døgn. I den forbindelse bortfalder beløbet på 600 kr. pr. døgn udover de 3 dage.

Baggrunden for at ændre i lejeafgiftens størrelse sker for at skabe en bedre sammenhæng imellem lejeafgiften og lejeperiodens varighed. Endvidere vil små endags arrangementer bedre kunne betale en dagleje frem for en 3 dages lejeafgift.

I Sorø kommune er der tilfælde, hvor de offentlige og private grønne områder kun adskilles af en administrativ matrikel grænse og ikke en klar og tydelig fysisk afgrænsning. På nuværende tidspunkt har dette ikke givet anledning til problemer, men Stiftelsen Sorø Akademi har ytret ønske om at fastsætte en variabel lejeafgift afhængig af arrangementets størrelse.

I sådanne tilfælde hvor offentlige og private grønne områder ikke kan afgrænses klart og tydeligt, foreslår Teknik og Miljø, at lejeafgiften aftales imellem Sorø kommune og den pågældende ejer. Lejeafgiftens størrelse beror på en individuel aftale fra sag til sag på baggrund af arrangementets størrelse.

Har sagen været behandlet tidligere:

Byrådet den 22. juni 2010

Høring:

Ikke relevant.

Økonomiske konsekvenser:

Indtægter fra ordningen skal tilgå politikområde – Trafik og infrastruktur. Ved deling af offentlige og private grønne områder til kommercielle arrangementer, skal der aftales en fordeling af indtægter med den pågældende ejer.

Beskrivelse af forhold til planer/politikker/strategier:

Ændringer vil betyde, at Sorø Kommunes takstblad 2011 skal revideres.

Indstilling:

Direktøren indstiller,

at Regulativ for brug af offentlige områder i Sorø Kommune justeres således at 3 døgns lejeafgift på kr. 3.000 udgår og erstattes af en døgnleje på kr. 1.000, og

at sagen videresendes til behandling i Økonomiudvalget og Byrådet.

Bilag

340-2010-96031 210510Regulativ_for_brug_af_offentlige_områder_i_Sorø_Kommune.doc

340-2010-96034 Takstblad_300510.xls

340-2011-37453 Revideret Takstblad.xls

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 8. marts 2011:

Ikke til stede: Preben Lund

Indstilles godkendt.

219. Høringssvar Statens Vand- og Naturplaner okt. 2010 - april 2011

219. HØRINGSSVAR STATENS VAND- OG NATURPLANER OKT. 2010 - APRIL 2011

219. Høringssvar Statens Vand- og Naturplaner okt. 2010 - april 2011

Åbent	Sagsbeh.:	Sagsid.:	Dok.nr.:
	Line Strandholm Magnussen	340-2010-40901	340-2011-41111

Juridisk regelgrundlag:

Miljømålsloven, vandløbsloven, naturbeskyttelsesloven og planloven.

Sagsfremstilling:

Hermed fremlægges fagcenter Teknik og Miljø bud på Sorø Kommunes høringssvar på de statslige vand- og naturplaner.

Planerne, som er i høring frem til den 6. april 2011, kan ses på:

For vand - <http://www.naturstyrelsen.dk/Vandet/Vandplaner/>

For natur - http://www.naturstyrelsen.dk/Naturbeskyttelse/Natura2000/Natura_2000_planer/

Fagcentret har gennemgået de statslige planer for indsatser i Sorø Kommune i 1. planperiode.

Siden årsskiftet har vi deltaget i diverse afklarende møder i forhold til planerne med Naturstyrelsen, Miljøstyrelsen og KL.

Under høringsperioden har en række arbejdsgrupper under Miljøministeriet arbejder med at kvalificere grundlaget for indsatsen i forhold til spildevand, vandløb, vandindvinding, markvanding, sørestaurering og tilskudsordninger til naturindsatsen. KL har været repræsenteret i arbejdet, hvor de første resultater fra fire arbejdsgrupper (på vandsiden) præsenteres for Kommunernes Netværk for Natur og Vand den 3. marts. Særligt kommunernes økonomiske rammer for handleplanarbejdet og de efterfølgende indsatser har været uklare gennem hele høringsfasen. Det er utilfredsstillende, at lovgivning for virkemidler til realisering af indsatserne ikke har været på plads inden høringen.

Kommunens høringssvar er derfor udarbejdet på baggrund af det nuværende vidensniveau.

Høringssvarene afgives for vandplanerne og Natura 2000-planerne separat:

På vandsiden er Sorø Kommune omfattet af to hovedvandoplande henholdsvis 2.1 Kalundborg og 2.5 Smålandsfarvandet. De fleste vandløb i kommunen afleder til søer, hvor der er en særlig indsats for fosfor fjernelse på vej allerede her i foråret (P-ådale). P-ådale er kun udlagt langs vandløb i hovedopland 2.5. Målopfyldelse af vandplanen forudsætter fuld implementering af kommunens spildevandsplan. Effekten af kloakering af bebyggelse i det åbne land vil sandsynligvis ikke afspejle sig allerede i 1. planperiode. Se høringssvar for vandplanerne i bilag 1.

På natursiden ligger der tre Natura 2000 områder i Sorø Kommune. Kommunens største udfordring ligger i område nr. 156 Store Åmose, hvor et større scenarie med naturgenopretning ved vandstandshævning er i spil. Her er midler til gennemførslen stadig uklare (budget 156 mio.), men er tænkt løftet ved hjælp af endnu ikke fremlagt hydrologi-ordning og gennem EU LIFE-midler. Naturplanerne skal først og fremmest gennemføres med frivillige aftaler, hvor lodsejer søger naturplejemidler fra landdistriktspuljen. Størsteparten af indsatserne i kommunens to andre Natura 2000 områder (nr. 160 Sorø Sønderkov og nr. 163 Suså, Tystrup Sø) varetages af staten på fredskovs- og/eller statsejede arealer. Se høringssvar for Natura 2000-planerne i bilag 2.

Til orientering er vedlagt supplerende høringsbrev fra Miljøcentret (pr. 1.1.2011 Naturstyrelsen Storstrøm) (bilag 3) og notat om ændring i vandplanerne efter den tekniske forhøring og Grøn vækst 2.0, nedsættelse af arbejdsgrupper og forventninger til kommunernes fokus i høringsperioden samt finansiering af indsatserne mm. (bilag 4).

Har sagen været behandlet tidligere:

På TMU den 1. februar 2011 blev udvalget orienteret om problematikkerne omkring de udmeldte indsatser i vand- og naturplanerne.

Høring:

Forslag til de statslige vand- og naturplaner er i høring 6 måneder frem til den 6. april 2011. Staten har bedt om, at kommunerne betragter dette som både en teknisk- og en politisk høring. Fagcentret har været i dialog med kommunens "Grønne Forum" og "Grundvandsrådet" vedr. høringssvar til planerne.

Økonomiske konsekvenser:

Flere uafklarede økonomiske forhold i planerne afventer redegørelse i forhold til kommunernes indsats i 1. planperiode. Hvorvidt kommunerne kan løbe ind i likviditetsproblemer mellem budgetperioder pga. udlæg til projekter f.eks. P-ådale er uvist.

Beskrivelse af forhold til planer/politikker/strategier:

Det er endnu uklart, om de kommunale handleplaner til statens vand- og naturplaner skal indarbejdes i den kommende kommuneplan.

Indstilling:

Direktøren indstiller,

at høringssvaret godkendes, eventuelt med konkrete præciseringer af politisk karakter, og

at sagen fremsendes til Økonomiudvalg og Byråd.

Bilag

340-2011-43235 Bilag 1: Høringssvar Vandplaner 24.02.2011

340-2011-43224 Bilag 2: Høringssvar Natura 2000-planer 24.02.2011

340-2010-201388 Bilag 3: Miljøcenter Nykøbing: høringsprocessen for vand- og naturplaner

340-2010-224553 Bilag 4: Forståelsesnotat_BLST.pdf

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 8. marts 2011:

Ikke til stede: Preben Lund

Indstilles godkendt.

Møde hævet kl. 16.30.

Underskriftsark

219. Høringssvar Statens Vand- og Naturplaner okt. 2010 - april 2011

219. HØRINGSSVAR STATENS VAND- OG NATURPLANER OKT. 2010 - APRIL 2011

219. Høringssvar Statens Vand- og Naturplaner okt. 2010 - april 2011

Åbent	Sagsbeh.:	Sagsid.:	Dok.nr.:
	Line Strandholm Magnussen	340-2010-40901	340-2011-41111

Juridisk regelgrundlag:

Miljømålsloven, vandløbsloven, naturbeskyttelsesloven og planloven.

Sagsfremstilling:

Hermed fremlægges fagcenter Teknik og Miljø bud på Sorø Kommunes høringssvar på de statslige vand- og naturplaner.

Planerne, som er i høring frem til den 6. april 2011, kan ses på:

For vand - <http://www.naturstyrelsen.dk/Vandet/Vandplaner/>

For natur - http://www.naturstyrelsen.dk/Naturbeskyttelse/Natura2000/Natura_2000_planer/

Fagcentret har gennemgået de statslige planer for indsatser i Sorø Kommune i 1. planperiode.

Siden årsskiftet har vi deltaget i diverse afklarende møder i forhold til planerne med Naturstyrelsen, Miljøstyrelsen og KL.

Under høringsperioden har en række arbejdsgrupper under Miljøministeriet arbejder med at kvalificere grundlaget for indsatsen i forhold til spildevand, vandløb, vandindvinding, markvanding, sørestaurering og tilskudsordninger til naturindsatsen. KL har været repræsenteret i arbejdet, hvor de første resultater fra fire arbejdsgrupper (på vandsiden) præsenteres for Kommunernes Netværk for Natur og Vand den 3. marts. Særligt kommunernes økonomiske rammer for handleplanarbejdet og de efterfølgende indsatser har været uklare gennem hele høringsfasen. Det er utilfredsstillende, at lovgivning for virkemidler til realisering af indsatserne ikke har været på plads inden høringen.

Kommunens høringssvar er derfor udarbejdet på baggrund af det nuværende vidensniveau.

Høringssvarene afgives for vandplanerne og Natura 2000-planerne separat:

På vandsiden er Sorø Kommune omfattet af to hovedvandoplande henholdsvis 2.1 Kalundborg og 2.5 Smålandsfarvandet. De fleste vandløb i kommunen afleder til søer, hvor der er en særlig indsats for fosfor fjernelse på vej allerede her i foråret (P-ådale). P-ådale er kun udlagt langs vandløb i hovedopland 2.5. Målopfyldelse af vandplanen forudsætter fuld implementering af kommunens spildevandsplan. Effekten af kloakering af bebyggelse i det åbne land vil sandsynligvis ikke afspejle sig allerede i 1. planperiode. Se høringssvar for vandplanerne i bilag 1.

På natursiden ligger der tre Natura 2000 områder i Sorø Kommune. Kommunens største udfordring ligger i område nr. 156 Store Åmose, hvor et større scenarie med naturgenopretning ved vandstandshævning er i spil. Her er midler til gennemførslen stadig uklare (budget 156 mio.), men er tænkt løftet ved hjælp af endnu ikke fremlagt hydrologi-ordning og gennem EU LIFE-midler. Naturplanerne skal først og fremmest gennemføres med frivillige aftaler, hvor lodsejer søger naturplejemidler fra landdistriktspuljen. Størsteparten af indsatserne i kommunens to andre Natura 2000 områder (nr. 160 Sorø Sønderkov og nr. 163 Suså, Tystrup Sø) varetages af staten på fredskovs- og/eller statsejede arealer. Se høringssvar for Natura 2000-planerne i bilag 2.

Til orientering er vedlagt supplerende høringsbrev fra Miljøcentret (pr. 1.1.2011 Naturstyrelsen Storstrøm) (bilag 3) og notat om ændring i vandplanerne efter den tekniske forhøring og Grøn vækst 2.0, nedsættelse af arbejdsgrupper og forventninger til kommunernes fokus i høringsperioden samt finansiering af indsatserne mm. (bilag 4).

Har sagen været behandlet tidligere:

På TMU den 1. februar 2011 blev udvalget orienteret om problematikkerne omkring de udmeldte indsatser i vand- og naturplanerne.

Høring:

Forslag til de statslige vand- og naturplaner er i høring 6 måneder frem til den 6. april 2011. Staten har bedt om, at kommunerne betragter dette som både en teknisk- og en politisk høring. Fagcentret har været i dialog med kommunens "Grønne Forum" og "Grundvandsrådet" vedr. høringssvar til planerne.

Økonomiske konsekvenser:

Flere uafklarede økonomiske forhold i planerne afventer redegørelse i forhold til kommunernes indsats i 1. planperiode. Hvorvidt kommunerne kan løbe ind i likviditetsproblemer mellem budgetperioder pga. udlæg til projekter f.eks. P-ådale er uvist.

Beskrivelse af forhold til planer/politikker/strategier:

Det er endnu uklart, om de kommunale handleplaner til statens vand- og naturplaner skal indarbejdes i den kommende kommuneplan.

Indstilling:

Direktøren indstiller,

at høringssvaret godkendes, eventuelt med konkrete præciseringer af politisk karakter, og

at sagen fremsendes til Økonomiudvalg og Byråd.

Bilag

340-2011-43235 Bilag 1: Høringssvar Vandplaner 24.02.2011

340-2011-43224 Bilag 2: Høringssvar Natura 2000-planer 24.02.2011

340-2010-201388 Bilag 3: Miljøcenter Nykøbing: høringsprocessen for vand- og naturplaner

340-2010-224553 Bilag 4: Forståelsesnotat_BLST.pdf

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 8. marts 2011:

Ikke til stede: Preben Lund

Indstilles godkendt.