

# **REFERAT Teknik og Miljøudvalget 2018-2021 d. 14-04-2021**

**Mødedato** Onsdag d. 14. april 2021 kl. 17:00

**Mødested** Mødelokale Akvariet, Rådhuset, Rådhusvej 8, 4180 sorø

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Meddelelser.....	4
Landzonesag – Tilladelse til antennemast – Bjernedevej 53B, 4180 Sorø.....	5
Landzonesag – Tilladelse til café, bolig og teater- og koncertsal på Kristiansminde – Næstvedvej 43.....	8
Lovliggørelse af altan på bevaringsværdig bygning, Priorgade 13, Sorø.....	10
Dispensation fra Lokalplan SK 44 – nedrivning af bevaringsværdig bygning samt nye kviste, Storgade.....	13
Dispensation fra lokalplan nr. 26 til opdeling af bygning - Havrevænget 3 (4173 Fjenneslev).....	18
Godkendelse af anlægsbevillinger, der viderefører puljer fra 2020.....	20
Godkendelse af forslag til vandforsyningsplan for Sorø Kommune.....	22
Forslag til ny lokalplan og kommuneplantillæg for solcellepark ved Fjenneslev samt miljøkonsekvensanalyse.....	24
Endelig vedtagelse af Lokalplan SK 65, Boligområdet Pilegårdstrekanten i Dianalund.....	27
Tilkendegivelse vedrørende forespørgsel om etablering af støjvold langs motorvejen ved Katrinelysvej.....	30
Analyse af 2 minus 1 vej fra Dianalund til Niløse.....	34
Ansøgning af tilskud til cykelstier fra statslig pulje.....	37
Lukket: .....	40

## **Punkt 468: Godkendelse af dagsorden**

00.01.00-G01-136-19

### **Sagens gang**

Teknik og Miljøudvalget

### **Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:**

1. Dagsordenen godkendes.

### **Beslutning**

Godkendt.

Sag 481 udsat.

## **Punkt 469: Meddelelser**

00.01.00-G01-140-19

### **Kort resumé**

Meddelelser og informationer fra udvalgsmedlemmer og centre gives på mødet til udvalgets orientering samt orientering fra udvalgsmedlemmer om poster, som udvalgsmedlemmer bestrider i råd og nævn (Bevillingsnævnet, Handicaprådet, SEAS NVE Repræsentantskabet, Grundvandsrådet, Trafiksikkerhedsrådet).

### **Sagens gang**

Teknik og Miljøudvalget.

### **Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:**

1. Meddelelser tages til efterretning.

### **Beslutning**

Sagen drøftet.

Formanden gjorde opmærksom på det årlige KL-møde på teams.

# **Punkt 470: Landzonesag – Tilladelse til antennemast – Bjernedevej 53B, 4180 Sorø.**

02.34.02-G02-268-20

## **Kort resumé**

På Bjernedevej 53B, 4180 Sorø har Lindeneg, på vegne af 3-mobil, søgt om opsættelse af en 42 m høj antennemast placeret 2,5 meter fra naboskel. Fagcentret har modtaget i alt tre indsigelser mod placeringen af masten. Indsigelserne går blandt andet på værdiforringelse af husene, sundhedsfare, mastens påvirkning af landskabet og oplevelsen af kirken. Fagcentret vurderer, at der kan gives en landzonetilladelse til den ansøgte placering, da opstilling af antennemasten ikke vil forringe oplevelsen af Bjernede Kirke eller det udpegede kulturmiljø. Derudover er det fagcentrets vurdering, at der ikke vil kunne findes en bedre placering, i forhold til Bjernede Kirke, indenfor det område hvor antennemasten skal placeres for at give optimal dækning. Endelig er det fagcentrets vurdering, at det vil være vanskeligt at finde en anden placering, der ikke vil være til gene for nogle af naboerne i området.

## **Sagens gang**

Teknik og Miljøudvalget.

## **Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:**

1. Der gives tilladelse til opstilling af den 42 meter høje antennemast på den ansøgte placering.

## **Beskrivelse af sagen**

På Bjernedevej 53B, 4180 Sorø er en 42 m høj antennemast ansøgt placeret 2,5 meter fra skel til den ene af de to naboer, der har indsendt en fælles indsigelse over ansøgningen. Derudover har en af de lokale beboere, 500 meter fra den ansøgte placering, gjort indsigelse. Naboernes ejendomme og den ansøgte placering fremgår af kortbilag 1. Lindeneg har på vegne af 3-mobil ansøgt om placering af antennemasten indenfor et såkaldt licensområde, som er et område, hvor teleselskabet har pligt til sørge for dækning. Kommunen kan derfor ikke afslå en placering indenfor licensområdet.

Ifølge kommunens administrationsgrundlag for landzonebestemmelserne skal sager forelægges udvalget, hvor der er indkommet indsigelser.

### *Naboernes bemærkninger*

Naboerne tættest på masten bemærker, at antennemasten skal placeres tæt på Bjernede Kirke, som er den eneste velbevarede rundkirke på Sjælland. De undrer sig over, at kommunen kan give tilladelse til en 42 m høj antennemast, når de selv og andre lokale beboere er blevet pålagt, at bygge i bestemte materialer og højde af hensyn til kirken. De synes, at antennemasten bliver placeret tæt på beboelse, så den vil syne voldsomt i området. Derudover påpeger de, at antennemasten vil resultere i et værditab af deres ejendomme. Naboerne oplyser, at de ikke har problemer med mobildækningen. Endelig foreslår de opstilling af en antennemast med en længere rækkevide på op til 10 km eller udnyttelse af de eksisterende højspændingsmaster i området.

Den lokale beboer, der bor længere væk, gør indsigelse imod opførelse af en antennemast i landsbyen St. Ebberup. Han mener, at der bør gælde højde klausuler på byggeri i landsbymiljøet ligesom for et parcelhuskvarter. Han mener, at masten vil komme til at virke som et fremmedelement i landsbyen. Derudover mener han, at huspriserne vil falde og interessen for at købe hus i området vil falde, hvilket er i strid med interesserne om at sikre levedygtige landsbymiljøer. Den lokale beboer udtrykker også bekymring for de sundhedsmæssige konsekvenser af strålingen fra masten. Endelig har han senere suppleret sin indsigelse med et forslag om, at antennerne bør indplaceres på eksisterende master, eksempelvis på antennemasten på Nyrupvej 76, 4180 Sorø.

### *Bemærkninger fra ansøger*

Ansøger har oplyst, at Energistyrelsen har stillet et dækningskrav til netop dette område ved auktionen over de forskellige frekvenser. Teleselskabet har ved køb af licensen forpligtet sig til at sikre, at der i det ansøgte område er et stabilt højhastighedsnet, der kan håndtere avancerede bredbåndstjenester til gavn for mobilbrugere og erhvervsdrivende i området.

Den ansøgte antennemast er således sammen med to andre nye antennemaster nødvendige for at kunne opfylde Energistyrelsens dækningskrav indenfor licensområdet. Ansøger oplyser, at antennemasten skal være 42 meter høj for at kunne opfylde kravene. Antennemasten skal placeres i den centrale del af et bestemt afgrænset cirkelslag på 500 m i diameter (søgeområdet) for sammen med de to øvrige antennemaster at kunne give optimal dækning i licensområdet (se kortbilag 2).

De eksisterende højspændingsmaster i området er ikke egnede til benyttelse til opsætning af antenner, da der vil skulle slukkes for strømmen i etableringsfasen og ved servicering af antennerne. Ansøger har undersøgt om, der var andre egnede bygninger eller lignende til opsætning af masten. Området er ifølge ansøger præget af lav bebyggelse. Derfor har det ikke været muligt at finde alternative konstruktioner til placering af antenneudstyret.

Ansøger mener, at den ansøgte placering er god, da den placeres i tilknytning til bebyggelse. Derudover er der høje træer i skellet, som vil afskærme masten ind mod naboen.

Ansøger mener ikke, at der er belæg for at huspriserne vil falde. Tværtimod mener ansøger, at en god mobilinfrastruktur kan være en stor gevinst for et lokalsamfund. En god og stabil mobildækning kan bidrage til, at det bliver endnu mere attraktivt at bosætte sig i området. En god mobilinfrastruktur spiller i større og større grad en væsentlig rolle når det kommer til hjemmearbejdspladser, beskæftigelse, telemedicin, digital ældrepleje og videomøder. Det er derfor ansøgers overbevisning, at en bedre mobildækning vil være en gevinst for beboerne og de erhvervsdrivende i området.

### *Fagcenterets vurdering*

Ansøger har ikke haft lejlighed til at kommentere på forslaget om at benytte masten på Nyrupvej 76. Men masten på Nyrupvej 76 er placeret cirka fire km nord for søgeområdet. Masten skal placeres indenfor søgeområdet, hvis den sammen med de to øvrige nye master skal kunne dække det område, som Energistyrelsen har stillet krav om. Fagcenterets vurdering er derfor, at teleselskabet ikke vil kunne benytte masten på Nyrupvej 76.

Bjrnede er omfattet af en bevarende Lokalplan nr. 72, der netop har til formål at fastlægge bebyggelsesregulerende bestemmelser for den eksisterende bebyggelse. Dette kan være årsagen til, at lokale beboere er blevet pålagt at bygge i bestemte materialer og højder af hensyn til kirken.

Masten bliver placeret henholdsvis 90 m og 100 m fra boligerne til de to nærmeste naboer, der har gjort indsigelse. Antennemasten bliver placeret nord for den ene bolig, hvilket er at foretrække fremfor vest og syd for boligen, hvor de udendørs opholdsarealer typisk er placeret. Indenfor søgeområdet hvor masten skal placeres for at give optimal dækning, ligger boligerne meget spredt langs Bjrnedevej og Fulbyvej. Det gør det vanskeligt at finde en bedre placering i tilknytning til bebyggelse, der ikke vil genere naboer til antennemasten.

Antennemasten er ansøgt placeret indenfor et område, der i Sorø Kommuneplan er udpeget til kirkeomgivelser. Ifølge kommuneplanens retningslinjer må placering af tekniske anlæg ikke ske på arealer udpeget som kirkeomgivelser, medmindre det kan ske uden at forringe oplevelsen af kirken.

Antennemasten vurderes ikke at tage indsigt til Bjernede Kirke set fra Fulbyvej, da kirken ikke kan opleves fra denne del af området på grund af bebyggelse og beplantning. Set fra Stokholtsvej vil kirken kunne opleves med antennemasten i baggrunden. Men antennemasten vil være 2,5 km væk. Hele den centrale del af søgeområdet er udpeget til kirkeomgivelser. Det vil sige i forhold til kirken vil det være vanskeligt at finde en bedre placering uden, at antennemasten vil kunne opleves sammen med kirken. Syd for den ansøgte placering af antennemasten, imellem kirken og den ansøgte placering, løber et tracé af højspændingsledninger. Området er derfor ikke uberørt af tekniske anlæg. Antennemasten er slankere end de eksisterende højspændingsmaster. Endelig skal antennemasten placeres 350 m længere væk fra kirken end højspændingsmasterne. Antennemasten vurderes derfor ikke, at forringe oplevelsen af kirken.

Derudover bliver antennemasten placeret lige i udkanten af et område, der i Sorø Kommuneplan er udpeget til kulturmiljø. Inden for disse områder må der ikke placeres tekniske anlæg, medmindre det kan ske uden at forringe oplevelsen og forståelsen af kulturmiljøet. Fagcentrets vurdering er, at når masten bliver placeret i udkanten af kulturmiljøet, vil masten ikke forringe forståelsen og oplevelsen af kulturmiljøet med de mange husmandsteder i bedre byggeskik.

Antennemasten bliver placeret udenfor de områder i Sorø Kommuneplan, der er udpeget til enten "Større sammenhængende landskaber" eller "Værdifulde landskabsområder". Antennemasten bliver placeret i et område, hvor der allerede er et tracé af højspændingsledninger. Fagcentret vurderer derfor ikke, at opstilling af masten vil tilsidesætte de landskabelige interesser, som kommunen skal varetage i medfør af planloven.

## **Lovgrundlag**

Opstilling af tekniske anlæg som en antennemast kræver en landzonetilladelse efter planlovens § 35, stk. 1. Derudover kræver masten en byggetilladelse efter bygningsreglementet.

## **Høring**

De direkte naboer til den ansøgte placering er orienteret om ansøgningen. Derudover er beboerne i en radius af cirka 500 meter fra den ansøgte placering også blevet orienteret. To af de direkte naboer har sendt en fælles indsigelse. Derudover har en beboer cirka 500 m fra den ansøgte placering gjort indsigelse.

## **Beslutning**

Godkendt.

## **Bilag**

Kortbilag 1 - Placering i forhold til kirken og naboer

Kortbilag 2 - Licensområdet

# **Punkt 471: Landzonesag – Tilladelse til café, bolig og teater- og koncertsal på Kristiansminde – Næstvedvej 43, 4180 Sorø**

01.03.03-P00-3-21

## **Kort resumé**

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift har modtaget en ansøgning om indretning af café med brødudsalg, teatersal, Bed & Breakfast og bolig på Kristiansminde i Sønderskoven. Københavns Universitet, der hidtil har benyttet bygningerne til undervisnings- og forskningsformål, har opsagt lejemålet. Nu er ejer, Stiftelsen Sorø Akademi, i dialog med nye lejere, der vil indrette bolig i den tidligere skovriderbolig, teater- og koncertsal i den tidligere værelsesfløj og café med brødudsalg i den tidligere laboratoriebygning. Frederiksberg Lokalforsamling, som er orienteret om ansøgningen, har oplyst i en kort mail, at de ingen bemærkninger har til ansøgningen. Efterfølgende har fagcentret modtaget en ansøgning om tidsbegrænset anvendelse af værelsesfløjen til Bed & Breakfast. Fagcentret vurderer, at der kan gives en landzonetilladelse til det ansøgte, da det er foreneligt med de hensyn, som kommunen skal varetage med planloven.

## **Sagens gang**

Teknik og Miljøudvalget.

## **Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:**

1. Der gives tilladelse til indretning af Bed & Breakfast (tidsbegrænset i 1 år), bolig, café og brødudsalg og teatersal.

## **Beskrivelse af sagen**

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift har modtaget en ansøgning om indretning af café med brødudsalg, teatersal og bolig på Kristiansminde i Sønderskoven. Stiftelsen Sorø Akademi har siden 1965 udlejet ejendommen til Københavns Universitet (KU), der har benyttet bygningerne til undervisnings- og forskningsformål (biologisk feltstation). KU har opsagt lejemålet. Nu er Stiftelsen Sorø Akademi i dialog med nye lejere, der vil indrette bolig, teater- og koncertsal og café med brødudsalg.

Caféen og brødudsalget er ansøgt indrettet i den tidligere laboratoriebygning, hvor der også er ansøgt om indretning af køkken. Den ansøgte kapacitet af caféen er på 49 personer. Caféen skal primært holde åbent fra torsdag til søndag fra 8-17 med mulighed for aftenåbent til kl. 24 i forbindelse med arrangementer.

I den nuværende værelsesfløj er søgt om indretning af teater- og koncertsal med kapacitet på 49 personer, der skal benyttes til dukketeater, koncerter med klassisk musik og møder. Ansøgers vurdering er, at der skal være i omegnen af cirka 20 arrangementer om året. Indretningen vil dog først blive foretaget om et år. Værelsesfløjen er ansøgt anvendt til Bed & Breakfast i en tidsbegrænset periode på et år indtil, de igangsætter indretningen af teatersalen. Værelsesfløjen har 10 dobbeltværelser med fælles bad- og toiletforhold på gangen.

I tilknytning til ejendommens bebyggelse er ansøgt om etablering af 35 parkeringspladser. Trafikken vil blive ledt ind fra Næstvedvej ad skovvejen, der går forbi sportspladsen på Frederiksberg. Placeringen af parkeringspladserne og den ansøgte anvendelse af bygningerne fremgår af kortbilaget. Parkeringspladserne vil være aflukket med en kæde for skovgæster udenfor åbningstiderne.

Skovvejen, som går tæt forbi bygningen til teatersal, skal fortsat være åben for skovgæster.

Udover parkering og udendørsservering vil arealerne omkring bygningerne ikke blive benyttet til andre formål, der er relateret til café- og teatervirksomheden.

Frederiksberg Lokalråd er orienteret om ansøgningen om indretning af bolig, café med brødudsalg og teatersal, og de har haft mulighed for at komme med bemærkninger til ansøgningen. Lokalrådet har i en kort mail oplyst, at de hilser initiativet velkommen, og at de ingen bemærkninger har til ansøgningen. Efterfølgende har fagcentret modtaget en ansøgning om tidsbegrænset anvendelse af værelsesfløjen til Bed & Breakfast. Fagcentret vurderer, at der kan gives en landzonetilladelse til det ansøgte, da dette er foreneligt med de hensyn, som kommunen skal varetage med planloven. Derudover er lagt vægt på, at benyttelsen af bygningerne vil bidrage til at bevare de ældre bygninger i stedet for, at de ikke bliver vedligeholdt og forfalder.

Ifølge kommunens administrationsgrundlag for landzonebestemmelserne skal sager, der indeholder principielle og/eller særlige forhold, forelægges udvalget. Fagcentret vurderer, at beliggenheden i skoven udgør et særligt forhold. Derudover har fagcentret ikke tidligere givet landzonetilladelse til café og koncert-/teatersal.

Fagcenteret er i gang med at undersøge om den ændrede aktivitet på ejendommen nødvendiggør et nyt spildevandsanlæg, der er dimensioneret til større aktivitet.

## **Lovgrundlag**

Planlovens § 35, stk. 1. Den ændrede anvendelse af bygningerne kræver landzonetilladelse efter planloven og byggetilladelse efter bygningsreglementet.

## **Høring**

Kristiansminde ligger ude i Sønderskoven. Stedet har ikke naboer, som kan blive direkte berørt af de ansøgte aktiviteter. Derfor har fagcentret ikke foretaget nogen naboorientering. Men ansøgningen er sendt til Lokalrådet for Frederiksberg, som fagcentret ellers ville have gjort, hvis der havde været foretaget en naboorientering.

## **Beslutning**

Godkendt.

## **Bilag**

Kortbilag til Teknik og Miljøudvalgets møde

# Punkt 472: Lovliggørelse af altan på bevaringsværdig bygning, Priorgade 13, Sorø

01.10.00-P19-7-20

## Kort resumé

Sorø Kommune er blevet gjort bekendt med, at den altan på Priorgade 13B, 2. th., 4180 Sorø, som Teknik og Miljøudvalget på mødet den 12. august 2020 (pkt. 369) har meddelt dispensation til, ikke er placeret som godkendt på udvalgsrådet. Altanen er ikke lovlig med sin nuværende placering, og skal derfor lovliggøres enten retligt (ved meddelelse af ny dispensation fra lokalplanen) eller fysisk (ved påbud om flytning af altan og retablering af kvist). Sagen har været sendt i naboorientering og forelægges Teknik og Miljøudvalget, da dispensationskompetencen ligger uden for fagcenter Teknik, Miljø og Drifts bemyndigelse i administrationsgrundlaget for lokalplaner.

## Sagens gang

Teknik og Miljøudvalget.

## Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Der meddeles lovliggørende dispensation fra lokalplanens §§ 7.1 og 9.2 til altan placeret på 2. kvist set fra Priorgade. Dispensationen meddeles med vilkår om, at den dispensation og byggetilladelse, der er meddelt i august 2020, ikke er gældende.

## Beskrivelse af sagen

*Altanens placering samt lovliggørelse:*

Ejendommen er omfattet af Lokalplan nr. 30 og er i lokalplanen udpeget som bevaringsværdig.

Der er i august 2020 meddelt dispensation fra Lokalplan nr. 30 (§§ 7.1 og 9.2) samt byggetilladelse til etablering af en altan i stedet for en kvist på placeringen 3. kvist set fra Priorgade. Altanen er etableret som erstatning for 2. kvist set fra Priorgade. Se bilag 1. Dermed er altanen ulovligt opført og skal lovliggøres. Dette kan ske enten:

- Retligt, ved at der meddeles en ny dispensation fra Lokalplan nr. 30 samt byggetilladelse, med et vilkår om, at den dispensation og byggetilladelse, der er meddelt i august 2020, ikke er gældende.
- Fysisk, ved at altanen flyttes og kvisten retableres.

Ejer har fremsendt en redegørelse for placeringen af altanen. Ejer redegør for, at den nuværende placering af altanen hele tiden har været den påtænkte placering. Ejer redegør ligeledes for, at den røde ring på ejers computerskærm er placeret som 2. kvist set fra Priorgade i den mail Sorø Kommune fremsendte i maj 2020. Se bilag 2.

*Naboorientering:*

Sagen er sendt i naboorientering og der er i høringsperioden indkommet én bemærkning af positiv karakter med henblik på en retlig lovliggørelse (dispensation fra lokalplanen). Se bilag 3.

*Fagcentrets vurdering:*

I august 2020 lå følgende vurdering til grund for dispensation fra lokalplanen:

*”Det er fagcenter Teknik, Miljø og Drifts vurdering, at den ansøgte altan indordner sig i den eksisterende kontekst, da den placeres symmetrisk mellem to eksisterende kvistvinduer, da den ikke gennemskærer eksisterende gesimsbånd og på baggrund af materialevalget. Det vægtes i øvrigt i særlig grad i vurderingen, at facaden ikke vender mod Priorgade, men må anses som en sekundær facade på den bevaringsværdige bygning, Priorgade 13. Dispensationerne vurderes ikke i strid med lokalplanens principper.”*

På trods af placeringen tættere på Priorgade (2. kvist i stedet for 3. kvist set fra Priorgade) og dermed en let forøget synlighed fra Priorgade, influerer det ikke i en sådan grad på fagcentrets vurdering fra august 2020, at det berettiger til en fysisk lovliggørelse (påbud om flytning af altan og reablering af kvist). Fagcentret anbefaler derfor, at der meddeles fornyet dispensation og byggetilladelse med vilkår om, at den meddelte dispensation og byggetilladelse fra august 2020 ikke længere er gældende, således at det sikres, at der ikke etableres to altaner ved siden af hinanden.

#### *Historisk redegørelse for sagens gang:*

*15. april 2020:* Sorø Kommune modtager ansøgning om etablering af altan i stedet for en kvist på Priorgade 13B, 4180 Sorø. Af ansøgningsmaterialet fremgår det ikke hvilken kvist, der ønskes udskiftet.

*18. maj 2020:* Efter telefonisk dialog, hvor det ikke lykkes at forklare hvilken kvist, der ønskes udskiftet, fremsender Sorø Kommune en mail med angivelse af placering med rød ring (3. kvist set fra Priorgade), for at få bekræftelse af ejer.

*18. maj 2020:* Ejer fremsender bekræftelse pr. mail.

*4. juni 2020:* Sorø Kommune modtager opdateret tegningsmateriale fra rådgiver.

*5. juni 2020:* Sagen sendes i 14 dages naboorientering. Af naboorienteringen fremgår placeringen med foto med rød ring, som Sorø Kommune mener at have fået bekræftelse på (3. kvist set fra Priorgade). Naboorienteringen er til orientering sendt til ejer og rådgiver.

*13. august 2020:* Sagen forelægges Teknik og Miljøudvalget med henblik på beslutning om dispensation fra lokalplanen. Af sagen fremgår placeringen med foto med rød ring (3. kvist set fra Priorgade).

*14. og 17. august 2020:* Sorø Kommune meddeler henholdsvis dispensation og byggetilladelse til etablering af ny altan i stedet for kvist i henhold til Teknik og Miljøudvalgets beslutning den 13. august 2020.

*11. januar 2021:* Sorø Kommune modtager henvendelse om, at altanen ikke er placeret som den er godkendt på Teknik og Miljøudvalgets møde den 13. august 2021.

*13. januar 2021:* Sorø Kommune anmoder ejer om redegørelse for placering af ny altan.

*20. januar 2021:* Sorø Kommune modtager redegørelse fra ejer, efter telefonisk kontakt mellem sagsbehandler og ejer. Se bilag 2.

*Februar 2021:* Sagen sendes i fornyet naboorientering.

*April 2021:* Det besluttes på Teknik og Miljøudvalgsmødet, om altanen skal lovliggøres retligt eller fysisk.

## **Lovgrundlag**

Planloven, Lovbekendtgørelse nr. 1157 af 1. juli 2020, § 19.

## **Høring**

Sagen har jævnfør planlovens § 20 fra den 11. - 26. februar 2021 været sendt i naboorientering til de berørte ejere og brugere i området, herunder ejendommens naboer samt foreninger med lokalt tilhørsforhold. Der er i høringsperioden indkommet én høringsbemærkning.

## **Beslutning**

Godkendt.

## **Bilag**

BILAG 1 - Placering af altan

BILAG 2 - Redegørelse, fremsendt af ejer



# Punkt 473: Dispensation fra Lokalplan SK 44 – nedrivning af bevaringsværdig bygning samt nye kviste, Storgade 13

01.02.05-P25-18-20

## Kort resumé

Teknik og Miljøudvalget besluttede på deres møde den 6. januar 2021 (pkt. 425) at meddele dispensation fra Lokalplan SK 44 til nedrivning af et eksisterende, bevaringsværdigt sidehus samt etablering af nye kviste mod gårdrummet og tagvinduer på det eksisterende forhus på Storgade 13, 4180 Sorø. Dispensationen var betinget af, at der i naboorienteringen ikke indkom høringsbemærkninger. Sagen blev begæret i Byrådet, som godkendte indstillingen 22 mod 3 den 26. januar 2021 (pkt. 554). Sagen har nu været udsendt i naboorientering og der er i høringsperioden indkommet tre høringsbemærkninger. Sagen forelægges således igen Teknik og Miljøudvalget med henblik på beslutning om meddelelse af dispensation til det ansøgte projekt.

## Sagens gang

Teknik og Miljøudvalget.

## Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Der meddeles dispensation fra Lokalplan SK 44 til at nedrive eksisterende sidehus samt etablere kviste mod gårdrummet og tagvinduer på forhuset på Storgade 13, med vilkår om, at pigstensbelægningen optages og genetableres i gårdrummet.

## Beskrivelse af sagen

### *Ansøgning*

William Tolstrup Arkitekter har i november 2020, på vegne af ejer af Storgade 13, 4180 Sorø, ansøgt om at nedrive det eksisterende, bevaringsværdige sidehus samt opføre et nyt sidehus, der skal benyttes som beboelse for ejer selv. Derudover ansøges der om at etablere et toilet i stueetagen på forhuset samt ombygge det eksisterende loftrum til en lejlighed på 1. etage af forhuset. I tilknytning hertil ansøges der om at udskifte taget på forhuset samt udskifte eksisterende tagvinduer mod Storgade og etablere to nye kviste, så der i alt er tre kviste i tagfladen mod gårdsiden på forhuset.

Projektet kræver dispensation fra Lokalplan SK 44 for så vidt angår:

- type af tagvinduer på forhus (§ 8.11)
- kviste på forhus (§ 8.11)
- nedrivning af sidehus og ændring af ydre fremtræden (§ 9.1 og 9.2)

Se ansøgningsmateriale, bilag 1.

For detaljeret gennemgang af de ansøgte dispensationer, ansøgers argumentation samt historisk redegørelse for Lokalplan SK 44, se bilag 2 (gennemgået på møde i Teknik og Miljøudvalget den 6. januar 2021 og møde i Byrådet den 26. januar 2021).

### *Bevaringsværdi*

SAVE-metoden er en anerkendt metode til vurdering af fredede og bevaringsværdige bygninger. Der vurderes på fem parametre (arkitektonisk, kulturhistorisk og miljømæssig værdi samt originalitet og tilstand) på en skala fra 1-9, hvor 1-3 er høj værdi, 4-6 er middel værdi og 7-9 er lav værdi.

Forhus:

Den samlede bevaringsmæssige værdi for forhuset er 4 efter SAVE-metoden. Forhuset har især scoret højt på "kulturhistorisk værdi" og "originalitet".

Sidehus:

Den samlede bevaringsmæssige værdi for sidehuset er 3 efter SAVE-metoden. Sidehuset har især scoret højt på "kulturhistorisk værdi", "originalitet" og "arkitektonisk værdi".

### *Fagcentrets vurdering vedrørende dispensation fra lokalplanen*

Lokalplanens formål (§ 1) er blandt andet at sikre, at:

- nybyggeri inden for lokalplanområdet udformes, så det harmonerer med den omkringliggende købstadsbebyggelse med hensyn til placering, skala og materialevalg.
- købstadsmiljøet fastholdes og de bevaringsværdige bygninger fremhæves, såfremt der sker bygningsmæssige ændringer.
- vedligeholdelse og ombygning sker i overensstemmelse med bygningens byggestil, materialer og historiske sammenhæng.
- der kan opføres tidssvarende boliger.
- der sker en hensigtsmæssig udnyttelse af grunden som helhed, herunder gode udeopholdsarealer.

I vurderingen af de ansøgte dispensationer, er der således taget udgangspunkt i, at projektet skal leve op til lokalplanens formål. Dette svarer til de forudsætninger, der er givet, for at kunne give tilladelse til nedrivning af sidehuset.

Tagvinduer:

Det er fagcenter Teknik, Miljø og Drifts vurdering, at de ansøgte tagvinduer harmonerer med forhusets facade mod Storgade i størrelse og placering, og at tagvinduerne ikke forringer bygningens bevaringsværdi.

Kviste:

Det er ligeledes vurderingen, at de ansøgte kviste mod gårdsiden harmonerer med forhusets facade og ikke forringer bygningens bevaringsværdi. Desuden er der i vurderingen lagt vægt på, at kviste er tilladt efter Lokalplan SK 46, og at der af samme grund er flere eksempler på velindpassede kviste mod gårdsiden langs Storgade. Det vurderes, at de ansøgte kviste vil indpasse sig fint i bybilledet af baggårde langs Storgade.

Nedrivning og ændring af ydre fremtræden:

I forhold til dispensation til nedrivning af eksisterende, bevaringsværdige sidehus er der i vurderingen lagt vægt på, om den nye bebyggelse "harmonerer med den omkringliggende købstadsbebyggelse med hensyn til placering, skala og materialevalg", om "købstadsmiljøet fastholdes" og endelig om "der sker en hensigtsmæssig udnyttelse af grunden som helhed, herunder gode udeopholdsarealer", som er lokalplanens formål.

Det er fagcentrets vurdering, at det ansøgte nye sidehus samlet set lever op til kriterierne, da bebyggelsen harmonerer med de omkringliggende bygningers proportioner og materialevalg. Ligeledes respekterer størrelse og placering af vinduer i facaden mod syd den gamle købstadsbebyggelse. Det vurderes ligeledes, at købstadsprincippet fastholdes, i det bygningen placeres inden for lokalplanens byggefelter. Endeligt er det vurderingen, at der opnås et godt gårdrumsmiljø.

*Høringsbemærkninger fra naboorientering*

Der er i forbindelse med den lovbestemte naboorientering indkommet tre høringsbemærkninger, der er vedlagt som bilag 3 og desuden gennemgået i forkortet udgave nedenfor.

### 1. Nabo, Storgade 15:

Naboen anfører, at det er vigtigt, at den nye bebyggelse (sidehuset) kommer til at svare til tegningsmaterialet for så vidt angår adgang til den lille smøge på Storgade 15. Smøgen muliggør vedligeholdelse af den del af facaden på sidebygningen på Storgade 13, som vender ind mod Storgade 15, ligesom den forbedrer brandvejen fra Storgade 15.

### 2. Sorø Museumsforening, Storgade 17:

Sorø Museumsforening opfordrer Sorø Kommunalbestyrelse til at gennemtænke situationen for Sorø by som kulturby og turistattraktion. Museumsforeningen spørger, om idéerne omkring "kulturfirkanten" er helt opgivet og bemærker, at sidehuset i Storgade 13 som gammel skole, burde indtænkes i et projekt, der binder Det gamle Rådhus, Biblioteket og Sorø Kunstmuseum sammen med Victoriabiografen og Sorø Museum. Nærmere bestemt foreslås det, at Sorø Kommunalbestyrelse udskriver en arkitektkonkurrence om mulighederne for at udvikle en fysisk sammenhæng mellem områdets bygninger. Dette vil formentlig åbne baggårdene, ligesom den gamle skole vil få en fortjent synlighed.

Museumsforeningen bemærker i øvrigt, at sidebygningens tilstand ikke bør ligge til grund for en beslutning om dispensation til nedrivning og nævner i den sammenhæng flere eksempler på bygninger i ringe stand, som er blevet istandsat og efterfølgende har bidraget positivt til Sorø by.

### 3. Sorø Bevaringsforening:

Sorø Bevaringsforening udtrykker skarp misbilligelse om den påtænkte dispensation og påpeger, at nedrivning af sidehuset på Storgade 13 vil betyde et kulturhistorisk tab, da sidehuset som gammel kommunal skole udgør et væsentligt vidnesbyrd om de vilkår, som gjaldt for skolevæsenet dengang. Bevaringsforeningen påpeger desuden, at den ansøgte sidebygning bliver bredere og højere end den eksisterende sidebygning og mener, at vinduespartierne i vestgavlen er fremmede og ødelæggende for ethvert købstadsmiljø. Bevaringsforeningen tilkendegiver at renoveringen af forhuset udføres på en måde, der ikke skæmmer bygningen. Dog påpeger de, at den nye tagbelægning bør være uglaserede, røde vingeteglsten (gammel dansk model), gerne med genbrug af eksisterende teglsten på taget mod Storgade samt at eksisterende opskalkning (let knæk i tagfladen) bevares.

Bevaringsforeningen bemærker i øvrigt, at den ikke er tryk ved den bevaringspolitik for Sorø bymidte - eller mangel på samme, som Kommunalbestyrelsen fører for nærværende. Ligeledes henvises til en nyligt udgivet rapport fra Rambøll der viser, at renovering - både i et klimaperspektiv og totaløkonomisk - er mere fordelagtigt end nedrivning og nybyggeri.

### Museum Vestsjælland, udtalelse:

Museum Vestsjælland har i december 2020 fremsendt en forhåndsudtalelse, se bilag 3. Museum Vestsjælland bemærker, at det eksisterende sidehus er af bindingsværk og en del af en forsvunden bebyggelse, hvorfor den ligger i sin egen struktur og fremstår mast af omgivende byggeri. Museum Vestsjælland stiller spørgsmålstejn ved, om bredden af den nye sidebygning kan reduceres. Museum Vestsjælland påpeger, at vinduer skal fremstå som selvstændige huller og ikke som sammenhængende vinduesrækker. Ligeledes påpeges det, at vingetegl og opskalkning ved renovering af forhuset bør fastholdes ligesom kviste ikke bør udføres med heltage samt at lokalplanen foreskriver, at udskiftning af døre skal erstattes med revledøre eller fyldningsdøre. Endeligt påpeger Museum Vestsjælland, at pigstensbelægningen i gårdrummet er beskadiget og bør genetableres for at understøtte købstadsfortællingen.

Ad. 1 Nabo, Storgade 15:

Dispensation og byggetilladelse meddeles ud fra det tilsendte tegningsmateriale, hvorfor der tages hensyn til ovenstående høringsbemærkning.

Ad. 2 Sorø Museumsforening, Storgade 17:

De visioner for Kulturfirkanten, fra "Masterplan for Sorø 2012", som har været realiserbare, er ikke opgivet og senest understøtter realiseringen af "Den Grønne Scene" ved Sorø Museum visionerne fra Kulturfirkanten. Ejer af Storgade 13 ønsker ikke en arkitektkonkurrence.

Fagcentret pointerer, at det ikke alene er bygningens fysiske tilstand, der ligger til grund for indstillingen om dispensation fra lokalplanen til nedrivning. Lokalplan SK 44 giver mulighed for nedrivning efter tilladelse fra Sorø Kommune. I vurderingen er der lagt vægt på, at projektet skal opfylde lokalplanens formål, se afsnittet "Fagcentrets vurdering vedrørende dispensation fra lokalplanen".

Ad. 3 Sorø Bevaringsforening:

Fagcentret tilkendegiver, at nedrivning af sidehuset på Storgade 13 er et stort kulturhistorisk tab. Muligheden for nedrivningen blev muliggjort i 2015 med vedtagelsen af Lokalplan SK 44, hvorfor fagcentret har vurderet ansøgningen på denne baggrund. Fagcentret påpeger, at bredde og højde af den nye sidebygning ligesom udskiftningen af taget på forhuset overholder lokalplanens bestemmelser, hvorfor dette ikke har været nævnt særskilt i den politiske sag om dispensation fra lokalplanen. Det pointeres, at det af ansøgningsmaterialets side 8 fremgår, at ny tagbelægning og bevaring af opskalkning udføres som foreslået af Sorø Bevaringsforening.

Ad. Museum Vestsjælland, udtalelse:

Bredden af det ansøgte nye sidehus overholder lokalplanens krav til byggefelt, hvorfor der ikke kan stilles krav til en reduceret bredde. Det er fagcentrets vurdering, at det ansøgte overholder lokalplanens bestemmelser omkring vinduer. Vedrørende tagbelægning og opskalkning henvises til ovenstående bemærkninger til Sorø Bevaringsforening. Vedrørende udskiftning af døre henvises til lokalplanens § 8.11 som fastsætter, at eksisterende revledøre eller fyldningsdøre skal udskiftes til samme type som eksisterende. Der udskiftes ingen eksisterende revle- eller fyldningsdøre. Fagcentret tilkendegiver, at den udvendige pigstensbelægning er understøttende for købstadsfortællingen.

Det er dermed fagcentrets vurdering, at der bør meddeles dispensation fra Lokalplan SK 44 til det ansøgte projekt med vilkår om, at pigstensbelægningen optages og genetableres i gårdrummet.

## Høring

Sagen har jævnfør planlovens § 20 fra den 1. - 16. februar 2021 været sendt i naboorientering til de berørte ejere og brugere i området, herunder ejendommens naboer samt foreninger med lokalt tilhørsforhold. Der er i høringsperioden indkommet tre høringsbemærkninger fra en nabo, Sorø Museumsforening samt Sorø Bevaringsforening.

Sagen har jævnfør museumslovens § 23 været sendt til forhåndsudtalelse hos Museum Vestsjælland. Udtalelsen, som er modtaget medio december 2020, er i høringsperioden af Museum Vestsjælland blevet bekræftet som gældende.

## Beslutning

Godkendt.

Anita Skjoldager Eskildsen (Løsgænger) og Niels Aalbæk Jensen (Frigængerne) stemte imod og ønsker, at Sorø Kommune køber den gamle skole for at bevare en lokal kulturhistorisk bygning.

## Bilag

BILAG 1 - Ansøgningsmateriale

BILAG 2 - Gennemgang af dispensationer samt historisk redegørelse

BILAG 3 - Høringsbemærkninger

# Punkt 474: Dispensation fra lokalplan nr. 26 til opdeling af bygning - Havrevænget 3 (4173 Fjenneslev)

02.00.00-P19-52-21

## Kort resumé

Sorø Kommune har modtaget en ansøgning om dispensation fra Lokalplan nr. 26 - Fjenneslev – Byområde, vedrørende ejendommen Havrevænget 3, 4173 Fjenneslev. Der søges om dispensation til at opdele den tidligere DSB bygning til to boliger.

## Sagens gang

Teknik og Miljøudvalget.

## Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Der meddeles dispensation fra Lokalplan nr. 26 til at opdele den eksisterende bygning til to boliger.

## Beskrivelse af sagen

Sorø Kommune har den 13. februar 2021 modtaget en ansøgning om dispensation fra Lokalplan nr. 26 - Fjenneslev – Byområde, vedrørende ejendommen Havrevænget 3, 4173 Fjenneslev (matr. 32, Fjenneslevmagle By, Fjenneslev). Der søges om dispensation til at opdele den tidligere DSB bygning til to boliger.

Den ønskede dispensation begrundes med, at det tidligere DSB-hus oprindeligt har været to selvstændige boliger (lodret adskillelse). Under seneste ejer har huset dog haft status af enfamiliehus. I forbindelse med totalrenovering ønsker ansøger nu at bringe huset tilbage til sit originale udgangspunkt med to selvstændige boliger (den oprindelige lodrette adskillelse). Det bebyggede areal ændres ikke, ligesom husets ydre fremtoning ikke ændres.

Dette tidligere DSB hus er købt med henblik på totalrenovering og efterfølgende udlejning. Ansøger finder, at boligen har mange bygningsmæssige kvaliteter, som han ønsker at bevare og fremhæve. Ansøger ønsker derfor at renovere huset med respekt for den oprindelige stil - det vil sige samme røde tegl, passende vinduer og så videre. Ansøger mener, at projektet vil give et arkitektonisk løft til hele kvarteret.

Ansøgningen kræver dispensation fra bestemmelserne i § 3.1 i lokalplanen, hvor der står:

*”Området må kun anvendes til boligformål med tilhørende fælles anlæg. Der kan endvidere indpasses offentlige institutioner m.v. mindre, nærmere angivne erhvervstyper (liberale erhverv og lignende) samt dagligvarebutikker med et største bruttoetageareal på 50 m<sup>2</sup>.*

*Der kan opføres åben lav bebyggelse.”*

## Fagcenter Teknik, Miljø og Drifts vurdering:

Det er fagcenter Teknik, Miljø og Drifts vurdering, at det ansøgte kan holdes indenfor lokalplanen, selvom det som udgangspunkt strider imod de fastlagte principper for området.

I lokalplanens baggrund og formål står, at området udlægges til åben – lav boligbebyggelse. Et dobbelthus betragtes som tæt-lav bebyggelse.

Det vurderes dog, at opdeling af bygningen til to boliger (lodret adskillelse) ikke vil være af stor betydning for det visuelle udtryk i området. Grunden er stor nok til at følge kommunes nuværende retningslinjer for parcelhusgrunde på 700 m<sup>2</sup>. Grunden er ca. 1500 m<sup>2</sup>, hvilket muliggør to individuelle grunde og kan derfor betragtes som af åben – lav karakter. Yderligere vil husets ydre fremtoning ikke ændres, hvilket betyder, at bygningen allerede er indpasset i det eksisterende miljø.

## **Lovgrundlag**

Planloven, Lovbekendtgørelse nr. 1157 af 1. juli 2020.

## **Høring**

Sagen er sendt til naboorientering med frist for bemærkninger den 15. marts. Der er ikke indkommet nogen bemærkninger til sagen.

## **Beslutning**

Godkendt.

## **Bilag**

Naboorientering om dispensation fra Lokalplan nr 26 - Fjenneslev - PDF

Dispensationsansøgning\_Bilag

Foto\_Havrevænget 3, Fjenneslev

# Punkt 475: Godkendelse af anlægsbevillinger, der viderefører puljer fra 2020

00.32.04-G01-51-20

## Kort resumé

For at styrke kommunens samlede styring af anlægspuljer, er der behov for at anlægspuljer håndteres som ét-årige bevillinger. Regnskabet aflægges ved afslutningen af regnskabsåret, og der opnås mere transparens om, hvad de årlige midler er anvendt til. I regnskab 2020 er der aflagt to anlægsregnskaber under to millioner kr., hvor der med denne sag afsættes to anlægspuljer i 2021 til videreførelse af samme formål som i 2020.

## Sagens gang

Teknik og Miljøudvalget - Økonomiudvalget - Kommunalbestyrelsen.

## Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at

1. Der gives en anlægsbevilling til ”Byggegrunde, Udgifter indtil overtagelse” på 0,190 mio. kr. i 2021, og der afsættes et tilsvarende rådighedsbeløb. Rådighedsbeløbet finansieres af tilsvarende mindreforbrug på ”Boliggrundsalsområder - opgradering vedligehold”, som er lagt i kassen ved regnskab 2020. Beløbet frigives.
2. Der gives en anlægsbevilling til ”Risikostyringspulje 2021” på 0,862 mio. kr. i 2021, og der afsættes et tilsvarende rådighedsbeløb. Rådighedsbeløbet finansieres af tilsvarende mindreforbrug på Risikostyringspulje 2020, som er lagt i kassen ved regnskab 2020. Beløbet frigives.

## Beskrivelse af sagen

På kommunalbestyrelsens møde den 24. marts (pkt. 583) godkendte Kommunalbestyrelsen, at overføre anlægsprojekter fra 2020 til 2021 med henblik på at fortsætte disse anlæg. Med denne sag søges der genbevilling af to anlægspuljer, som er regnskabsaflagt i forbindelse med regnskab 2020. Formålet med at lukke anlægget og aflægge regnskab, og nu søge om genbevilling er, at opdele anlægspuljerne i et-årige anlægspuljer.

Hensigten med opsplitningen i ét-årige anlægspuljer er, at styrke kommunens samlede styring af anlægspuljerne. Anlægsbevillinger er typisk flerårige bevillinger, som gives til et konkret formål, hvor der ikke er tvivl om hvilket formål anlægget har. For anlægsbevillinger, der gives som ”puljer”, er det dog hensigtsmæssigt, at anlæggene gives som ét-årige bevillinger, der afsluttes ved regnskabsåret. Dette for at opnå større transparens med hvad anlægsmidlerne er anvendt til og for at sikre, at anlægspuljen ikke akkumulerer flere års budget.

I regnskab 2020 aflægges der to anlægsregnskaber under to mio. kr., hvor hensigten med regnskabsaflæggelse alene er at opsplutte anlæggene til et-årige anlægsprojekter. Der er derfor behov for, at sikre videreførelse af anlægspuljerne til samme formål i 2021 som i 2020.

Nedenstående to anlægsprojekter ønskes videreført som ét-årige anlægspuljer med denne sag:

- Til anlægsprojektet ”Byggegrunde, Udgifter indtil overtagelse” genbevilliges 0,190 mio. kr. i 2021. Midlerne kommer fra tilsvarende projekt i 2020, som anvendtes til at afholde udgifter for grundsalgsområderne indtil overtagelse.
- Til anlægsprojektet ”Risikostyringspulje 2021” genbevilliges 0,862 mio. kr. i 2021. Midlerne kommer fra anlægsprojektet ”Risikostyringspuljen 2020” og er således afsatte midler samme formål som 2021-projektet: At forebygge skader på såvel bygninger som personer.

## Økonomiske og andre væsentlige konsekvenser

Der gives to anlægsbevillinger (genbevillinger af anlægsmidler) på Teknik og Miljøudvalgets område.

For anlægsprojektet ”Byggegrunde, Udgifter indtil overtagelse” gives en anlægsbevilling på 0,190 mio. kr. og der afsættes tilsvarende rådighedsbeløb.

For anlægsprojektet ”Risikostyringspulje 2021”, gives en anlægsbevilling på 0,862 mio. kr. og der afsættes tilsvarende rådighedsbeløb.

Begge rådighedsbeløb frigives med denne sag.

## **Beslutning**

Indstilles godkendt.

# **Punkt 476: Godkendelse af forslag til vandforsyningsplan for Sorø Kommune**

13.02.00-P15-1-07

## **Kort resumé**

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift har udarbejdet udkast til en vandforsyningsplan for Sorø Kommune. Vandforsyningsplan for Sorø Kommune beskriver, hvordan vandforsyningen af Sorø Kommune er tilrettelagt og hvordan den skal udvikles, så det sikres, at alle borgere har adgang til rent drikkevand.

Vandforsyningsplanen viderefører den hidtidige, ikke-nedskrevne struktur af vandforsyningen med 12 almene vandforsyninger, hvoraf de 11 er forbrugerejede og den sidste er kommunalt ejet.

## **Sagens gang**

Teknik og Miljøudvalget - Økonomiudvalget - Kommunalbestyrelsen.

## **Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:**

1. Forslag til Vandforsyningsplan 2021-2035 godkendes til udsendelse i mindst otte ugers offentlig høring.
2. Afgørelse om ikke-miljøvurdering af Vandforsyningsplan 2021-2035 offentliggøres med fire ugers klagefrist.

## **Beskrivelse af sagen**

Det er et krav i vandforsyningslovens § 14, at kommuner skal have en vandforsyningsplan.

Da Sorø Kommune blev én samlet kommune for 14 år siden, var der ikke nogen vandforsyningsplan i de to gamle kommuner Sorø og Stenlille, og der var en fem år gammel plan for Dianalund Kommune.

At der ikke var en nedskreven plan for vandforsyningen i Sorø Kommune er ikke det samme som, at vandforsyningsområdet var planløst. Det betød, at der ikke var nogen steder, man kunne se, hvad der var af almene vandforsyninger i Sorø Kommune og hvilke planer kommunen havde, for at sikre en god og bæredygtig vandforsyning til borgere og virksomheder.

I forbindelse med kommunesammenlægningen i 2007 blev der lavet et administrationsgrundlag for vandforsyningsloven, så der var en aftale mellem politikerne og administrationen om, hvordan administrationen af vandforsyningsloven skulle ske. Administrationsgrundlaget vil blive opdateret, når vandforsyningsplanen er endeligt vedtaget.

Med den vandforsyningsplan, som nu er blevet udarbejdet, er der blevet lavet en samlet beskrivelse af den eksisterende vandforsyning i Sorø Kommune, og der er sat mål for udviklingen af vandforsyningen i Sorø Kommune. Der laves ingen ændringer i de enkelte almene vandforsyningers forsyningsområder.

Sorø Kommune forpligter sig til at følge vandforsyningsplanen. Vandforsyningerne er kun forpligtet af vandforsyningsplanen i forhold til etableringen af nye vandledninger, forstået på den måde, at vandforsyningerne kun må etablere nye vandledninger, hvis det er i overensstemmelse med vandforsyningsplanen. Ved udskiftning af vandledninger, skal vandforsyningen sørge for, at disse har en dimension, så de understøtter vandforsyningsplanen.

Vandforsyningsplanen har fokus på at forbedre forsynings sikkerheden for forbrugerne og holder fokus på, at vandet har god drikkevandskvalitet.

Vandforsyningsplanen er blevet screenet i forhold til virkningerne på miljø. Fagcenteret vurderer, at der ikke skal udarbejdes en miljøvurdering, fordi planen ikke vil have nogen negativ påvirkning af natur eller miljø.

## **Lovgrundlag**

Vandforsyningslovens § 14.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

## **Høring**

Forslag til Vandforsyningsplan 2021-2035 og tilhørende afgørelse om ikke at gennemføre en miljøvurdering, har været i intern høring i kommunens center for Teknik, Miljø og Drift og hos de 12 almene vandforsyninger og Region Sjælland. De indkomne ændringsforslag er indarbejdet i forslaget.

Vandforsyningsplanen skal i offentlig høring i mindst otte uger, inden den kan endeligt vedtages af Sorø Kommunes Kommunalbestyrelse.

## **Beslutning**

Indstilles godkendt.

Forsynings sikkerhed drøftet. Udvalget var enige om, at der skal suppleres i planen med størst mulig fokus på beskrivelse af behovet for forsynings sikkerhed for det enkelte vandværk og mellem vandværker inden udsendelse af planen.

## **Bilag**

Forslag til vandforsyningsplan

Bilag 1

Bilag 2

Kommentarer til vandforsyningsplanen

Sammenligning mellem vandforsyningsplan og administrationsgrundlag 2020

Miljøvurderingsafgørelse med screening

# Punkt 477: Forslag til ny lokalplan og kommuneplantillæg for solcellepark ved Fjenneslev samt miljøkonsekvensvurdering af projektet

01.02.00-P16-2-19

## Kort resumé

På møde i Byrådet den 27. maj 2020 (pkt. 460) blev det besluttet at igangsætte planlægningen for en solcellepark ved Fjenneslev, beliggende Mørupvej 1.

Der er nu udarbejdet forslag til kommuneplantillæg, forslag til lokalplan samt en miljørapport og miljøkonsekvensvurdering af det konkrete projekt, og dette forelægges til politisk behandling.

## Sagens gang

Teknik og Miljøudvalget - Økonomiudvalget - Kommunalbestyrelsen.

## Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Forslag til kommuneplantillæg 1- 2021 til Sorø Kommuneplan 2019-2030, Forslag til Lokalplan SK 66 Solcellepark ved Fjenneslev, ”Solcellerpark ved Fjenneslev, Miljørapport og miljøkonsekvensvurdering” samt udkast til § 25- tilladelse godkendes, offentliggøres og udsendes efterfølgende i høring i mindst otte uger.

## Beskrivelse af sagen

Forslag til Lokalplan SK 66, Solcellepark ved Fjenneslev og Forslag til Tillæg 1-2021 til Sorø Kommuneplan 2019-2023) samt ”Solcellepark ved Fjenneslev – Miljørapport og miljøkonsekvensvurdering” er udarbejdet af Arkitektfirma Mogens B. Leth og Stiftelsen Sorø Akademi i samarbejde med Sorø Kommunes fagcenter Teknik, Miljø og Drift.

Planforslagene giver mulighed for at opstille solceller på et ca. 250 ha stort areal. Anlægget forventes årligt at producere 160-220 mio. kWh, svarende til det årlige forbrug i 40 – 55.000 husstande.

### *Forslag til kommuneplantillæg*

Sorø Kommuneplan 2019-2030 indeholder ikke rammer for solcelleanlæg, hvorfor der skal udlægges en ramme for solcelleanlægget. Herudover skal retningslinje 4.5.3 i kommuneplanen, der omhandler solcelleanlæggenes placering justeres således, at solcelleanlæg kan placeres inden for å-beskyttelseslinjer efter en konkret vurdering på samme måde, som det er gældende for placering af anlæg inden for skovbyggelinjen.

### *Forslag til lokalplan*

Lokalplanforslaget fastlægger bestemmelser for et solcelleanlæg med tilhørende tekniske installationer. Herudover skal lokalplanen sikre, at solcelleanlægget påvirker det omgivende landskab mindst muligt ved at fastholde eksisterende læhegn og plante nye langs området ydre grænse samt sikre afskærmning og fortsat faunapassage internt i området. Planen skal endvidere sikre en minimumsafstand til de nærmeste naboskel ved boliger.

Lokalplanen er en landzonelokalplan med såkaldt bonusvirkning, og erstatter derfor landzonetilladelse til ændret anvendelse og opførelse af ny bebyggelse og anlæg på betingelse af, at arealet reetableres til landbrugsareal, når det ikke længere er i brug som solcelleområde. Bonusvirkningen muliggør endvidere byggeri til formålet inden for skovbyggelinjen.

## *Miljørapport af planforslagene og konsekvensvurdering af projektet*

Forslag til kommuneplantillæg og lokalplan er omfattet af kravet om miljøvurdering i henhold til Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Planforslagene ledsages derfor af en miljøvurdering, der er udarbejdet sammen med miljøvurdering af det konkrete projekt. I nedenstående er de væsentligste forhold beskrevet.

Solcelleanlægget vil påvirke omgivelserne landskabeligt, specielt i nærzonen. Landskabets karakter med et fladt landbrugspræget landskab betyder dog, at store dele af solcellepanelerne vil være skjult på grund af eksisterende og fremtidig afskærmende beplantning af anlægget. De nærmeste naboer vil dog blive påvirket visuelt af anlægget, og der vil derfor blive etableret afskærmende beplantning i forhold til disse.

Kulturhistoriske værdier som kirker, fortidsminder og diger vil ikke blive påvirket. En mindre del af lokalplanområdet er udpeget som kulturmiljø, men det vurderes ikke, at det vil påvirke kulturmiljøets oplevelse- og fortællerværdi væsentligt, da dette primært er knyttet til bebyggelsen og de øvrige anlæg vest for Bjernede Storskov, det vil sige udenfor lokalplanområdet.

Størstedelen af området er udpeget som ”særligt værdifulde landbrugsområder”. I kommuneplanens retningslinje for solceller- og solfangeranlæg står, at sådanne anlæg som udgangspunkt ikke kan placeres inden for blandt andet særligt værdifulde landbrugsområder. Den konkrete vurdering af området viser dog, at der ikke er tale om særlig god landbrugsjord. Samtidig vil området blive tilbageført til landbrugsjord, når anlægget fjernes. Det vurderes således efter afvejning i forhold til øvrige udpegninger, at anlægget godt placeres her.

Det er muligt, efter en konkret vurdering, at placere anlæg indenfor skovbyggelinjen. Det er her vurderet, at skovbyggelinjen kan reduceres. Dette fordi flere af skovbrynene ikke kan opleves, når der etableres beplantning omkring arealet. Der sikres mellem 10 til 20 m til skoven af hensyn til vildtets mulighed for at fouragere.

Frøsmose Å, der er udpeget med en 150 meter å-beskyttelseszone løber gennem området. Det er her vurderet, at der kan placeres solceller indenfor beskyttelseslinjen, da de landskabelige værdier er beskedne, og den planlagte udformning langs åen sikrer et fortsat kig op langs åens østkant mod nord fra Mørupvej og mod syd på østsiden. Samtidig sikres en bred og varieret faunapassage med både fourageringsmuligheder, stor randvirkning og dækning for faunaen generelt.

Generelt vil områdets fauna ikke blive påvirket, dog vil hjortevildtets nuværende passage over markerne forsvinde, da der opsættes trådhegn rundt om hele anlægget. Deres forsatte passage gennem området er sikret gennem udlagte faunapassager.

Solcelleparken vurderes ikke at påvirke rekreative interesser i væsentligt omfang. Der findes en eksisterende kirkesti, som forbinder Mørupvej med Ørnekildevej nord for lokalplanområdet. Denne sti flyttes, så den vil følge skovbrynet ved Bjernede Storskov. Svæveflyveklubbens aktiviteter søges støttet ved at friholde to arealer indenfor lokalplanområdet, hvor det vil være muligt at nødlande.

Samlet set vurderes det, at solcelleanlægget kan opføres uden væsentlige negative påvirkninger af de landskabelige, kulturhistoriske, natur- og miljømæssige forhold herunder påvirkningen af naboer.

## *Forhold til anden eventuel fremtidig planlægning - Kattegatforbindelsen*

Forundersøgelserne til en kattedgatforbindelse er i gang, og en af linjeføringerne går igennem lokalplanområdet. Da der ikke er truffet beslutning om en Kattedgat forbindelse incl. valgt linjeføring (lavet en anlægslov), så skal det ikke inddrages i planlægningen.

## **Økonomiske og andre væsentlige konsekvenser**

Opstiller skal jf. Lov om fremme af vedvarende energi (VE-loven) indbetale til en kommunal grøn pulje ved opstilling af solcelleanlæg. Der skal indbetales 40.000 kr. pr. MW, og det forventes, at der vil skulle indbetales et beløb på omkring 5,6 til 7,6 millioner kr.

Kommunen skal administrere midlerne, og midlerne kan anvendes bredt til kommunale tiltag. Det er hensigten, at midlerne fortrinsvist skal støtte projekter ansøgt af nære naboer til det vedvarende energianlæg samt grønne tiltag i kommunen. Betalingen af midlerne skal ske direkte fra opstiller til kommunen som en engangsbetaling efter nettilslutning.

Der vil, når planlægningen er godkendt, blive fremlagt en politisk sag vedrørende den grønne pulje, herunder hvorledes midlerne skal anvendes og prioriteres.

## **Lovgrundlag**

Planloven og Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter.

## **Høring**

Der er fra den 10. juni til den 15. juli 2020 gennemført en forhøring i henhold til planlovens § 23 c. Der indkom fem høringssvar. Herudover er der forud for afgrænsning af miljøvurderingens indhold foretaget en høring i perioden fra den 5. til den 29. oktober 2020, jf. miljøvurderingslovens § 32 og § 35. Her indkom 13 høringssvar.

Planforslagene samt miljørapport og miljøkonsekvensvurdering af det konkrete projekt, incl. udkast til § 25- tilladelse skal fremlægges i mindst otte ugers offentlig høring, jf. planloven og miljøvurderingsloven.

## **Kobling til FN's verdensmål og Vision 2022**

Etablering af et solcelleanlæg understøtter FN's verdensmål om, at den vedvarende energi skal øges væsentlig. Herudover understøtter det også den statslige klimalov og kommunens arbejde med klimahandlingsplan (DK2020). I forhold til Sorø kommunes kommende klimahandleplan, vil solcelleanlæg give et markant input til arbejdet for CO2 neutralitet.

## **Beslutning**

Indstilles godkendt.

## **Bilag**

Bilag - Forslag til SK 66 og KP 1-2021 politisk behandling

Bilag - Miljørapport og miljøkonsekvensvurdering

Bilag - Udkast til §25-tilladelse

# Punkt 478: Endelig vedtagelse af Lokalplan SK 65, Boligområdet Pilegårdstrekanten i Dianalund

01.02.05-P16-2-19

## Kort resumé

Byrådet besluttede den 16. december 2020 (pkt. 534) at udsende forslag til Lokalplan SK 65, Boligområdet Pilegårdstrekanten i Dianalund i mindst fire ugers offentlig høring. Høringsperioden sluttede i starten af februar 2021 og lokalplanen står derfor over for endelig vedtagelse.

## Sagens gang

Teknik og Miljøudvalget - Økonomiudvalget - Kommunalbestyrelsen.

## Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Lokalplan SK 65, Boligområdet Pilegårdstrekanten i Dianalund vedtages med de ændringer, der er foreslået i vedlagte bilag 1-3.
2. Der tilføjes en sætning til lokalplanens formålsparagraf, der stiller krav om, at løsninger for friarealer skal understøtte skabelse af natur og biodiversitet.
3. Det besluttet, om der i lokalplanen stilles krav om, at ny boligbebyggelse skal opføres som lavenergiklasse (27 kWh/m<sup>2</sup> pr. år jf. BR18) eller som normal energiramme (30 kWh/m<sup>2</sup> pr. år tillagt (1000 kWh/år divideret med opvarmet etageareal) jf. BR18).

## Beskrivelse af sagen

Ved høringsperiodens udløb var der i alt indkommet 15 høringsbemærkninger til planforslaget. Der har, efter høringsperiodens udløb, været løbende dialog med nogle af de høringsberettigede, som har indsendt høringssvar. På den baggrund er fagcenter Teknik, Miljø og Drift nået frem til løsninger, der både tilgodeser visionen for lokalplanområdet, områdets naboer og understøtter Sorø Kommunes arbejde med Vision 2022.

Alle indkomne bemærkninger er gennemgået og kommenteret af fagcentret i "Notat - Indkomne bemærkninger til planforslaget SK 65" (bilag 1).

For overblikket skyld er bilaget opdelt i seks emner:

- A. Lavenergibebyggelse
- B. Grønne arealer/beplantning
- C. LAR (Lokal Afledning af Regnvand) og regnvandshåndtering
- D. Infrastruktur, herunder trafiksikkerhed og støj i og uden for lokalplanområdet
- E. Bebyggelse
- F. Øvrigt

Fagcentret finder, at der på baggrund af de indkomne høringsbemærkninger, samt notatets indhold i øvrigt, bør foretages en række ændringer i lokalplanen samt i kortbilagene. De foreslåede ændringer omhandler blandt andet:

- Der tilføjes en sætning til lokalplanens formålsparagraf, der stiller krav om, at løsninger for friarealer skal understøtte skabelse af natur og biodiversitet (indstillet til separat politisk beslutning).
- Grøn kile/korridor på fem meter tilføjes mellem dobbelthusene langs Holbergsvej og den nye storparcel nr. 6 (angivet som storparcel nr. 5 i lokalplanforslaget, der har været i offentlig høring).
- "Grønne tage" indskrives som et muligt valg.
- Sort eller grå tagbelægning indskrives som et muligt valg i delområde A og C, hvor materialefarver skal fremstå i lyse nuancer.
- Placeringen af foreslåede stiforløb uden for lokalplanområdet mod nord revideres.
- Mindre ændring (optimering) af vejforløb mellem delområde B og C.
- Tilpasning af bebyggelsesprocent for etagebebyggelse for overholdelse af kommuneplanrammen.
- Let præcisering af flere paragraffer omhandlende regnvandshåndtering.

Alle ændringer (uden begrundelse) fremgår af "Notat - Oversigt over foreslåede ændringer i Lokalplan SK 65" (bilag 2).

Forslag til Lokalplan SK 65, Boligområdet Pilegårdstrekanten i Dianalund, med de foreslåede ændringer indarbejdet, er vedlagt som bilag 3.

Opdateret "Helhedsplan for Pilegårdstrekanten" er til orientering vedhæftet som bilag 5.

#### *Tilføjelse til lokalplanens formålsparagraf*

Der er i høringsperioden indkommet et forslag om, at lokalplanens formålsparagraf suppleres med et krav om, at løsninger på friarealer skal understøtte skabelse af natur og biodiversitet. Lokalplanens bestemmelser og bilag om beplantning og fælles friarealer understøtter skabelse af natur og biodiversitet. Af samme grund mener fagcentret, at det understøtter lokalplanen, at tilføje kravet til formålsparagraffen og indstiller dette til politisk beslutning.

Ordlyden ændres til (tilføjelser med *kursiv*):

At området skal udbygges ud fra bæredygtige principper set fra et helhedsperspektiv, både ved planlægningen, opførelsen og driften af byggeriet, idet der så vidt muligt vælges bæredygtige løsninger. *Samt ved friarealer, idet løsninger skal understøtte skabelse af natur og biodiversitet. (se i øvrigt bilag 2, side 2)*

#### *Lavenergibebyggelse*

Der er i fire af de 15 indkomne høringsbemærkninger kommenteret, at Sorø Kommune i lokalplanen bør stille krav om lavenergibebyggelse. Herunder en enkelt høringsbemærkning, der mener, at krav om lavenergi skal skrives ind i lokalplanens formålsparagraf. Se uddybning af kommentarer i bilag 1.

For yderligere beskrivelse af lavenergibebyggelse (fremlagt på den politiske møderække i december 2020), se bilag 4.

Fagcentret indstiller til politisk beslutning, hvorvidt der i lokalplanen skal stilles krav om, at ny boligbebyggelse skal opføres som lavenergibyggeri (§ 8.1). Til orientering udtages § 8.1 af lokalplanen, hvis det besluttes ikke at stille krav om lavenergibyggeri.

#### *Byggemodning*

Arkæologiske undersøgelser pågår i området for nuværende. Og såfremt lokalplanen vedtages endeligt, igangsættes proces om byggemodning af området efter klagefristens udløb. Byggemodning forventes opstartet i efteråret 2021 med udbud/salg af grunde i første etape primo 2022.

## **Lovgrundlag**

Planloven, Lovbekendtgørelse nr. 1157 af 1. juli 2020, § 27.

## **Høring**

Planforslaget har jævnfør planlovens § 24 været fremlagt i offentlig høring fra den 6. januar til den 3. februar 2021. Der indkom i høringsperioden i alt 15 høringsbemærkninger, som er gennemgået og kommenteret i "Notat - Indkomne bemærkninger til planforslaget SK 65" (bilag 1).

## **Kobling til FN's verdensmål og Vision 2022**

Både helhedsplanen, som er grundlaget for lokalplanforslaget, og lokalplanforslaget taler ind i Vision 2022 og specielt i arbejdet med "Tema 2, Levende byer og lokalsamfund", hvor lokalplanen understøtter visionerne om både "udvikling af byer og lokalsamfund", "mangfoldighed i boligbuddet" og "værne om natur, kultur og historie".

Med lokalplanforslaget er der fokus på valg af langtidsholdbare, bæredygtige materialer, hvilket må forventes at bidrage positivt til at sænke det samlede CO2-regnskab.

## **Beslutning**

Ad 1 og 2 - indstilles godkendt. Ad 3 - det indstilles, at der stilles krav om lavenergiklasse (27kWh pr. m2 pr. år)

## **Bilag**

Indkomne bemærkninger til lokalplanforslaget SK 65 (HVIDBOG)

Oversigt over foreslåede ændringer i Lokalplan SK 65

Forslag til Lokalplan SK 65 - Boligområdet Pilegårdstrekanten i Dianalund inkl kortbilag og Bilag 1-2

BILAG 4 - Lavenergibebyggelse

Helhedsplan opdateret

# Punkt 479: Tilkendegivelse vedrørende forespørgsel om etablering af støjvold langs motorvejen ved Katrinelyst

01.00.00-P00-21-20

## Kort resumé

Virksomheden Jord.dk har på vegne af to grundejere indsendt en forespørgsel om mulighed for etablering af en støjvold langs med Vestmotorvejen ved Katrinelyst. Ansøger ønsker en politisk tilkendegivelse på projektet, inden de går videre med yderligere analyser.

## Sagens gang

Teknik og Miljøudvalget – Økonomiudvalget – Kommunalbestyrelsen.

## Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Ansøger kan arbejde videre med projektet under forudsætning af, at:
  - der udarbejdes en risikovurdering for grundvandet, og at denne ikke viser sig at være problematisk,
  - der som grundlag for det videre arbejde fremsendes en akkrediteret støjberegning, der kan verificere støjdæmpningen og
  - der fremsendes skyggekastberegninger i forhold til nærmeste naboer, og at de støjmæssige konsekvenser for de samme naboer belyses yderligere, som grundlag for det videre arbejde.
2. Såfremt det godkendes, at ansøger kan arbejde videre med projektet, og at Kommunalbestyrelsen er positivt indstillet over for finansiering af et signalanlæg, vil finansieringen indgå i budgetforhandlingerne om budget 2022, hvor der endeligt tages stilling til, hvorvidt der skal ske en finansiering.
3. Der gives en anlægsbevilling på 0,100 mio. kr. til brug for ekstern rådgivning i forbindelse med kvalificering af beslutningsgrundlaget af projektet. Anlægsbevillingen finansieres af det afsatte rådighedsbeløb i 2021, som frigives.

## Beskrivelse af sagen

Virksomheden Jord.dk har på vegne af to grundejere indsendt en forespørgsel om mulighed for etablering af en støjvold langs med Vestmotorvejen ved Katrinelyst. Fagcenter Teknik, Miljø og Drift har holdt et indledende møde med ansøgeren og bedt dem om at redegøre for formålet med projektet, den beregnede støjreduktion, den landskabelige påvirkning, tilkørselsveje med videre, med henblik på at kunne præsentere dette politisk. Ansøgers oplæg ses i bilaget.

Ansøger ønsker at få en politisk tilkendegivelse på, om der er interesse for projektet, inden de går i gang med uddybende analyser, med henblik på at kunne indsende en ansøgning om igangsætning af planlægningen for en støjvold på den aktuelle strækning. Det betyder, at indeværende sag ikke belyser og afklarer alle forhold. Dette vil først ske i forbindelse med planlægningen.

Støjvoldsprojektet består af flere støjvolde med en samlet strækning på ca. en km, med et knæk mod vest. Grunden til, at der er flere volde skyldes, at der ikke må placeres jord henover den naturgasledning, der løber gennem området. Projektets placering fremgår på side 5 i bilaget. Etableringsperioden forventes at være 3-5 år.

Forud for etablering af en støjvold skal der udarbejdes kommuneplantillæg, lokalplan, en miljøgodkendelse og screening efter miljøvurderingsreglerne.

## *Støjdæmpning*

I oplægget er der arbejdet med forskellige scenarier, med hensyn til antal volde og højden på voldene, hvortil der til de fleste scenarier er udarbejdet støjberegninger. Beregningerne viser, at hvis vold nr. 1 og nr. 3 anlægges, vil det, afhængig af højden på støjvolden, reducere støjen for mellem 178 og 273 boliger. Beregningerne viser endvidere, at mellem 42 og 117 boliger, afhængig af voldenes højde, vil få støjen reduceret fra over 58 dB til under 58 dB, - hvilket er den vejledende grænseværdi for støj.

De 42 boliger, der dæmpes fra over 58 dB til under 58 dB, vil ved en støjvold på 9 m dæmpes med op til 3 dB, mens 21 ud af 117 boliger ved en støjvold på 15 meter vil dæmpes med 3-6 dB. I forhold til støjdæmpning af samtlige boliger, vil der her ligeledes kun ske en dæmpning på op til 3 dB for de 178 boliger ved en 9 m høj støjvold. Ved en støjvold på 15 meter vil ca. ¼ af boligerne (68 boliger ud af 273 boliger) få reduceret støjbidraget fra motorvejen på 3-6 dB, men de resterende ligger under.

De fleste mennesker opfatter en reduktion på 10 dB som en halvering af støjen. En reduktion på 5 dB opleves normalt som tydelig, mens en reduktion på 3 dB er hørbar for de fleste. En støjreduktion på 3 dB svarer til en halvering af trafikmængden. Ændringer på 1 dB eller mindre vil normalt ikke kunne opfattes. I forhold til beregninger vil det således kun være 68 boliger ved en 15 m høj støjvold, hvor støjdæmpningen forventes at være hørbar, mens en støjvold på 9 m ikke vil være hørbar, da støjreduktionen kun er under 3 dB.

For at genanvende jord i en støjvold, skal der være tale om nyttiggørelse. Den foreløbige vurdering er, at der er tale om nyttiggørelse, da støjvoldsprojektet medfører, at der ved en 15 meter høj støjvold er 68 boliger, der reduceres med 3-6 dB. Der er ikke regnet på, hvorvidt støjvolden vil dæmpe de udviklingsarealer, der ligger i Katrinelystområdet tilstrækkeligt til, at de vil kunne udvikles, så der vil kunne opføres boliger. Fagcentrets umiddelbare vurdering er dog, at det vil støjvolden ikke kunne, da dæmpning kræver en støjvold langs en større strækning af motorvejen, jf. tidligere undersøgelser.

## *Landskabelig påvirkning*

En støjvold i området vil påvirke området landskabeligt, specielt den østligste vold, der løber gennem en slugt. Her vil en støjskærm langs med motorvejen landskabeligt være en bedre løsning. Ansøger peger på, at den østligste vold (vold nr. 2 i oplægget) ud fra de støjberegninger der er lavet, ikke har en nævneværdig støjdæmpning på de omliggende boliger. Derfor vurderer de, at der ikke skal arbejdes videre med denne vold. Fagcenter, Teknik, Miljø og Drift er enig heri, dels på grund af den landskabelig påvirkning og dels på grund af at støjvolde kun må etableres, hvis de har en nytteværdi (uden nytteværdi er der tale om jorddeponi).

De nærmeste naboer vil blive påvirket af støjvolden visuelt, specielt den nærmeste nabo, og især hvis både vold nr. 1 og nr. 3 etableres. Med en 15 meter høj vold, vil lysindfald fra øst og sydøst ændres betragteligt. Der vil forud for igangsætning af planlægningen skulle laves nogle beregninger af denne påvirkning. De støjmæssige konsekvenser for naboerne skal ligeledes belyses yderligere.

## *Grundvand og jordklasser*

Støjvolden vil komme til at ligge i indvindingsopland og inden for område med særlig drikkevands interesse. Støjvolden vil anlægges med klasse 0 og 1 jord. Som udgangspunkt betragtes jordklasse 0 og 1 som uforurenet, men klasse 1 kan kræve skærpede krav. Der vil skulle laves en risikovurdering for anvendelse af klasse 1 jord i forhold til grundvand og nærliggende natur. Denne risikovurdering bør udarbejdes indledningsvis, inden man går i gang med planlægningen, for ellers kan man risikere spildt planlægning.

## *Tilkørselsvej*

Ansøger ønsker at benytte tilkørsel fra øst via Slagelsevej, Haverup Overdrev til Katrinelystvej, og ikke tilkørsel fra Elmebjergvej til Katrinelystvej.

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift kan ikke anbefale tilkørsel fra vest, da oplandet bruger de smalle veje til cykelkørsel blandt andet til skole. De smalle veje kan ikke vedvarende aflede lastbilkørsel, da rabatter og kanter bliver ødelagt.

Kørsel fra den østlige rute er via veje med cykelstier, men med flere bløde trafikanter. De har altså deres eget område at cykle på her, modsat den vestlige rute. Rundkørslen på den østlige rute er ikke optimeret til lastbilkørsel og kan heller ikke anbefales. Vejmyndigheden anbefaler, såfremt projektet skal realiseres, at rundkørslen laves om til et signalanlæg med grønt lys for bløde trafikanter, således de ikke bliver blandet sammen med den tunge trafik. Det er den mest trafik sikre løsning. I forhold til vejloven er det kommunens ansvar, at holde sine offentlige veje i den stand, som trafikens art og størrelse kræver.

## *Jordhåndtering*

Der er endvidere behov for jordhåndtering i forbindelse med jord fra byggeprojekter. Det forventes, at jord vil blive tilkørt fra lokalområdet, og det vil spare kørt kilometer for lastbilkørsel. Jordhåndtering i en støjvold vil også være at foretrække fremfor, at det køres ud på landbrugsjord.

## **Økonomiske og andre væsentlige konsekvenser**

Ansøger har meddelt, at projektet ikke kan afholde omkostningerne til signalanlæg på Rustkammervej. Der har pågået en dialog, og ansøger er indstillet på at betale 0,200 mio. kr. til finansiering af signalanlægget. Dette bevirker, at Sorø Kommune vil skulle finansiere størstedelen af signalanlægget, som vil have en skønnet omkostning på omkring 1,500 mio. kr. Omkring 0,700 mio. kr. vil kunne afholdes af de overførte anlægsmidler fra 2020 for projektet "Støjvold syd for motorvejen, Katrinelyst". Midlerne var oprindeligt afsat til af køb af areal til støjafskærmning langs motorvejen. I så fald vil restfinansieringen på 0,600 mio. kr. skulle findes i budgetforhandlingerne til budget 2022-2025.

Etablering af signalanlægget vil forblive på stedet, når støjvolden er anlagt (den forventelige etableringsperiode er på 3-5 år). Anlægget vil, når støjdæmningsprojektet er færdigt, være en bedre løsning end den nuværende rundkørsel, da det er en bedre trafik sikkerhedsmæssig løsning.

Såfremt planlægningen af støjvolden igangsættes, kan det ses som første deletape af den nødvendige støj dæmpning langs motorvejen. I forbindelse med en politisk sag i 2019 (Byrådets sag nr. 258 fra den 27. februar 2019), hvor DSV Transport præsenterede et støj dæmningsprojekt, har de vurderet, at der er behov for dæmpning på en ca. 3,5 km lang strækning, såfremt alle udviklingsarealer skal dæmpes til under 58 dB. Såfremt hele støj dæmningsprojektet skal realiseres, kan der vise sig behov for yderligere kommunal finansiering til for eksempel støjskærme. Dette fordi, der jf. den politiske sag i 2019 ikke kan forventes, at private aktører vil finansiere dette. Et forsigtigt skøn fra DSV Transport i den politiske sag i 2019 var, at støjskærmen ville være i størrelsesordenen 10-15 mio. kr.

## **Lovgrundlag**

Planloven.

## **Kobling til FN's verdensmål og Vision 2022**

Er i tråd med FN's verdensmål om "Sundhed og trivsel" og om at sikre et sundt liv for alle aldersgrupper. Her må støjreduktion vurderes som en væsentlig måde at skabe sundere liv på, da støjreduktion påvirker sundheden positivt.

Projektet vil også støtte op om verdensmålet om klimaindsats, da det forventes en CO2 reduktion, idet jordhåndtering fra lokale byggeprojekter kan ske her og dermed sparer lastbilkørsel.

## **Beslutning**

Indstilles godkendt.

## **Bilag**

Bilag - Oplæg fra ansøger

# Punkt 480: Analyse af 2 minus 1 vej fra Dianalund til Niløse

05.13.01-G01-1-21

## Kort resumé

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift har undersøgt strækningen fra Dianalund til Niløse for at afdække muligheden for at etablere en 2 minus 1 -vej. 2 minus 1-veje er veje med ét kørespor, men med dobbeltrettet trafik forslag, som det for eksempel ses i Broby Overdrev. Rådgiver har udarbejdet tegnings materiale, der viser, hvor det er muligt og hvor der er udfordringer med at overholde vejreglerne. Tidligere behandlet på Byrådets møde den 27. juni 2018 under punkt 150.

## Sagens gang

Teknik og Miljøudvalget - Økonomiudvalget - Kommunalbestyrelsen.

## Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Analysen tages til efterretning.
2. Der arbejdes ikke videre med en 2 minus 1-vej mellem Dianalund og Niløse.
3. Der arbejdes videre med en cykelsti i eget trace på strækningen, som der eventuelt søges midler til via den statslig pulje i år. Behandles i sag "Ansøgning af tilskud til cykelstier fra statslig pulje".

## Beskrivelse af sagen

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift har haft rådgiver til at undersøge muligheden for at ændre strækningen fra Dianalund til Niløse til en 2 minus 1-vej. 2 minus 1-veje er veje med ét kørespor, men med dobbeltrettet trafik. Kørebanen er i begge sider afgrænset af brede kantbaner, der er afmærket med punkterede brede kantlinjer. De brede kantbaner fungerer både som vigeareal, når modkørende biler skal passere hinanden, og som færdselsareal for bløde trafikanter. Mere om 2 minus 1-veje kan ses i bilag 1.

### *Mødesigt og maksimal hastighed*

Analysen viser, at strækningen har en godkendt bredde, lav trafikmængde og en max. hastighed på 60 km/t. Dog er der mange sving og bakker på strækningen mellem Dianalund og Niløse, som gør, at mødesigten på strækningen ikke kan opfyldes ved 60 km/t. Mødesigten er den afstand to køretøjer skal bruge for at stoppe, før de kører ind i hinanden. Mødesigten afhænger af hastigheden, og jo lavere den er, jo kortere mødesigt. Derfor er strækningen undersøgt yderligere. Undersøgelsen viser, at ved 50 km/t vil mødesigten overholdes lidt flere steder, men ikke alle steder. Selv ved 40 km/t er mødesigten ikke opfyldt alle steder.

Er mødesigten ikke opfyldt vil en 2 minus 1-vej ikke virke efter hensigten, da trafikanterne ikke vil bruge vejen på den måde, den er tiltænkt.

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift har herefter undersøgt, hvad der skal til for at etablere den nødvendige mødesigt. I bilag 2-4 er de områder, der skal være mødesigt igennem, skraveret for de enkelte hastigheder. Kan bilisterne ikke se hinanden her, vil de ikke kunne nå at stoppe, før de kører ind i hinanden.

Det ses, at der er problemer igennem skoven, samt omkring krydset ved Merbjergvej. Det ses også af bilag 2-4, størrelsen af de samlede arealer, der skal ryddes, for at skabe mødesigt ved henholdsvis 40 km/t og 50 km/t.

Disse beregninger inkluderer hele arealet fra belægningskant og ud – altså inkl. rabatten i vejsiden:

- Mødesigt ved 40 km/t: 491 kvm
- Mødesigt ved 50 km/t: 1793 kvm (1302 kvm mere end arealet ved 40 km/t)

Som det fremgår af tegningerne, er der behov for et langt større ryddet areal ved 50 km/t. Der er ikke beregnet for 60 km/t, da det ikke er realistisk med forholdene på strækningen.

Omkring krydset ved Merbjergvej ses det, at der ikke kan skabes hverken møde- eller stopsigt ved 50 km/t. Ved 40 km/t vil der være stopsigt i kurven, men mødesigt vil ikke kunne tilvejebringes. Stopsigt er den strækning et køretøj har brug for at kunne standse på, såfremt der pludselig er en genstand på kørebanen. Begge dele skyldes den skarpe kurve i krydsområdet omkring huset og hækken, der er placeret i krydset. Dette betyder, at der ikke kan etableres en 2 minus 1-vej igennem krydset.

### *Sikkerhed og tryghed for bløde trafikanter*

Strækningen har en hastighedsbegrænsning på 60 km/t, som er opsat af hensyn til trafikken mellem Dianalund og Niløse. Uden for skoven og ved krydset ved Merbjergvej er strækningen lige og indbyder til højere fart end de 60 km/t. 2 minus 1-veje må maksimalt have en hastighed på 60 km/t, dog er dette ikke en tryk hastighed i praksis for cyklister. Dette skyldes, at modsat vejen i dag, hvor et modkørende køretøj vil blive i sin egen side af vejen, vil et køretøj på en 2 minus 1-vej blive i midten af vejen. Herved vil cyklister kunne møde lastbiler med 60 km/t eller højere, komme kørende mod dem tættere på end i dag. Derfor kan det ikke anbefales, at der laves 2 minus 1-veje med hastighed på 60 km/t, da det vil være mere utrygt for cyklister end en 2-sporet vej.

Derfor vil en hastighed på 40 eller 50 km/t være mere trygt for de bløde trafikanter. Ud fra planerne ses det, at der er udfordringer ved begge hastigheder med mødesigt, som vil kræve opkøb af sidearealer, hvor der kan etableres oversigt. Igennem skoven ligger strækningen i det åbne land, og her vil det være svært, at få hastigheden ned på 40 km/t, selv med de bump, der er vist på tegningerne, da vejen indbyder til en højere hastighed. Især på strækningen uden for skoven, er det tvivlsomt, om trafikanter vil overholde en lavere hastighedsbegrænsning, end der er i dag.

Ved krydset ved Merbjergvej skal 2 minus 1-vejen ophæves og der kan laves dobbelte spærrelinjer i midten af vejen. Dermed vil der kun være krav til stopsigt, hvilket kan etableres, hvis der skiltes ned til 40 km/t. Dette vil dog samtidig betyde, at cyklisterne igen skal ud på kørebanen omkring krydset sammen med de øvrige trafikanter, hvilket kan skabe utryghed.

Ved anlæggelse af 2 minus 1-veje er det vigtigt at forholdene er optimale, da det ellers vil være spildte penge på en løsning, som ikke bruges rigtigt i praksis. Her vil det være mere hensigtsmæssigt at anlægge rigtige cykelstier.

ViaTrafik har i 2020 lavet en evaluering af 2 minus 1-veje for Halsnæs Kommune. Undersøgelsen er baseret på syv strækninger, der er omformet til 2 minus 1-veje, på baggrund af 1.110 respondenter. Opsummeringen af undersøgelsen viser, at overordnet er der utilfredshed med 2 minus 1-vejene i Halsnæs Kommune. Over halvdelen af respondenterne (54,8 %) er utilfredse eller meget utilfredse med 2 minus 1-vejene. Ligeledes er det knap to ud af tre af respondenterne, der foretrækker den tidligere 2-sporet vej fremfor den nye 2 minus 1-vej.

I resultaterne er der dog signifikant forskel mellem holdningen hos de bløde trafikanter kontra bilisterne. Af de bløde trafikanter er det 'kun' 42 %, der er utilfredse eller meget utilfredse med 2 minus 1-vejene, og 46 % der er tilfredse eller

meget tilfredse med vejene. For bilisterne er det 57 %, der er utilfredse eller meget utilfredse, hvorimod 32 % er tilfredse eller meget tilfredse.

Da 83 % af respondenterne i undersøgelsen primært benytter bilen, når de færdes langs 2 minus 1-vejene er det deres holdninger, der skinner igennem i de samlede resultater. Det samme gør sig gældende, når der spørges ind til ønsket om anlæggelsen af flere 2 minus 1-veje i kommunen, hvor 54 % af de bløde trafikanter ønsker dette, men blot 24 % af bilisterne i undersøgelsen.

Som det ses i undersøgelsen er der ikke udpræget tilfredshed med 2 minus 1-veje.

Det er endvidere vigtigt at vejen har en udformning, der i praksis tilgodeser både bilisterne og de bløde trafikanter. Det vil sige strækninger med gode oversigtsforhold, lave hastigheder, der virker naturligt for bilisterne og dermed en bedre fælles forståelse for vejens udformning. Dette mener fagcenter Trafik. Miljø og Drift ikke der kan etableres på strækningen ud fra det analyserede grundlag.

### **Økonomiske og andre væsentlige konsekvenser**

Etablering af 2 minus 1-veje eller cykelstier i eget trace kan etableres ud fra cykelstipuljen, som er afsat i budget 2021. Endvidere kan cykelsti projekter ansøge om 50 procent tilskud fra en statslig pulje i 2021, og kan udføres over de følgende år.

### **Kobling til FN's verdensmål og Vision 2022**

Følger hensigten i Vision og planstrategien 2022 verdensmål 3, Sundhed og trivsel og verdensmål 9, Industri, innovation og infrastruktur. Ved mere motion på sikre cykelveje.

### **Beslutning**

Ad 1 og 2 - indstilles godkendt. Ad 3 - udsættes til en samlet prioritering.

### **Bilag**

Bilag 1

Bilag 2

Bilag 3

Bilag 4

# Punkt 481: Ansøgning af tilskud til cykelstier fra statslig pulje

05.01.02-P20-3-21

## Kort resumé

Folketinget har afsat en cykelpulje på 150 mio. kroner til medfinansiering af forskellige cykelprojekter i kommunerne. Fagcenter Teknik, Miljø og Drift har udarbejdet en liste med mulige projekter, der kan ansøges om, og forelægger denne forud for beslutning om, hvorvidt cykelpuljen skal søges.

## Sagens gang

Teknik og Miljøudvalget - Økonomiudvalget - Kommunalbestyrelsen.

## Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Den statslige cykelpulje ansøges til stiprojekterne 2, 6 og 1

## Beskrivelse af sagen

Folketinget har afsat en cykelpulje på 150 mio. kroner til medfinansiering af forskellige cykelprojekter. Der kan søges tilskud til cykelprojekter, der forbedrer vilkårene for cyklisme, så det bliver endnu mere attraktivt at cykle. Herudover kan der søges om tilskud til videns- og innovationsprojekter. Der forudsættes kommunal medfinansiering på 50 pct. af anlægsudgiften. Det kommunale bidrag skal prioriteres inden for kommunernes anlægsramme. For videns- og innovationsprojekter vil der kunne gives op til 100 pct. i tilskud. Ansøgningsfristen er den 17. maj 2021 kl. 12. Såfremt der gives midler fra puljen, er der et år til at give tilsagn om dette, således der er mulighed for at skaffe ekstra midler igennem de kommunale budgetter.

Til forbedring af cykeltrafikken er der i budgetårene 2021-2024 afsat 10 millioner til at udbygge cykelstinet i Sorø Kommune. Fagcenter Teknik, Miljø og Drift har i 2009 udarbejdet en Cykelstiprioritering for cykelstier i landområder, mens der i 2015 er udarbejdet en Cykelstistrategi og handleplan for at forbedre cykelforholdene i Sorø Kommune, så flere vælger at cykle i hverdagen. I begge rapporter er der udarbejdet forslag til placeringer af cykelstier, baseret på, at:

- Sikre et sikkert og sammenhængende stinet i de større byer.
- Forbinde de større byer med deres nærområder.
- Kunne tilbyde sikre skoleveje og stiforbindelser til kommunens større arbejdspladser.
- Forbinde byområder og turistområder på tværs i kommunen på længere sigt.
- Sikre en god tilgængelighed på udvalgte stier.

I fortsættelse af undersøgelsen af "2 minus 1"-projektet for strækningen fra Dianalund til Niløse, er der screenet 21 strækninger i hele kommunen, for at klarlægge mulighederne for flere 2 minus 1 veje. For alle udvalgte strækninger er det mindre veje med lav trafik, eller igennem mindre byer. I bilag 1 kan det ses, at der ud af de 21 strækninger er seks strækninger, der uden ekstra ombygning er egnet til 2 minus 1 vej. For øvrige strækninger skal veje udvides eller der skal skabes bedre oversigtsforhold ind over privat grund.

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift arbejder videre med undersøgelsen, da cykelstier optimalt skal være en del af et sammenhængende stinet, så cyklisterne oplever ensartede forhold på hele deres cykeltur. Endvidere er den oplevede tryghed blandt cyklisterne en vigtig faktor, da utryghed på 2 minus 1 veje kan være med til at afskrække cyklister fra at benytte strækningen. Utrygge forhold opleves hovedsagligt, hvor der er meget kørende trafik og uoverskuelige vejforhold, for eksempel hvor der er dårlig oversigt, hvor der køres hurtigt, eller hvor bilisterne ikke udviser en tilstrækkelig hensynsfuld adfærd overfor cyklisterne.

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift har derfor i sin gennemgang af vejnettet blandt andet forholdt sig til, hvor nye cykelstier vil øge adgangen til eksisterende cykelstier og dermed skabe et mere sammenhængende cykelstinet. Destinationer, hvor

der er grundlag for mange cyklister, for eksempel ved skoler, indgår i gennemgangen. Ved skolerne cykler mange børn allerede og flere kan potentielt vælge cyklen. Områder med detailhandel er også indarbejdet. På samme måde, er der også taget afsæt i kommende udviklings- og boligområder, hvor anlæggelsen af gode cykelforhold kan bidrage til, at det kommende trafikmønster for området rettes mod en større andel cykeltrafik.

Ud fra Cykelstiprioritering fra 2009 og Cykelstrategien fra 2015 er der opsat følgende prioriterede strækninger, hvor der kan overvejes anlæggelse af cykelstier. Det drejer sig om:

1. Dianalund til Niløse  
Arealhervelse og anlæggelse af ca. 2.600 m. dobbeltrettet cykelsti langs Dianalundvej, hvilket anslås til ca. 10.500.000 kr.
2. Tersløse til Dianalund  
Arealhervelse og anlæggelse af ca. 900 m. dobbeltrettet cykelsti på vest siden af Tersløse, hvilket anslås til ca. 7.000.000 kr.
3. Fulbyvej mellem St. Ebberup og Pedersborg  
Arealhervelse og anlæggelse af ca. 5.100 m. dobbeltrettet cykelsti, hvilket anslås til ca. 22.800.000 kr.
4. Næstvedvej fra Knudstrupvej til Broby Overdrev  
Arealhervelse og anlæggelse af ca. 650 m. dobbeltrettet cykelsti, hvilket anslås til ca. 3.000.000 kr.
5. Munke Bjergbyvej fra Munke Bjergby til Tersløsevej  
Arealhervelse og anlæggelse af ca. 1.400 m. dobbeltrettet cykelsti, hvilket anslås til ca. 5.600.000 kr.
6. Dianalund til Stenlille  
Arealhervelse og anlæggelse af ca. 5.000 m. dobbeltrettet cykelsti, hvilket anslås til ca. 20.000.000 kr.

Der er afsat 10 millioner kroner over de næste fire år, som med fuldt tilskud kan blive til 20 millioner. Der kan søges på flere projekter. Listen er ikke prioriteret, men ud fra en bedre cykel sammenhæng af de større byer, kunne en prioriteret rækkefølge være nr. 2, 6 og 1.

Strækningen fra Tersløse til Dianalund bruges i dag som skolevej, hvor der cykles på fortovet, når dette er muligt. Grundet den korte afstand vælger mange at cykle strækningen, modsat andre strækninger, der grundet en længere afstand ikke indbyder til det på samme måde. Endvidere er myldre-trafikken her væsentlig højere end på de øvrige strækninger, som giver utryghed for cyklisterne. Derfor vil en bedre cykelsti-forbindelse her gavne mange.

For strækningerne fra Dianalund til Niløse/Stenlille er der i dag ikke den store cykel trafik, men er kategoriseret som farlige skoleveje, hvor cykelstier her vil kunne lede til nye cyklister. Her vil det give en bedre sammenhæng i kommunens cykelstinet.

Alt efter hvilke projekter, det besluttet der skal ansøges om, vil der med rådgivers hjælp blive udarbejdet en ansøgning med et mere præcis anlægsoverslag, som fremsendes til puljen.

### **Økonomiske og andre væsentlige konsekvenser**

Etablering af cykelstier i eget trace kan etableres ud fra cykelstipuljen, som er afsat i budget 2021-24. Endvidere kan cykelsti projekter ansøge om 50 procent tilskud fra en statslig pulje i 2021, og kan udføres over de følgende år.

### **Kobling til FN's verdensmål og Vision 2022**

Følger hensigten i Vision og planstrategien 2022 verdensmål 3, Sundhed og trivsel og verdensmål 9, Industri, innovation og infrastruktur. Ved mere motion på sikre cykelveje.

Klimaindsats – flere cyklister, mindre bilkørsel, verdensmål 13.

## **Beslutning**

Sagen udsat.

## **Bilag**

Bilag 1

Bilag 4

Bilag 2

Cykelsti 3

Cykelsti 4

Cykelsti 5

Bilag 3

## **Punkt 482: Lukket:**

00.01.00-G01-5-19