

# REFERAT Teknik og Miljøudvalget 2014-2017 d. 09-08-2016

<b>Mødedato</b>	Tirsdag d. 09. august 2016 kl. 08:00
<b>Mødested</b>	Dianalund-stuen, 1. sal, Det gl. Rådhus på Torvet i Sorø. Der er temadrøftelse vedrørende sag "Affaldsordninger 2018-2022 (2024)
<b>Mødedeltagere</b>	Jens Nygaard, Per Hovmand, Henrik Kjølby Pedersen, Jakob Meibom (Fravær), Pia Hvid

## Indholdsfortegnelse

478. Bemærkninger til dagsorden.....	3
479. Meddelelser.....	4
480. Servicemål - Konsekvenser for byggesager og øvrig myndighedsbehandling i Teknik, Miljø og	5
481. Orientering om vedtagelse af vandområdeplaner 2015-21.....	8
482. Tilsagn om støtte til bygningsforbedringer af ejendom i Ruds Vedby.....	11
483. Dispensation fra lokalplan nr. 63 - Holbækvej 137, 4180 Sorø.....	13
484. Dispensation til etablering af café på Akademigrunden 9 i Sorø.....	15
485. Landzonesag - jordvold i Alsted landsby - Alstedvej 26.....	17
486. Udvidelse af hal til opbevaring af containere - Nødbrøndsvej 16.....	19
487. Navngivning af veje i kolonihaveområder i Sorø by.....	21
488. Affaldsordninger 2018-2022 (2024) - Temadrøftelse.....	23
489. Pulje til Landsbyfornyelse 2016 - Byfornyelse.....	26
490. Ekstraordinært bygningsvedligehold 2016.....	28
491. Mulighedsanalyse og arealanvendelse på Frederiksberg Skole.....	30
492. Timebetaling for leje af haller og sale - 2016.....	33
493. LED belysning i Sorø Kommunes sportshaller.....	36
493. LED belysning i Sorø Kommunes sportshaller.....	38

## **Punkt 478: 478. Bemærkninger til dagsorden**

340-2009-331

### **478. Bemærkninger til dagsorden**

#### **478. Bemærkninger til dagsorden**

Åbent Sagsbeh.: Sagsid.: KMD Dok.nr.:  
Pia Düring Lausen 340-2009-331 340-2016-15890

Baggrund for sagens forelæggelse:  
Forretningsorden for Økonomiudvalget og de stående udvalg.

Sagens gang:  
Teknik og Miljøudvalget.

Sagsfremstilling:  
Ifølge Forretningsordenen § 3, stk. 4, kan ethvert medlem ved mødets begyndelse begære ordet til dagsordenen.

Høring:  
Ingen.

Økonomiske konsekvenser:  
Ingen.

Væsentlige afledte konsekvenser:  
Ingen.

Indstilling:  
Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Dagsordenen drøftes.

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 9. august 2016:  
Ikke til stede: Jakob Meibom

Godkendt.

## **Punkt 479: 479. Meddelelser**

340-2010-38021

### **479. Meddelelser**

#### **479. Meddelelser**

Åbent Sagsbeh.: Sagsid.: KMD Dok.nr.:  
Pia Düring Lausen 340-2010-38021 340-2016-16001

Baggrund for sagens forelæggelse:

Meddelelser og informationer fra udvalgsmedlemmer og centre gives på mødet til udvalgets orientering.

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Meddelelser tages til efterretning.

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 9. august 2016:

Ikke til stede: Jakob Meibom

Sagen drøftet.

## **Punkt 480: 480. Servicemål - Konsekvenser for byggesager og øvrig myndighedsbehandling i Teknik, Miljø og Drift**

340-2016-19854

### **480. Servicemål - Konsekvenser for byggesager og øvrig myndighedsbehandling i Teknik, Miljø og Drift**

#### **480. Servicemål - Konsekvenser for byggesager og øvrig myndighedsbehandling i Teknik, Miljø og Drift**

Åbent	Sagsbeh.: Britta Henriksen	Sagsid.: 340-2016-19854	KMD Dok.nr.: 340-2016-105071
-------	-------------------------------	----------------------------	---------------------------------

Baggrund for sagens forelæggelse:

I forbindelse med økonomiaftalen for 2015 indgik KL og regeringen aftale om, at sagsbehandlingstiden for erhvervsrettede myndighedsopgaver i kommunerne skal reduceres med en tredjedel. Sagen forelægges Teknik og Miljøudvalget for at orientere om, hvilken betydning aftalen kan få for byggesager og øvrig sagsbehandling i Teknik, Miljø og Drift.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget.

Sagsfremstilling:

Som udmøntning af økonomiaftalen for 2015 er der fastsat servicemål for henholdsvis miljøgodkendelser, godkendelser af husdyrbrug og byggesager. Måling af servicemålene (kaldet logning) startede den 1. juli 2016. Teknik og Miljøudvalget blev orienteret om servicemålene på udvalgs møde i februar 2016 (sag nr. 383).

Indtil den 1. juli 2016 har sagsbehandlingstider været målt i nettotider således, at den oplyste sagsbehandlingstid har været baseret på fuldt oplyste sager, det vil sige, hvor sagen har været fuldt oplyst i forhold til oplysninger fra ansøger, men også i forhold til andre tilladelser, både internt og eksternt. Der kan først gives byggetilladelse, når alle andre tilladelser er indhentet, da byggeriet ikke må være i strid med anden lovgivning. Byggetilladelsen er sidste led i myndighedsgodkendelserne.

Fra 1. juli 2016 bliver sagsbehandlingstiderne målt i brutto tid (kommunens faktiske sagsbehandlingstid). Det vil sige, at sagsbehandlingstiden for en byggesag er inklusiv andre myndighedstilladelser, høring af eksterne myndigheder (som for eksempel Vestsjællands Beredskab, Trafik- og Byggestyrelsen og Kulturarvsstyrelsen) mm.

For byggesager er de nye servicemål på 40 - 60 kalenderdage (afhængig af kompleksitet). Der lægges dog 50 dage oveni servicemålet, hvis der også skal gives landzonetilladelse.

Fremadrettet kan sagsbehandlingstider før og efter den 1. juli 2016 ikke sammenlignes, da de er opgjort på forskellig vis.

I det følgende gives tre eksempler på fremtidige ansøgninger og teoretisk sagsbehandlingstid.

1. Fagcenter Teknik, Miljø og Drift modtager en ansøgning, der kun kræver byggetilladelse. I forbindelse med sagsbehandlingen er der behov for supplerende oplysninger, og disse indhentes hos ansøger. De dage, hvor sagen ligger hos ansøger tæller med i sagsbehandlingstiden, dog maksimalt 7 dage. Hvis der skal indhentes supplerende oplysninger 2 gange bliver den teoretiske sagsbehandlingstid 14 dage, hvor servicemålet er 40 dage.
2. Fagcenter Teknik, Miljø og Drift modtager en ansøgning om byggetilladelse og landzonetilladelse. Sagen skal i høring hos beredskabet, og denne sagsbehandlingstid tæller med i kommunens sagsbehandlingstid. I forbindelse med landzonesagsbehandlingen skal der ske nabohøring. Dette betyder, at der skal lægges 14 dage oveni sagsbehandlingstiden, uden at administrationen har indflydelse herpå, da det er lovkrav, ligesom der skal lægges

klagefrist på 28 dage oven i sagsbehandlingstiden. Går sagen glat igennem vil den teoretiske sagsbehandlingstid være 44 dage. Servicemålet er 90 dage.

3. Fagcenter Teknik, Miljø og Drift modtager en ansøgning, hvor der skal gives landzonetilladelse, spildevandstilladelse og byggetilladelse. Landzonetilladelsen skal sendes i nabohøring og forelægges Teknik og Miljøudvalget, og heri skal lægges klagefristen inden byggetilladelse kan gives. Sagsbehandlingstiden er 90 dage, inden byggetilladelsen kan gives. Sideløbende med landzonebehandlingen er ansøgning om spildevandstilladelse i gang. Her vil der erfaringsmæssigt være behov for at indhente supplerende oplysninger af flere gange. Den samlede teoretiske sagsbehandlingstid er 91 dage. Servicemålet er 90 dage. Det kan blive vanskeligt at holde målene i denne sagstype.

I bilag 2 og 3 er det skematisk vist, hvorledes sagsgangen er i forskellige sager inklusive sagsbehandlingstid. I vejledningen til logning af servicemål i Byg og Miljø (bilag 1) er det beskrevet hvilke ting, der er indeholdt i sagsbehandlingstiden fremadrettet. Høringsfrister og klagefrister indgår umiddelbart i sagsbehandlingstiderne (spørgsmålet om hvorvidt klagefristen skal indgå ligger til afklaring hos KL).

Servicemålene vil blive opgjort som gennemsnitlige sagsbehandlingstider, men hver enkelt sag skal så vidt muligt ligge indenfor servicemålene.

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift vurderer, at det i nogle sager vil blive svært at nå servicemålene specielt fordi 1) der i dag er områder i fagcentret, der har væsentligt længere sagsbehandlingstid end de 40-60 dage (fx erhvervsspildevand 26 uger), og 2) der er en del områder, hvor vi ikke har indflydelse på tiden fx høringer (nabo og eksterne myndigheder), mangelfulde ansøgninger, hvor der skal indhentes supplerende oplysninger samt klagefrister.

Vurderingen er, at 60-70% af ansøgningerne kun kræver byggetilladelse. Størstedelen af disse sager, ca. 80%, kan uden problemer behandles indenfor servicemålenes dage.

For at gøre det muligt at nå servicemålene behandles sager med servicemål særskilt i forhold til andre sager. Det betyder, at vi er nødt til at indføre servicemålssager for at have ekstra fokus på sagerne, men konsekvensen af det kan være, at henvendelser, som ikke kræver en afgørelse, vil blive nedprioriteret så som forespørgsler (herunder bosætning og virksomhedsetablering), BBR-ændringer, klager og interne forespørgsler. Men vi forsøger naturligvis at prioritere bosætning og virksomhedsetablering.

Når sagerne skal rundt i Teknik, Miljø og Drift til andre godkendelser, vil de være straks-sager, og de vil forårsage længere sagsbehandling på andre områder med risiko for forskelsbehandling. Dette er en nødvendighed, da der på nogle sager er længere sagsbehandlingstid end 40-60 dage. Det er der bl.a. på erhvervsspildevand, hvor der pt. er en sagsbehandlingstid på 26 uger.

Som beskrevet, så har administrationen ikke indflydelse på høringsfrister, klagefrister og ansøgers indsendelse af oplysninger, og det vil få indflydelse på opfyldelse af servicemålene. Vurderingen er at ca. 60- 80% af sagerne er mangelfulde ved ansøgningen.

I forbindelse med den nye vejledning har fagcentret sendt spørgsmål afsted til KL. Herudover har KL meddelt, at de i august vil se nærmere på, hvorledes tal og tider bedst skal præsenteres.

Høring:  
Ingen.

Økonomiske konsekvenser:

Finansloven for 2015 omfatter en samlet ramme til reduktion af sagsbehandlingstiden på de tre områder (miljøgodkendelser, godkendelser af husdyrbrug og byggesager) på i alt 154 mio. kr. til udmøntning i 2015-2018.

Aftalen mellem staten og KL betyder, at der sker en kompensation af kommunerne på 154 mio. kr. over perioden 2015-18, hvor Sorø Kommunes andel i dette beløb er 0,511 % - svarende til i alt 786.940 kr. fordelt som følger:

Det er uvist om pengene skal tilbagebetales, hvis målene ikke overholdes.

Væsentlige afledte konsekvenser:

Da sagsbehandlingstiden nu måles i bruttotid, vil byggesager fremover have en længere sagsbehandlingstid. Men reelt vil sagsbehandlingstiden ikke blive længere, da serviceniveauet ikke ændres, måske tværtimod, da der nu vil blive fokus på disse sager med servicemål. Til gengæld kan der blive tale om længere sagsbehandlingstid på sager uden servicemål.

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Orienteringen tages til efterretning.

Bilag

[340-2016-106542](#)

Bilag 1 - Vejledning i logning af servicemål i Byg og Miljø

[340-2016-106540](#)

Bilag 2 - Sagsbehandlingstider, byggelov

[340-2016-106541](#)

Bilag 3 - Sagsbehandlingstider, byggelov, planlov, miljølov og tekniske foreskrifter

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 9. august 2016:

Ikke til stede: Jakob Meibom

Taget til efterretning.

## **Bilag**

Bilag 1 - Vejledning i logning af servicemål i Byg og Miljø

Bilag 2 - Sagsbehandlingstider, byggelov

Bilag 3 - Sagsbehandlingstider, byggelov, planlov, miljølov og tekniske foreskrifter

# Punkt 481: 481. Orientering om vedtagelse af vandområdeplaner 2015-21

340-2016-20227

## 481. Orientering om vedtagelse af vandområdeplaner 2015-21

### 481. Orientering om vedtagelse af vandområdeplaner 2015-21

Åbent	Sagsbeh.: Line Madsen	Sagsid.: 340-2016-20227	KMD Dok.nr.: 340-2016-106203
-------	--------------------------	----------------------------	---------------------------------

Baggrund for sagens forelæggelse:

Vandområdeplanerne er planer for at forbedre det danske vandmiljø. De skal sikre renere vand i Danmarks kystvande, søer, vandløb og grundvand i overensstemmelse med EU's vandrammedirektiv.

Vandområdeplaner for anden planperiode med tilhørende bekendtgørelser om miljømål og indsatsprogrammer blev den 27. juni 2016 offentliggjort. Bekendtgørelserne træder i kraft 1. juli 2016. Vandområdeplanerne for anden planperiode er baseret på en opdatering og videreførelse af vandplanerne for første planperiode og gælder fra 2015 – 2021. Samtidig ophæves de gældende vandplaner for perioden 2009-15.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget.

Sagsfremstilling:

Udkast til vandområdeplaner 2015-21 var i 6 måneders offentlig høring fra december 2014 til juni 2015. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har gennemført de nødvendige rettelser på baggrund af høringssvarene. Herudover har styrelsen foretaget justeringer af det faglige grundlag for planerne som følge af modtagelse af ny viden.

De væsentligste ændringer af vandområdeplanerne er gennemført på baggrund af Fødevarer- og landbrugspakken, som bl.a. medfører en planlagt revision af udpegningsgrundlaget for vandløb, lempelser af kvælstofreguleringen og en udvidelse af overvågningen af vandområdernes tilstand og belastning.

Indsatsprogrammet

Vandområdeplanernes indsatsprogrammer beskriver de tiltag, som skal gennemføres for at nå miljømålene for de målsatte vandområder. Sorø Kommune er en del af de to hovedvandoplande 2.1 Kalundborg og 2.5 Smålandsfarvandet. I Sorø Kommune skal der i planperioden gennemføres indsatser på:

- Vandløb
- Søer
- Spildevand
- Kystvande (i hovedvandoplandene)

Vandløb

Sorø Kommune udarbejdede i 2014 forslag til indsatsprogram for vandløb med bistand fra vandrådene i Kalundborgoplandet og oplandet til Smålandsfarvandet. Dvs. forslag til, i hvilke vandløb der skulle udføres indsatser, samt hvilke virkemidler der skulle anvendes på hver enkel af de udvalgte vandløbsstrækninger. Der skal udføres indsatser på 15 vandløbsstrækninger i Sorø Kommune i anden planperiode.

I de nu vedtagne planer er virkemidlerne miniådale, dobbeltprofil og restaurering af hele ådale udgået, da finansieringen af disse er omprioriteret til kvælstofindsatsen. Det betyder, at indsatser på vandløbsstrækninger, hvor disse virkemidler var foreslået anvendt, ikke længere medtages i indsatsprogrammet. Kommuner og vandråd er ikke blevet informeret herom forud for vedtagelsen af planerne og har dermed heller ikke haft mulighed for at foreslå andre virkemidler anvendt i stedet.

I Sorø Kommune betyder det, at to indsatsstrækninger i Åmose Å er udtaget af planerne og tidsfristen for målopfyldelse er udskudt til næste planperiode. De to projekter i Åmose Å, har været under planlægning mellem interessenter og kommuner i en længere periode, for at kunne imødekomme forskellige efterspørgsler i forhold til vandløbets funktion. Det er derfor beklageligt, at projekterne nu ikke vil blive gennemført og finansieret i vandområdeplan-regi i denne planperiode.

Indsatser fra 1. planperiode, der endnu ikke er gennemført, videreføres til anden planperiode ud fra en vurdering af indsatsbehov og omkostningseffektivitet. I Sorø Kommune er der ikke overført ikke gennemførte indsatser fra første planperiode.

#### Søer

Den væsentligste årsag til, at søer ikke har god økologisk tilstand skyldes tilførsel af fosfor. Indsatser til forbedring af tilstanden i søer kan f.eks. være etablering af fosforvådområder eller sørestauration.

I Sorø Kommune er Bromme Lillesø og Pedersborg Sø udpeget til sø-restauration. Herudover skal der ske en reduktion af fosfortilførsel til søer i begge hovedvandoplande ved etablering af fosforvådområder. Udpegning af projektområder vil ske i kommunernes Vandoplandsstyregrupper (VOSérne).

Herudover er der et ikke påbegyndt fosforvådområdeprojekt fra første planperiode i Sorø Kommune.

#### Spildevand

Det primære formål med indsatsprogrammet for spildevand er at reducere tilførslen af organisk stof, kvælstof og fosfor til vandløb, søer og kystvande, fra ejendomme uden for kloakopland, hvor udledningerne er medvirkende årsag til manglende målopfyldelse. Spildevandsindsatsen i vandområdeplanerne for 2015-2021 er baseret på den tidligere besluttede indsats.

Minimumskravet til antallet af ejendomme i Sorø Kommune, der skal have forbedret spildevandsrensning i første planperiode er 580 og er i anden planperiode 28.

Herudover skal Sorø Kommune i anden planperiode gennemføre de sidste 60% af indsatsen overfor de regnbetingede udløb fra fælles kloakerede områder. For Sorø Kommune drejer det sig om i alt 2 udløb.

Alle spildevandsindsatser til blødbundsvandløb er udtaget af vandområdeplan 2015-2021, da der fremadrettet vil blive udarbejdet et nyt indeks specifikt målrettet blødbundsvandløb.

#### Kystvande

En del af indsatsprogrammet består af en ny vådområdeordning, der ligger i forlængelse af den eksisterende ordning, hvor vådområder etableres med statslig støtte.

Der skal i anden planperiode således etableres vådområder med kvælstofeffekt i oplandet til Smålandsfarvandet.

#### Grundvand

Vandområdeplanerne indeholder fortsat ingen grundvandsindsatser, da Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har vurderet, at den eksisterende og planlagte generelle regulering til beskyttelse af grundvandet er tilstrækkelig.

#### Revision af udpegningsgrundlaget for vandløb

På baggrund af Fødevarer- og landbrugspakken er det besluttet, at der skal ske en kvalificering af afgrænsning og udpegning af vandløb med et opland under 10 km<sup>2</sup>. Arbejdet skal sikre, at det så vidt muligt kun er de miljømæssigt værdifulde vandløb, der medtages i vandplanlægningen. Kommuner og vandråd vil blive inddraget i processen frem mod 2018. Miljø- og Fødevarerministeriet opfordrer kommunerne til at tage højde for dette forhold, når indsatserne overfor ukloakerede ejendomme i det åbne land skal gennemføres.

#### Høring:

Planerne var i høring fra december 2014-juni 2015.

Planerne er offentliggjort den 27. juni 2016 med 4 ugers klagefrist.

#### Økonomiske konsekvenser:

Det er forudsat, at indsatserne gennemføres med statsligt tilskud og EU medfinansiering.

#### Væsentlige afledte konsekvenser:

Ikke relevant.

Indstilling:

Fagcenteret Teknik Miljø og Drift indstiller, at:

1. Orienteringen tages til efterretning.

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 9. august 2016:

Ikke til stede: Jakob Meibom

Taget til efterretning.

# **Punkt 482: 482. Tilsagn om støtte til bygningsforbedringer af ejendom i Ruds Vedby**

340-2014-21000

## **482. Tilsagn om støtte til bygningsforbedringer af ejendom i Ruds Vedby**

### **482. Tilsagn om støtte til bygningsforbedringer af ejendom i Ruds Vedby**

Åbent	Sagsbeh.: Line Folsted Kallehauge	Sagsid.: 340-2014-21000	KMD Dok.nr.: 340-2016-113357
-------	--------------------------------------	----------------------------	---------------------------------

Baggrund for sagens forelæggelse:

Med Helhedsplan Ruds Vedby og Budget 2015 er der mulighed for at yde kommunal og statslig støtte til bygningsforbedringer af ejendomme i Ruds Vedby. Byrådet har i februar 2015 bemyndiget Teknik og Miljøudvalget til at træffe beslutning om at give tilsagn om støtte inden for en pulje på i alt 2,3 mio. kr., hvor kommunen finansierer 40 % og staten 60 %.

Teknik og Miljøudvalget godkendte den 3. februar 2015 (pkt. 212) rammer og vilkår samt proces- og tidsplan for tildeling af støtte til bygningsforbedringer i Ruds Vedby. På Teknik og Miljøudvalgets møde den 22. september 2015, 1. december 2015, 12. januar 2016 samt 7. juni 2016 blev der besluttet at meddele tilsagn om støtte til bygningsforbedringer til en række ejendomme i Ruds Vedby.

Sagens gang:  
Teknik og Miljøudvalget.

Sagsfremstilling:  
Teknik og Miljøudvalget godkendte den 3. februar 2015 (pkt. 212) rammer og vilkår samt proces- og tidsplan for tildeling af støtte til bygningsforbedringer i Ruds Vedby.

Der er indtil nu meddelt tilsagn om støtte til i alt 20 ejendomme i Ruds Vedby. Heraf er arbejderne på flere af ejendommene gennemført. Ved andre ejendomme pågår renoveringsarbejderne, mens arbejderne på få ejendomme endnu ikke er igangsat.

Indkomne ansøgninger

Fagcentret anmodede den 9. marts 2016 Erhvervsstyrelsen om fristforlængelse for anvendelsen af 2015-puljen med et år – på samme vis som med puljen, der er anvendt i Stenlille. Den 16. juni 2016 meddelte Erhvervsstyrelsen, at fristen for at bruge 2015-midler forlænges med op til ét år for alle kommuner, således at den tildelte ramme for 2015 skal være brugt senest den 30. juni 2017.

Fagcentret har modtaget en ansøgning om tilskud til bygningsforbedringer, jf. bilag 1. Bygningsforbedringerne omfatter udskiftning af zinktagrender, underløb og stern. De samlede ombygningsudgifter udgør 56.695 kr. De støtteberettigede udgifter udgør 56.695 kr. Heraf udgør kommunens udgift 11.339 og statens udgift 17.009 kr. Derudover er der en tinglysningsafgift på 1.660 kr., som afholdes af kommunen.

Bilag 2 indeholder en mere detaljeret økonomioversigt for ejendommen.

På Teknik og Miljøudvalgets møde den 22. september 2015 blev der truffet beslutning om at afsætte 100.000 kr. til administrative mertilsagn til mindre projektændringer og projektudvidelser. Fagcentret anbefaler, at disse midler ligeledes kan benyttes til ejendommen, som nærværende beslutning omhandler.

Høring:  
Ingen.

Økonomiske konsekvenser:

Byrådet har i februar 2015 frigivet en anlægsbevilling på 1,533 mio.kr. Hvis tilsagnet udnyttes fuldt ud, skal støtten til vedligeholdelsesudgifter på i alt 28.348 kr. udbetales til ansøgeren, når kommunen har besigtiget ejendommen og godkendt byggeregnskabet. Herudover betaler kommunen tinglysningsgebyret på 1.660 kr. for tinglysning af en

deklaration om tilbagebetaling. Statsrefusionen udgør 60% og kan hjemtages 1-2 måneder efter. Kommunens samlede nettoudgift udgør således 11.339 kr. svarende til 40%.

Såfremt tilsagnene udnyttes fuldt ud, vil der være ca. 280.000 kr. tilbage i puljen til en ny ansøgningsrunde.

Væsentlige afledte konsekvenser:

Istandsættelse af ejendommene vil give Ruds Vedby et løft.

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Der træffes beslutning om støtte til bygningsforbedringer til ejendommen Rudsgade 46 med det i bilag 1 anførte tilsagnsbeløb – forudsat der opnås fagcentrets godkendelse af materialer, farver og løsninger.
2. Administrationen bemyndiges til at godkende byggeregnskaberne og udbetale støtten, da det vil være et vilkår i tilsagnet til den enkelte ejer, at der er tale om et maksimalt opnåeligt støttebeløb.
3. Administrationen bemyndiges til at godkende og udstede mertilsagn til mindre projektændringer og projektudvidelser, jf. Teknik og Miljøudvalgets beslutning den 22. september 2015, hvor der blev truffet beslutning om at afsætte 100.000 kr. til dette formål.

Bilag

[340-2016-113643](#) Bilag 1 - Bygningsfornyelse i Ruds Vedby - oversigt

[340-2016-113644](#) Bilag 2 - Økonomi og tilsagnsbeløb

[340-2016-113645](#) Bilag 3 - Proces og tidsplan

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 9. august 2016:

Ikke til stede: Jakob Meibom

Godkendt.

## **Bilag**

Bilag 1 - Bygningsfornyelse i Ruds Vedby - oversigt

Bilag 2 - Økonomi og tilsagnsbeløb

Bilag 3 - Proces og tidsplan

# **Punkt 483: 483. Dispensation fra lokalplan nr. 63 - Holbækvej 137, 4180 Sorø**

340-2016-16575

## **483. Dispensation fra lokalplan nr. 63 - Holbækvej 137, 4180 Sorø**

### **483. Dispensation fra lokalplan nr. 63 - Holbækvej 137, 4180 Sorø**

Åbent	Sagsbeh.:	Sagsid.:	KMD Dok.nr.:
	Martin Bjørk Linde Kristjansen	340-2016-16575	340-2016-96512

Baggrund for sagens forelæggelse:

Sorø Kommune modtog den 30. maj 2016 ansøgning om opførelse af overdækning på 19 m<sup>2</sup> i tilknytning til huset til brug for ophold. Ansøger ønsker at opføre overdækning med svag taghældning og tagbeklædning af rødbrune blikplader.

Overdækningens sider vil kun være halvt beklædt af rødbrun træbeklædning.

Ansøgning om overdækning kræver tilladelse efter den bevarende Lokalplan nr. 63 § 7.4 og § 8.3.

Ifølge administrationsgrundlaget for lokalplaner skal dispensation forelægges Teknik og Miljøudvalget.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget.

Sagsfremstilling:

Ifølge:

§ 1.1: Lokalplanens formål er at sikre, at der tages særlige hensyn i bebyggelsens udformning og materialevalg i forbindelse med nybyggeri, vedligehold og til- og ombygning, der viderefører og respekterer de gamle huses byggeskik.

§ 7.4: På verandaer, udestuer, udhuse, carporte etc. kan gives en anden udformning end på hovedhuset. De skal udføres med taghældning i samme materiale som hovedhuset eller med sort tagpap. De kan opføres med ydervægge af andre materialer end murværk (bræddebeklædning) i samme farvenuance som hovedhuset, eller de kan rød- eller sortmales.

§ 8.3 Påbygninger såsom udestuer, verandaer og karnapper vil kun i sjældne tilfælde blive tilladt, hvis de efter Teknik- og Miljøafdelingens skøn kan indpasses i miljøet.

Hovedhuset er opført i røde mursten og rødt saddeltag beklædt med tegl. En overdækning med rødt bliktag og sidebeklædning af rødbrun træbeklædning vil passe ind sammen med hovedhuset. Mod Holbækvejen i vejskel står en 2 meter høj hæk samt to større træer i forhaven. Denne bevoksning skjuler overdækningen ude fra Holbækvejen.

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift anbefaler på baggrund af ovenstående, at der dispenseres fra lokalplan nr. 63 og gives tilladelse til en overdækning i tilknytning til hovedhuset og materialevalget af tagbeklædning og taghældning.

Høring:

Der vil blive foretaget en partshøring af naboer, hvis Teknik og Miljøudvalget godkender en dispensation. Væsentlige bemærkninger til partshøringen vil blive forelagt Teknik og Miljøudvalget.

Økonomiske konsekvenser:

Ikke relevant.

Væsentlige afledte konsekvenser:

Ikke relevant.

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Der dispenseres fra lokalplan 63 § 8.3 vedrørende opførelse af overdækning.

2. Der dispenseres fra lokalplan 63 § 7.4 vedrørende taghældning og materialevalg af tagbeklædning.

3. Sagen forelægges påny, hvis der indkommer høringssvar som taler i mod det ansøgte.

## Bilag

[340-2016-95285](#) Situationsplan

[340-2016-95287](#) Fotos

[340-2016-97780](#) Plan- og facadeopstalt

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 9. august 2016:

Ikke til stede: Jakob Meibom

Godkendt.

## **Bilag**

Situationsplan

Fotos

Plan- og facadeopstalt

# **Punkt 484: 484. Dispensation til etablering af café på Akademigrunden 9 i Sorø**

340-2016-7111

## **484. Dispensation til etablering af café på Akademigrunden 9 i Sorø**

### **484. Dispensation til etablering af café på Akademigrunden 9 i Sorø**

Åbent	Sagsbeh.:	Sagsid.:	KMD Dok.nr.:
	Line Folsted Kallehaug	340-2016-7111	340-2016-108331

Baggrund for sagens forelæggelse:

Sagen genoptages jf. beslutning på Teknik og Miljøudvalgets møde den 10. maj 2016, pkt. 445.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget.

Sagsfremstilling:

Sorø Kommune har tidligere modtaget en ansøgning om dispensation fra anvendelsesbestemmelsen i Lokalplan nr. SK 4 til indretning af en café på Akademigrunden 9 i Sorø (bilag 1). På mødet den 9. maj 2016 besluttede Teknik og Miljøudvalget at meddele dispensation til indretning af café på ejendommen. Efterfølgende er der, jf. planlovens § 20, gennemført en to ugers naboorientering.

Efter endt høringsperiode er der indkommet i alt tre høringssvar (bilag 2). I to af de indkomne høringssvar fra henholdsvis Stiftelsen Sorø Akademi og Museum Vestsjælland ses der positivt på, at der indrettes café i bindingsværkshuset ved Molbechs Hus. Museum Vestsjælland har desuden vedlagt en guide til istandsættelse af bevaringsværdige bygninger, som Fagcenter Teknik, Miljø og Drift har videresendt til ansøger. Fagcenteret har i forlængelse af Stiftelsen Sorø Akademis høringssvar bekræftet, at fagcentrets anbefaling om fastholdelse af levende hegn omkring haven blot er en anbefaling og ikke et politisk vedtaget krav.

I det tredje indkomne høringssvar fra en beboer på Sorø Akademi gøres indsigelse mod etablering af den ansøgte café. Der henvises til, at i det tilfælde Molbechs Hus atter vil få funktion som funktionær- og gæstebolig, vil der opleves gener fra de af caféens gæster, der passerer forbi Molbechs Hus. Herudover udtrykkes der i høringssvaret bekymring for en præcedens effekt, og at der dermed vil kunne tillades flere serveringssteder i Akademihaven, hvilket vil ødelægge helhedsindtrykket af haven.

I forlængelse af høringssvaret fra beboeren på Sorø Akademi ønsker Sorø Akademi at præcisere, at dette høringssvar er et personligt høringssvar, og skal ikke betragtes som Sorø Akademis holdning til den påtænkte dispensation.

Akademihaven er i dag offentlig tilgængelig, hvilket betyder, at havens gæster også i dag kan passere og tage ophold i arealerne omkring Molbechs Hus. Det er fagcentrets forventning, at det i høj grad vil være gæster, der under deres besøg i Akademihaven, vælger at frekventere caféen. Da der desuden er tale om indretning af en lille café med plads til 2-3 gæster i cafélokalet og ca. 15 gæster i den tilstødende afgrænsede have, er det fagcentrets vurdering, at caféen kun i begrænset omfang vil medvirke til øget offentlig færden i Akademihaven.

På baggrund af ovenstående er det fagcentrets vurdering, at den ønskede café respektfuldt kan indpasses i det eksisterende kulturmiljø. At supplere det rekreative område med en café kan være attraktivt for både lokale og turister. På baggrund af dette fastholder administrationen anbefalingen, at der meddeles dispensation fra lokalplanen til etablering af den ansøgte café.

Høring:

Den i henhold til planlovens § 20 lovpligtige naboorientering er foretaget. Der er ikke krav om yderligere offentlige høringer.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen.

Væsentlige afledte konsekvenser:

Ingen.

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Der meddeles dispensation fra anvendelsesbestemmelsen i § 3.1 i Lokalplan nr. SK 4 til etablering af café på Akademigrunden 9 i Sorø.

Bilag

[340-2016-113173](#)

Bilag 1 - Ansøgning om mulighed for indretning af café - Akademigrunden 9

[340-2016-113172](#)

Bilag 2 - Indkomne høringssvar

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 9. august 2016:

Ikke til stede: Jakob Meibom

Godkendt.

## **Bilag**

Bilag 1 - Ansøgning om mulighed for indretning af café - Akademigrunden 9

Bilag 2 - Indkomne høringssvar

# Punkt 485: 485. Landzonesag - jordvold i Alsted landsby - Alstedvej 26

340-2016-16509

## 485. Landzonesag - jordvold i Alsted landsby - Alstedvej 26

### 485. Landzonesag - jordvold i Alsted landsby - Alstedvej 26

Åbent	Sagsbeh.:	Sagsid.:	KMD Dok.nr.:
	Hans Henning Jensen	340-2016-16509	340-2016-108035

#### Baggrund for sagens forelæggelse:

Ejeren af Alstedvej 26 har søgt om en lovliggørende landzonetilladelse til en jordvold omkring et kommende haveareal. Sagen forelægges Teknik og Miljøudvalget, idet ansøgningen ligger udenfor administrationsgrundlaget. Ifølge administrationsgrundlaget for landzonebestemmelserne gives der normalt kun tilladelse til etablering af volde på ejendomme, der er stærkt støjpåvirkede. Der gives normalt afslag til at etablere afskærmende volde med det formål at begrænse indblik.

#### Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget.

#### Sagsfremstilling:

Fagcentret er af en nabo i Alsted blevet gjort opmærksom på jordvolden, der er etableret uden landzonetilladelse. Derefter har fagcentret været i dialog med ejer af ejendommen, som har søgt om lovliggørelse af jordvolden. Fagcentret indstiller, at jordvolden lovliggøres med en tilladelse, da der er tale om en relativ lav vold på mellem 75 og 175 cm. Den varierende højde skyldes, at voldens top ligger i samme kote trods terrænspring langs med volden. Det giver volden et harmonisk udtryk, at dens top ligger i samme kote. Derudover er volden pænt afrettet. Endelig har den nye ejer været i gang med et særdeles omfattende oprydningsarbejde, hvor cirka 9 bilvrag er fjernet, og store sten- og affaldsdynger er sorteret og kørt på genbrugspladsen. Volden er ifølge ejer konstrueret af de sten fra bunkerne med affald, der var deponeret på ejendommen af den tidligere ejer. Forholdet mellem sten og jord vurderes af ansøger til at være henholdsvis 90% og 10%. Det vil sige, at volden er anlagt med materialer fra ejendommen. Ud mod Alstedvej er jordvolden delvis afskærmet af de gamle vejtræer, som står langs med foden af jordvolden [Se foto på bilag 1].

Et alternativ til retlig lovliggørelse af jordvolden er bortskaffelse af materialerne. Ansøger har fået et overslag på 200.000 – 500.000 kr. fra en lokal entreprenør. Prisspændet i overslaget skyldes ifølge entreprenøren, at forureningsgraden er ukendt, og dermed er jordmodtagers pris ukendt. Ejer har ikke pligt til at dokumentere forureningsgraden af jorden i volden, når den kommer fra samme matrikel som jordvolden. Men ejer er forpligtet til at kontakte kommunen, hvis der under jordarbejde konstateres en jordforurening. I stedet for bortskaffelse kunne jordvoldens materialer udjævnes på ejendommen. Men da størstedelen af jordvolden består af sten er ansøger ikke interesseret i denne løsning, da det vil give et areal, der vil være svært at udnytte til have og lignende.

Volden er konstrueret som et L, hvor det ben langs med Alstedvej er 175 cm højt. Det andet ben, der går vinkelret på Alstedvej er 75-90 cm højt. Bredden af jordvolden er cirka 530 cm. Volden fremgår på situationsplanen [bilag 2]. Ifølge ansøgningen skal jordvolden beplantes. Beplantningen bør være af lav karakter, så volden ikke kommer til at syne højere.

Sagen er opstået ved, at en af naboerne mod vest skriftligt har spurgt kommunen hvorfor der er givet tilladelse til volden, når der i Lokalplan 73 for Alsted Landsby står: Generelt set virker landsbygaden ganske helstøbt, fx opleves strækningen fra Alstedvej 34 med den velbevarede tidligere degnebolig, tidligere præstegård, kirken, Legathuset og Lundekærgården, Alstedvej 26, som et særdeles bevaringsværdigt landsbymiljø. Lokalplanen indeholder imidlertid ikke bestemmelser, der regulerer opførelse af jordvolde.

Området er udpeget til kulturmiljø i Sorø Kommuneplan 2013-2024. Ifølge retningslinjerne må der ikke placeres tekniske anlæg og lignende, medmindre det kan ske uden at forringe oplevelsen og forståelsen af kulturmiljøet. Volden er etableret ved den firlængede gård "Lundekærgården", men gården har den ene facade helt ud til Alstedvej. Volden afskærmer derfor kun for indsigt til den nord-/sydgående længe af gården. Volden er et fremmedelement i landsbymiljøet, selvom der er eksempler på skrående arealer langs Alstedvej med karakter af vold [bilag 3]. Volden vurderes at forringe oplevelsen af kulturmiljøet, men volden vurderes ikke at reducere selve forståelsen af kulturmiljøet. På bilag 4 er vist et foto af landsbymiljøet fra googlestreetview inden jordvolden blev etableret. Samlet set vurderes det, at oplevelsen af landsbymiljøet er forbedret set i forhold udtrykket inden at ejer havde fået ryddet op på ejendommen [bilag 5].

Høring:

Sagen vil skulle sendes i naboorientering.

Økonomiske konsekvenser:

Ikke relevant.

Væsentlige afledte konsekvenser:

Ikke relevant.

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Der – under forudsætning af, at den efterfølgende naboorientering ikke giver anledning til væsentlige indsigelser - gives tilladelse til jordvolden med vilkår om, at volden beplantes med en lav beplantning.
2. Kommer der væsentlige indsigelser forelægges sagen for Teknik og Miljøudvalget på ny.

Bilag

[340-2016-112899](#) Bilag 1 - Kort og foto af vold

[340-2016-112900](#) Bilag 2 - Situationsplan

[340-2016-112901](#) Bilag 3 - Fotos af skrående arealer

[340-2016-112902](#) Bilag 4 - Foto fra googlestreetview

[340-2016-112903](#) Bilag 5 - Fotos af ejendommen inden oprydningen

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 9. august 2016:

Ikke til stede: Jakob Meibom

Godkendt.

## **Bilag**

Bilag 1 - Kort og foto af vold

Bilag 2 - Situationsplan

Bilag 3 - Fotos af skrående arealer

Bilag 4 - Foto fra googlestreetview

Bilag 5 - Fotos af ejendommen inden oprydningen

## **Punkt 486: 486. Udvidelse af hal til opbevaring af containere - Nødbrøndsvej 16**

340-2015-36695

### **486. Udvidelse af hal til opbevaring af containere - Nødbrøndsvej 16**

#### **486. Udvidelse af hal til opbevaring af containere - Nødbrøndsvej 16**

Åbent	Sagsbeh.: Hans Henning Jensen	Sagsid.: 340-2015-36695	KMD Dok.nr.: 340-2016-107142
-------	----------------------------------	----------------------------	---------------------------------

##### Baggrund for sagens forelæggelse:

Ejer har søgt om at opføre en tilbygning på cirka 115 m<sup>2</sup> til en hal, så den samlede størrelse af hallen bliver på 332 m<sup>2</sup>. Hallen er registreret som udhus. Det samlede udhusareal på ejendommen er i BBR registreret til at være cirka 650 m<sup>2</sup> heraf udgør de cirka 550 m<sup>2</sup> tidligere driftsbygninger. Sagen forelægges udvalget, da der normalt ikke gives tilladelse til mere end et samlet udhusareal på i alt 150 m<sup>2</sup>.

##### Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget.

##### Sagsfremstilling:

Ejer har søgt om at udvide en hal med 115 m<sup>2</sup>. Tilbygningen skal udføres i samme byggestil som den eksisterende hal. Tilbygningen skal benyttes til opstilling af to skibscontainere, hvori der skal opbevares træflis til træpillefyret. Ejer har oplyst, at forsikringselskabet ikke er villige til at forsikre bygningen, hvis ikke træflisen er forsvarligt opbevaret. Hallen skal udvides med en længde svarende til skibscontainernes længde.

I indstillingen er der lagt vægt på, at ejendommen ligger langt fra naboer og offentlig vej (se kortbilag). Derudover er ejendommen omkranset af beplantning. Derudover er lagt vægt på, at en stor del af udhusarealet er tidligere driftsbygninger, som er blevet registreret om til udhusareal, da ejendommen tilbage i 2006 blev nedlagt som landbrugsejendom. En tilbygning til hallen vil skæmme mindre end hvis de to skibscontainere opstilles i tilknytning til den eksisterende hal. Endelig er der lagt vægt på, at ejer har et særligt opbevaringsbehov.

##### Høring:

Ansøgningen vil ikke blive sendt i naboorientering, da naboerne ligger i en afstand af cirka 300 m fra ejendommen. Derudover er der beplantning imellem ansøgers ejendom og naboerne. Udvidelse af hallen vurderes derfor at være af underordnet betydning for naboerne.

##### Økonomiske konsekvenser:

Ikke relevant.

##### Væsentlige afledte konsekvenser:

Ikke relevant.

##### Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Der gives tilladelse til at udvide hallen med en tilbygning på 115 m<sup>2</sup>, så hallens samlede størrelse bliver på 332 m<sup>2</sup>.

Bilag

[340-2016-112454](#) Kortbilag

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 9. august 2016:  
Ikke til stede: Jakob Meibom

Godkendt.

## **Bilag**

Kortbilag

# Punkt 487: 487. Navngivning af veje i kolonihaveområder i Sorø by

340-2016-18961

## 487. Navngivning af veje i kolonihaveområder i Sorø by

### 487. Navngivning af veje i kolonihaveområder i Sorø by

Åbent	Sagsbeh.: Petur Holm	Sagsid.: 340-2016-18961	KMD Dok.nr.: 340-2016-99882
-------	-------------------------	----------------------------	--------------------------------

Baggrund for sagens forelæggelse:

I forbindelse med det fællesoffentlige grunddataprogram skal kolonihaverne have adresser.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget.

Sagsfremstilling:

I forbindelse med det fællesoffentlige grunddataprogram, skal kolonihaverne Fæganskolonien og Sorø Kolonihaveforening have adresser, og i den forbindelse skal der oprettes vejnavne.

Foreningerne er selv kommet med forslag til vejnavne. Kolonihaveforeningen ved Fægangen ønsker, at alle veje i foreningens område skal hedde Mølledigevejen. Sorø Kolonihaveforening ønsker, at vejnavnet skal være Søhaverne, og skal gælde for alle veje i foreningens område.

De to vejnavne findes ikke andre steder i kommunen.

Høring:

Ikke relevant.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen.

Væsentlige afledte konsekvenser:

At det fællesoffentlige datagrundlag bliver opdateret.

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. For Fæganskolonien skal vejnavnet Mølledigevejen gælde for alle veje i foreningens område.
2. For Sorø Kolonihaveforening skal vejnavnet Søhaverne gælde for alle veje i foreningens område.

Bilag

[340-2016-102208](#) Søhaverne oversigtskort.pdf

[340-2016-102235](#) Møllediget oversigtskort.pdf

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 9. august 2016:

Ikke til stede: Jakob Meibom

Godkendt.

## **Bilag**

Søhaverne oversigtskort.pdf

Møllediget oversigtskort.pdf

# Punkt 488: 488. Affaldsordninger 2018-2022 (2024) - Temadrøftelse

340-2016-9605

## 488. Affaldsordninger 2018-2022 (2024) - Temadrøftelse

### 488. Affaldsordninger 2018-2022 (2024) - Temadrøftelse

Åbent	Sagsbeh.: Frida Kastrup	Sagsid.: 340-2016-9605	KMD Dok.nr.: 340-2016-99706
-------	----------------------------	---------------------------	--------------------------------

Baggrund for sagens forelæggelse:

Sorø Kommune har i 2014 vedtaget en affaldsplan, som blandt andet skal sikre, at statens mål om at genanvende 50% af husholdningsaffaldet kan opnås. Grundlæggende for opfyldelse af målene er vedtagelse og implementering af nye affaldsordninger. Desuden skal det sikres, at Sorø Kommune har indgået nye kontrakter om indsamling af affald, som kan træde i kraft i maj 2018.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget – Økonomiudvalget – Byrådet.

Sagsfremstilling:

Teknik- og Miljøudvalget besluttede på mødet den 12. april 2016 (punkt nr. 433), at der skal arbejdes videre med nye affaldsordninger for indsamling af følgende fire affaldsfraktioner:

- Papir og pap
- Glas, metal og plast
- Bioaffald (organisk dagrenovation)
- Restaffald

For at nå en samlet genanvendelsesprocent på 50 er det nødvendigt at indsamle alle fraktioner hos alle husstande. Det betyder, at alle boliger i by og på land samt sommerhuse skal være omfattet af affaldsordningerne.

På nærværende møde uddybes grundlaget for fraktionsopdelingen og overvejelserne bag de foreslåede affaldsordninger. I forlængelse heraf vil det være relevant at drøfte følgende anbefalinger og emner:

Valg af beholdere og antal beholdere

Det anbefales, at der benyttes en 2-rums beholder til rest- og bioaffald og en 2-rums beholder til papir/pap og glas/metal/plast ved haveboliger og sommerhuse. Det skal i den forbindelse besluttes, om de eksisterende 2-rums beholdere til glas og papir er modne til udskiftning (se bilag).

Ved samlede bebyggelser i byområder (etageboliger m.v.) har beboerne typisk fælles opsamling af affald. Det anbefales derfor, at der benyttes større beholdere med kun et rum, således at hver af de fire affaldsfraktioner indsamles i en beholder for sig.

Tømningsfrekvens

Det anbefales, at 2-rums beholderen til rest- og bioaffald som udgangspunkt tømmes hver 14. dag og beholderen til genbrugsmaterialer tømmes hver 4. uge. Ved sommerhuse dog reduceret tømningsfrekvens i vinterhalvåret.

Ved samlede bebyggelser kan det være en fordel at tilbyde en hyppigere tømningsfrekvens. Det skyldes, at det af pladmæssige hensyn som regel vil være hensigtsmæssigt at tømme beholderne oftere frem for at opstille flere beholdere. Det anbefales derfor, at alle beholdere til rest- og bioaffald tilbydes tømningsfrekvens enten ugentligt eller hver 14. dag, mens beholdere til genanvendelige materialer tilbydes tømningsfrekvens ugentligt, hver 14. dag eller hver 4. uge.

Vask

Det kan overvejes, om kommunen skal sørge for at beholderne spules f. eks. én gang årligt. Det anbefales dog, at denne opgave som hidtil overlades til borgerne. Viser det sig mod forventning, at der bliver et generelt behov for jævnlig vask af beholderne, kan dette altid iværksættes på et senere tidspunkt.

#### Standplads

Det anbefales, at borgeren fortsat kan have beholderne stående på en standplads, som er placeret op til 20 meter inde på grunden. Alternativt kan der vælges en skelløsning, hvor borgeren skal køre beholderne frem på tømmedagen eller etablere en standplads ved skel. Det skønnes dog, at en skelløsning ikke har nogen økonomiske fordele.

#### Batterier og småt elektronik

Det anbefales, at der fortsat bliver indsamlet småt elektronik og batterier i ”pose-på-låg” og boks-ordning eller tilsvarende.

#### Storskrald

Der er ikke noget statsligt krav om indsamling af storskrald. En del af de materialer, der indsamles som storskrald, vil dog kunne bidrage til at nå målet om 50% genanvendelse af husholdningsaffaldet. Desuden vil en henteordning for storskrald bidrage til øget direkte genbrug. Det anbefales derfor, at der indføres en storskraldsordning medio 2017. Alternativt henvises borgerne som i dag til genbrugspladserne.

#### Haveaffald

Der er ikke noget statsligt krav om indsamling af haveaffald, og haveaffald bidrager ikke til at nå de 50% genanvendelse. Det kan overvejes at etablere en henteordning for haveaffald som en ekstra service til borgerne. Alternativt henvises borgerne som i dag til genbrugs- og haveaffaldspladser.

#### Høring:

Sorø Kommunes affaldsplan har været i offentlig høring i 2014. Nye ordninger kan først endeligt godkendes og iværksættes efter et forslag til nyt regulativ for husholdningsaffald har været i offentlig høring. Teknik og Miljøudvalget besluttede på sit møde den 12. april 2016 ikke at gennemføre yderligere borgerinddragelse end den ordinære høring.

#### Økonomiske konsekvenser:

Det forventes, at der ultimo 2016 vil være i alt ca. 9,3 mio. kr. i opsparede midler på affaldsområdet. Heraf vil de ca. 6 mio. kr. kunne anvendes til indkøb af beholdere til de foreslåede ordninger for restaffald og genanvendelige materialer. AffaldPlus vurderer, at indkøb af én ny 2-rums beholder til alle haveboliger vil koste ca. 4,5 -5,0 mio. kr. mens indkøb af to nye beholdere vil koste 9,0 – 10,0 mio. kr. De opsparede midler vil således kunne dække indkøb af én beholder, mens der ved indkøb af to skal tages stilling til supplerende finansiering.

Af de opsparede midler vil der være ca. 1 mio. kr. som kan anvendes til at finansiere driften af en storskraldsordning i 2017, forudsat at ordningen først sættes i værk medio 2017. Fra 2018 vil der skulle opkræves et årligt gebyr pr. boligenhed på ca. 95 kr., hvis ordningen skal omfatte hele kommunen. Lader man kun ordningen omfatte samlede bebyggelser i byområder (etageboliger m.v.), vil det årlige gebyr pr. boligenhed blive ca. 285 kr.

#### Væsentlige afledte konsekvenser:

Ingen.

#### Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Forslag til nye affaldsordninger drøftes.

#### Bilag

[340-2016-112965](#) Notat - Udskiftning versus bibeholdelse af affaldsbeholdere i Sorø Kommune

[340-2016-112970](#) Notat - Valg af indsamlingsordninger

[340-2016-](#) Notat - Oplæg til storskraldsordning i Sorø Kommune

[112977](#)

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 9. august 2016:

Ikke til stede: Jakob Meibom

Sagen drøftet. Det indstilles, at der arbejdes videre med princippet om to to-rums beholdere dog kun med indkøb af en ny beholder, at der som udgangspunkt sker 14-dages og 4-ugers tømning af henholdsvis vådt og tørt, at der vedr. storskrald og haveaffald fortsættes med de nuværende ordninger.

## **Bilag**

Notat - Udskiftning versus bibeholdelse af affaldsbeholdere i Sorø Kommune

Notat - Valg af indsamlingsordninger

Notat - Oplæg til storskraldsordning i Sorø Kommune

## **Punkt 489: 489. Pulje til Landsbyfornyelse 2016 - Byfornyelse**

340-2016-19859

### **489. Pulje til Landsbyfornyelse 2016 - Byfornyelse**

#### **489. Pulje til Landsbyfornyelse 2016 - Byfornyelse**

Åbent    Sagsbeh.:                    Sagsid.:                    KMD Dok.nr.:  
          Vibeke Solvang        340-2016-19859        340-2016-107532

Baggrund for sagens forelæggelse:

Der skal træffes beslutning om, hvorvidt Sorø Kommune skal ansøge om andel i pulje til landsbyfornyelse for 2016. Kommunen har mulighed for at få en andel på kr. 500.000.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget – Økonomiudvalget.

Sagsfremstilling:

Sorø Kommune har mulighed for at søge om kr. 500.000 fra puljen til landsbyfornyelse for 2016. Sorø Kommune har i 2014 og 2015 fået tildelt midler herfra og anvendt disse midler til bygningsfornyelse i Stenlille og Ruds Vedby som et led i helhedsplanerne for de to byer.

Midlerne skal anvendes i byer under 3000 indbyggere og kan bl.a. anvendes til istandsættelse af nedslidte boliger, nedrivning af nedslidte boliger, istandsættelse af forsamlingshuse mv. (se bilag 1 for en udtømmende liste). For at kunne få andel i midlerne er det en forudsætning, at kommunen selv afsætter midler. Staten finansierer 70%, mens kommunen skal finansiere de 30%, hvilket svarer til kr. 215.000.

Hvis der træffes politisk beslutning om at ansøge puljen, skal der efterfølgende laves en politisk sag, hvor der tages stilling til, hvordan midlerne skal anvendes, herunder hvor de geografisk skal bruges og hvilke tildelingskriterier der skal være (få/mange projekter, bevaringsværdige bygninger mv.).

Fagcenteret kan på baggrund af arbejdet med bygningsforbedringerne i både Stenlille og Ruds Vedby oplyse, at arbejdet med disse midler er meget ressourcekrævende. Det vurderes umiddelbart, at der skal anvendes 75-100 timer for at få brugt de midler, som kan ansøges om her for 2016. Disse timer kan ikke finansieres af puljen.

Sorø Kommune skal ansøge Erhvervsstyrelsen senest den 26.8.2016.

Høring:

Ingen.

Økonomiske konsekvenser:

Kommunen skal selv afsætte kr. 215.000, såfremt der skal ansøges om midler fra Landsbyfornyelsespuljen.

Væsentlige afledte konsekvenser:

Udnyttelse af midlerne vil give de valgte områder et løft.

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Midlerne søges i Landbyfornyelsespuljen 2016, og at kommunens egenfinansiering drøftes og besluttet i forbindelse med budgetforhandlingerne for 2017.

Bilag

[340-2016-107917](#) Bilag 1 - Typer af aktiviteter

[340-2016-113149](#) Bilag 2 - Budgetønske.pdf

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 9. august 2016:  
Ikke til stede: Jakob Meibom

Indstilles godkendt.

## **Bilag**

Bilag 1 - Typer af aktiviteter

Bilag 2 - Budgetønske.pdf

# Punkt 490: 490. Ekstraordinært bygningsvedligehold 2016

340-2016-20199

## 490. Ekstraordinært bygningsvedligehold 2016

### 490. Ekstraordinært bygningsvedligehold 2016

Åbent Sagsbeh.: Sagsid.: KMD Dok.nr.:  
Søren Borup Jensen 340-2016-20199 340-2016-115886

Baggrund for sagens forelæggelse:

I budget 2016 er der til ekstraordinær bygningsvedligeholdelse (xa-330) i 2016 afsat 6 mio. kr. for at sikre, at den vedligeholdelsesmæssige kvalitet af kommunens ejendomme kan understøtte anvendelsen af ejendommene. En del af det afsatte budget er afsat til udskiftning af glastag i Degneparken, hvor der er medfinansiering fra beboerne i Degneparken. Resten af midlerne anvendes i prioriteret rækkefølge til øvrige kommunale ejendomme.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget – Økonomiudvalget - Byrådet.

Sagsfremstilling:

Idet administrationen er overgået til DAB for kommunens plejeinstitutioner i 2016, vil DAB varetage udskiftningen af ovenlyset på Degneparken. Det indebærer at DAB i uge 28 får overdraget materialet (rapporten) på ovenlyset og herefter igangsætte processen med selve udskiftningen.

For øvrige ejendomme gælder, at der udestår flere større udfordringer, som er nødvendige at udføre i indeværende år herunder:

- Holbergcentret, indgangsparti fra Tokesvej
- Slaglille plejeboliger, nedslidte kloakledninger
- AT påbud Pedersborg Skole, akustik
- Stenlille Skole, belægnings i terræn
- Akutte forhold på Holbergskolen, facadeplader, sternkanter, udhæng samt maling af vinduer.

Frigivelse af afsatte midlet til ekstraordinært bygningsvedligehold jf. B2016(2017-2019).

Høring:

Ikke relevant.

Økonomiske konsekvenser:

Af regnskabsmæssige årsager splittes anlægget i to. Bliver der overskud på Degneparkens anlæg overføres resterende til anlægget for kommunale bygninger.

Væsentlige afledte konsekvenser:

Ingen.

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Der gives anlægsbevilling på 3,5 mio. kr. til anlægsprojekt vedrørende Degneparkens tag med tilhørende frigivelse af rådighedsbeløb. Rådighedsbeløbet finansieres af de afsatte midler i B2016 på 6 mio. kr.

2. Der gives anlægsbevilling på 2,5 mio. kr. til anlægsprojekt vedrørende øvrige kommunale bygninger med tilhørende frigivelse af rådighedsbeløb. Rådighedsbeløbet finansieres af de afsatte midler i B2016 på 6 mio. kr.
  
3. Administrationen bemyndiges til selv at disponere, planlægge og tilrettelægge hvilke kommunale bygninger, der skal forbedres ud fra faglig prioritering.

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 9. august 2016:

Ikke til stede: Jakob Meibom

Indstilles godkendt.

# Punkt 491: 491. Mulighedsanalyse og arealanvendelse på Frederiksberg Skole

340-2016-18341

## 491. Mulighedsanalyse og arealanvendelse på Frederiksberg Skole

### 491. Mulighedsanalyse og arealanvendelse på Frederiksberg Skole

Åbent	Sagsbeh.: Morten Løjmand	Sagsid.: 340-2016-18341	KMD Dok.nr.: 340-2016-94933
-------	-----------------------------	----------------------------	--------------------------------

Baggrund for sagens forelæggelse:

Orientering om igangværende proces for udmøntning af ejendomsstrategien ”mindre – men bedre plads” ved at flytte Ung Sorø fra Skolevej nr. 1 til Frederiksberg Skole.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget – Børn og Undervisningsudvalget – Kultur og Fritidsudvalget – Økonomiudvalget – Byrådet.

Sagsfremstilling:

Som led i opførelse af Ny Frederiksberg Skole har fagcentrene med nedsættelse af en projektgruppe udarbejdet en mulighedsanalyse (bilag) for fremadrettet udnyttelse af bygningsmassen på Frederiksberg Skole, Smedeparken nr. 1 og 3. Dette specielt med fokus på Mælkevejen, Galaxen og Blok 7, der delvist frigøres til andre formål med ibrugtagning af den nye skole.

Analysen omhandler mulighederne for at indarbejde fysisk placering af SFO II, personaleforberedelse i henhold til Skolereformen, faciliteter til Teknisk Servicepersonale samt eventuel Ungdomsklub og administrative funktioner i regi Ung Sorø i tilknytning til Frederiksberg Skole. Hertil er der fra Sorø Musiske Skole ytret ønske om at kunne råde over et par lokaler til musiskundervisning.

I samarbejde med Fagcenter Teknik, Miljø og Drift er der enighed om at arbejde videre med mulighedsanalysens model 1, således at ejendommen på Skolevej delvist kan frigøres ved fraflytning af Ung Sorø.

Således skal et videre forløb om en fælles løsning på den Ny Frederiksberg Skole afklare:

- Hvorledes en formaliseret sameksistens og samarbejde udmøntes.
- Hvilke bygningsfysiske tiltag, der er påkrævet.
- Hvad de samlede økonomiske konsekvenser bliver på en gennemførelse af de bygningsmæssige tiltag samt flytning af Ung Sorø fra Skolevej 1.
- På hvilken måde de nødvendige tiltag tidsmæssigt kan gennemføres.

Den videre proces og en overordnet tidsplan vurderes som følger:

Formålet med processen er – i samarbejde med rådgiver og relevante interessenter – at kvalificere indholdet af ’Model 1’ til et illustreret byggeprogram med tilhørende beskrivelse, som i omfang er tilstrækkeligt grundlag til ansøgning om byggetilladelse såvel som prisindhentning på gennemførelse af arbejdet i fagentrepriser.

Høring:

Projektgruppens deltagere har med mulighedsanalysen alle inddraget relevante personalegrupper, arbejdsmiljørepræsentanter og bestyrelser.

Høringssvar (bilag) medtages i den videre proces og bearbejdning af mulighedsanalysen frem til et egentligt beslutningsgrundlag.

Alle berørte parter, herunder foreningsbrugere med videre vil behørigt blive inddraget i den videre proces med det formål for øje, at der sikres en tilfredsstillende fremtidsplan for den tilbageværende del af ejendommen på Skolevej 1-3.

Økonomiske konsekvenser:

Den i mulighedsanalysen anførte økonomi er et foreløbigt overslag, som senere vil blive ajourført og suppleret med relevante omkostninger udover ombygning og istandsættelse af bygninger.

Med baggrund i mulighedsanalysen anslås nedenstående anlægsbudget:

Finansieringen søges etableret ved frasalg af anden ejendom og realisering af et salgsprovenu samt besparelse på drift og rengøring jævnfør ejendomsstrategiens intentioner, hvilket belyses i den videre proces.

Væsentlige afledte konsekvenser:

Den nye skole tages i brug fra årsskiftet 2017, og det samlede udeområde er færdigt i maj 2017.

Ved at fraflytte Ung Sorø fra Skolevej nr. 1 til Frederiksberg Skole vil forslaget på sigt inddrage ejendommens øvrige brugere, der for nuværende er Sorø Skovbørnehave, Familiehuset, Lokalarkivet fra Frederiksberg/Lynge, LOF og Orienteringsklubben Sorø samt andre foreningsbrugere, der har til huse på Skolevej nr. 1-3.

Det skal efterfølgende vurderes, hvorvidt ejendommen helt eller delvist anvendes til nuværende formål, tilføres flere brugere/foreninger eller frigøres til frasalg/udmatrikulering. En samlet plan for fremtidig brug af Skolevej 1-3 skal således udarbejdes.

Ved en flytning af Ung Sorø til Frederiksberg Skole vil der i forhold til undervisning og fritidstilbud til børn og unge åbnes mulighed for synergi, fleksibelt samarbejde og optimeret arealanvendelse med afsæt i egne basislokaler og øget sambrug.

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Den beskrevne proces godkendes.
2. Der meddeles en anlægsbevilling på 175.000 kr. og afsættes samt frigives et rådighedsbeløb på 175.000 kr., som finansieres fra kassen til de videre undersøgelser og udarbejdelse af et illustreret byggeprogram med afsæt i mulighedsanalysens model 1.
3. Den resterende del af anlægsbudgettet på kr. 2.625 mio. indarbejdes i budget 2017-2020. Beløbet søges tilvejebragt ved ejendomssalg og realisering af et salgsprovenu samt besparelse på drift og rengøring i efterfølgende budgetår.
4. Sagen genoptages, når de samlede økonomiske konsekvenser foreligger ved indhentning af håndværkertilbud med tilhørende budget i marts 2017.

Bilag

[340-2016-94917](#)

Skolevej 1-3 - MULIGHEDSANALYSE\_NFS\_UNG SORØ

[340-2016-99493](#)

Ny Frederiksberg Skole\_Mulighedsanalyse af 12.04.2016 - Høringssvar Frederiksberg Skole

[340-2016-102533](#)

Ny Frederiksberg Skole\_Mulighedsanalyse af 12.04.2016 - Høringssvar\_supplement\_Skolen

[340-2016-96144](#)

Ny Frederiksberg Skole\_Mulighedsanalyse af 12.04.2016 - Høringssvar  
Teknisk Service

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 9. august 2016:  
Ikke til stede: Jakob Meibom

Indstilles godkendt.

## **Bilag**

Skolevej 1-3 - MULIGHEDSANALYSE\_NFS\_UNG SORØ

Ny Frederiksberg Skole\_Mulighedsanalyse af 12.04.2016 - Høringssvar Frederiksberg Skole

Ny Frederiksberg Skole\_Mulighedsanalyse af 12.04.2016 - Høringssvar\_supplement\_Skolen

Ny Frederiksberg Skole\_Mulighedsanalyse af 12.04.2016 - Høringssvar Teknisk Service

## Punkt 492: 492. Timebetaling for leje af haller og sale - 2016

340-2016-9872

### 492. Timebetaling for leje af haller og sale - 2016

#### 492. Timebetaling for leje af haller og sale - 2016

Åbent Sagsbeh.: Sagsid.: KMD Dok.nr.:  
Hanne Tidemand 340-2016-9872 340-2016-51814

Baggrund for sagens forelæggelse:

Takstbladet 2016 angiver, at samtlige haller har samme lejepris. Takstbladet 2015 angav, at for eksempel Ruds Vedby og Pedersborg Hallen var halv pris. Ændringen har affødt kritik hos brugere, der ønsker at afholde arrangementer med et kommercielt formål.

Der har derfor været holdt dialogmøde den 7. marts 2016 med foreninger, der havde interesse i hallejen. Borgmesteren samt formændene for Kultur og Fritidsudvalget og Teknik og Miljøudvalget deltog i mødet.

Under sagsfremstillingen er gengivet de punkter fra mødet, der søges politisk afklaring af.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget – Kultur og Fritidsudvalget – Økonomiudvalget – Byrådet.

Sagsfremstilling:

På mødet den 7. marts 2016 gav politikerne tilsagn om, at følgende emner forfølges til afklaring:

1. Mulighed for leje i forhold til behov - minimum 5 timers leje.
2. Fritagelse for betaling mellem kl. 00:00 og kl. 06:00.
3. Mulighed for gratis leje af multisale til sociale aktiviteter for eksempel sodavandsdiskotek – måske med et max på 6 gange pr. år.
4. Servicemedarbejderens tilstedeværelse og hjælp.
5. Lejekontrakt med angivelse af lejens indhold – herunder for servicemedarbejderen.

I tillæg hertil ønsker fagcenter Teknik, Miljø og Drift:

6. Afklaring på legeberegning, når et lokale bookes i et budgetår, men afregnes i næste budgetår.

Ad 1.

Byrådet vedtog den 7. oktober 2015 budgettet for 2016 – herunder takstbladet for 2016/leje af kommunens lokaler. Ændringen i takstbladet fra 2015 til 2016 var begrundet i, at den primære omkostning ved halleje er medarbejdertimer til teknisk service og rengøring, og at denne er ens uanset haltype. Halv halleje dækkede således ikke fagcenter Teknik, Miljø og Drifts omkostninger. Derfor blev alle haller ensrettede i forhold til leje.

Lejefastsættelse af kommunens lokaler udspringer af folkeoplysningsloven og hviler på følgende princip:

Ingen betaling

Foreninger, institutioner, klubber, enkeltpersoner og organisationer, der er hjemmehørende i Sorø Kommune, og som er berettiget til offentlig kommunal støtte.

Sociale foreninger, der støttes efter § 18 m.m. i serviceloven; lokalråd og borgerforeninger; politiske foreninger; alment velgørende foreninger med videre. Såvel foreningen som den konkrete aktivitet skal være ikke-kommerciel.

Betaling

Foreninger/grupper, der har et kommercielt formål, medlemsskabsbegrænsende foreninger som grundejerforeninger, antenneforeninger, andelsboligforeninger og boligforeninger, samt foreninger og øvrige sammenslutninger med hjemsted udenfor Sorø Kommune.

Ovenstående definition er vedtaget af Teknik og Miljøudvalget, marts 2015.

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift kan via det digitale bookingsystem Eg On og den efterfølgende manuelle godkendelsesprocedure sikre, at brugernes ønske om betaling af konkret forbrug imødekommes uden at dette kompromitterer princippet om fuld omkostningsdækning.

Ad 2.

Fritagelse for betaling for mellemliggende nattetimer (tidsrum 00:00 – 06:00) kan give udfordringer i forhold til princippet om omkostningsdækning, idet en servicemedarbejder skal være til stede i hele arrangementets tidsrum. Hvis et arrangement/fest er planlagt i tidsrummet 18 – 04, vil lejen ikke kunne dække alle omkostninger.

Ad 3.

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift vurderer med udgangspunkt i kommunalfuldmagten, at sociale arrangementer i multisale, der arrangeres af grupper uden tilknytning til folkeoplysningsloven, kan fritages for betaling. Dette balancerer også med budgetaftale 2016-1019 om emnet Forebyggelse, hvor tidlig indsats og forebyggelse har høj prioritet i det sociale arbejde i forhold til udsatte børn og familier.

Praktisk gennemførelse sker via Eg On. I systemets bemærkningsfelt anføres, at der søges fritagelse for leje og begrundelse herfor. Fagcenter Teknik, Miljø og Drift sender ansøgning til fagcenter Byråd og Kultur, der på baggrund af fornøden høring hos for eksempel SSP-konsulenterne, træffer beslutning om fritagelse og orienterer fagcenter Teknik, Miljø og Drift herom.

Bemærk: Kommunalfuldmagten giver mulighed for, at kommunen kan stille visse ydelser til rådighed for borgere – eksempelvis ved at yde støtte til arrangementer, eller stille kommunale faciliteter til rådighed. Fritagelse for betaling af leje vurderes ikke at konflikte med kommunens interesse, lokalitetsprincippet, almennyttekriteriet eller lighedsprincippet.

Ad 4.

På Sorø kommunes hjemmeside under leje af lokaler er anført, hvad en teknisk servicemedarbejder skal varetage. Pågældende skal være til stede i det lejede lokale i det fastsatte tidsrum og foretage primært opsyn, vejledning og instruktion. Dette indebærer også soignering af faciliteterne. Servicemedarbejderen opstiller ikke borde og stole. Hvis der er et arrangement med indendørs fodbold, opstiller og nedtager servicemedarbejderne bænke. Der kan ikke nærmere fastlægges en arbejdsbeskrivelse for servicemedarbejderens opgaver, idet dette beror på de fysiske rammer samt arrangementets beskaffenhed.

Sorø Kommunes hjemmeside om emnet suppleres med relevante oplysninger, ligesom der udarbejdes forslag til reviderede ordensregler for hallerne.

Ad 5.

Ved booking af lokaler på Eg On henvises der tillige til Sorø Kommunes hjemmeside om emnet. Hjemmesiden oplyser om, hvad betalingen dækker.

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift ønsker dels at supplere teksten på hjemmesiden, således at man, inden man foretager en bookning via Eg On, kender forudsætningerne for samme, dels at gennemgå muligheden for at supplere hjælpeteksterne i Eg On.

Samlet set bør disse to initiativer dække brugernes behov for information i forhold til, hvad en leje dækker.

Det bemærkes, at brugere booker traditionsarrangementer for eksempel puslingefodboldstævne og forårsopvisning i gymnastik op til 5 år frem i tiden.

Ad 6.

Takstbladet og dermed leje ændres år for år. Da mange arrangører booker lang tid i forvejen, ønsker fagcenter Teknik, Miljø og Drift at fastfryse lejens størrelse fra det tidspunkt, hvor der foretages en bookning, således at arrangøren ikke overraskes af prisændringer.

Høring:

Ingen.

Økonomiske konsekvenser:

Fritagelse for leje af multisale kan afføde ændringer i fagcenter Teknik, Miljø og Drifts budget for lejeindtægter.

De økonomiske konsekvenser af sagen er vanskelige at forudsige, idet mønsteret på leje af lokaler kan ændre sig, når grupper kan få fritagelse for lokaleleje. Men der er alene tale om fritagelse for så vidt angår multisale, hvorved manglende lejeindtægt synes begrænset.

De arrangører, der i dag booker døgnarrangementer, forventes i overvejende grad at fastholde samme, idet opstilling og nedtagning af diverse materiel forud og efter et arrangement er tidskrævende. Ved arrangementer af 10 timers varighed, vil døgnleje beløbe sig til at være samme pris.

Ændringer i Takstbladet kan afføde ændringer i fagcenter Teknik, Miljø og Drifts budget for lejeindtægter.

Væsentlige afledte konsekvenser:

Ansøgning om fritagelse for betaling af leje ved brug af multisale sendes til Kultur og Fritid.

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Taksten for halleje nedbrydes, således at der er mulighed for enten at betale for et døgn eller at betale en timepris i forhold til konkret behov. Timeprisen tillægges timesatsen for Teknisk Service og Rengøring (vurderes konkret for hvert arrangement). Der betales for minimum 5 timers leje.
2. Der ikke sker fritagelse for betaling for mellemliggende nattetimer.
3. Grupper, der ønsker at afholde et arrangement i en multisal, og hvor formålet er socialt begrundet, kan søge fritagelse for betaling af leje af lokaler. Der kan som udgangspunkt bevilges op til tre fritagelser pr. gruppe/arrangør pr. år.
4. Kommunens hjemmeside med information om leje af haller og lokaler suppleres med oplysninger, både for så vidt angår timepriser og hvad en servicetekniker bistår med.
5. Kommunens hjemmeside samt bookingsystemet Eg On vurderes i forhold til relevante supplementter.
6. Leje betales i forhold til det Takstblad, der er gældende ved bestilling/booking, dog maksimalt beregnet et år forud.

Bilag

- [340-2016-51807](#) Takstoversigt 2016.docx
- [340-2016-51805](#) Uddrag af Kommunalfuldmagten.docx
- [340-2016-107886](#) hjemmeside leje af lokaler.docx
- [340-2016-107889](#) Ordensregler.docx

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 9. august 2016:

Ikke til stede: Jakob Meibom

Indstilles godkendt. For så vidt angår pkt. 3 er udgangspunktet multisale, med mindre Kultur og Fritidsudvalget efter konkret vurdering godkender øvrige lokaler fritaget.

**Bilag**

Takstoversigt 2016.docx

Uddrag af Kommunalfuldmagten.docx

hjemmeside leje af lokaler.docx

Ordensregler.docx

# Punkt 493: 493. LED belysning i Sorø Kommunes sportshaller

340-2016-19645

## 493. LED belysning i Sorø Kommunes sportshaller

### 493. LED belysning i Sorø Kommunes sportshaller

Åbent	Sagsbeh.:	Sagsid.:	KMD Dok.nr.:
	Orla Andersen	340-2016-19645	340-2016-103863

Baggrund for sagens forelæggelse:

Byrådets overordnede vision om at være energibevidst, samt ønsket om via klimahandlingsplanen at nedbringe Sorø Kommunes CO<sub>2</sub>-udledning.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget – Kultur og Fritidsudvalget - Økonomiudvalget – Byrådet.

Sagsfremstilling:

Der er blevet gennemført en overordnet undersøgelse om muligheden for at udskifte nuværende lyskilde til LED belysninger i de kommunale sportshaller.

Undersøgelsen viser, at det primært kan være relevant at etablere LED belysning i alle Sorø Kommunes sportshaller, samt terrænbelysning på P-plads ved Stenlille hallerne, da 80% af lyskilderne er defekte. Den samlede investering vil være på ca. 4,27 mio. kr.

Da projektets økonomi ligger over EU's tærskelværdier i forhold til anlægs- og tjenesteydelsesmæssigt skal udbud gennemføres efter tilbudslovens bestemmelser.

Det forventes, at LED belysning vil have en tilbagebetalingstid på ca. 10 år i forhold til gældende regelsæt. Etablering af LED belysning kan lånefinansieres i henhold til lånebekendtgørelsens § 3 og finansieres af de afsatte energibudgetter. Ved en investering på kr. 4,27 mio. vil der være en årlig energibesparelse på kr. 309.260.

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift anbefaler, at:

- Der udarbejdes et udbudsgrundlag for den LED belysning, det kan være relevant at etablere i kommunens sports haller.
- Projektet udbydes i indbudt licitation blandt relevante firmaer, der leverer og installerer LED belysning.
- Der indgås kontrakt med den tilbudsgiver, der afgiver det mest fordelagtige tilbud i henhold til udbudsgrundlaget.

Udarbejdelse af udbudsgrundlag, indhentning af tilbud og indgåelse af kontrakt gennemføres inden udgangen af 2016. Etablering af LED belysningen gennemføres hurtigst muligt i 2016 – 2017.

Høring:

Ingen.

Økonomiske konsekvenser:

Projektet lånefinansieres i henhold til lånebekendtgørelsens § 3 og finansieres af besparelser på energibudgetterne.

Væsentlige afledte konsekvenser:

Brugerne af sportshallerne vil opleve en væsentlig forbedret service i form af en belysning, der lever op til de forventninger man med rette kan have til dette. Desuden er der en ikke uvæsentlig energibesparelse til gavn for klimaet og økonomien.

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Etablering af LED belysning gennemføres som foreslået grundet en god business-case og en i forvejen nedslidt belysning under forudsætning af, at den beskrevne tilbagebetalingstid kan opnås og inden for gældende regelsæt for nettomålerordningen.
2. Der gives en anlægsbevilling på 4,27 mio. kr. Der afsættes og frigives ligeledes et rådighedsbeløb på 4,27 mio. kr. Rådighedsbeløbet finansieres ved lån i henhold til lånebekendtgørelsen §3. Renter og afdrag finansieres ved driftsbesparelsen.
3. Der indgås kontrakt med den tilbudsgiver, der afgiver det mest fordelagtige tilbud inden for en beløbsramme på 4,27 mio. kr.
4. Byggecredit op til en beløbsramme på 4,27 mio. kr. godkendes som midlertidig finansiering under etableringsfasen med en løbetid på op til 2 år.
5. Tilbud på endelig belåning indhentes og forelægges på ny efter byggearbejdets afslutning, jf. den finansielle strategi, således at konvertering til langfristet låntagning kan ske.

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 9. august 2016:

Ikke til stede: Jakob Meibom

Indstilles godkendt, idet det dog anbefales, at sagen først afklares endeligt i forbindelse med budgetforhandlingerne.

Møde hævet kl. 10:45

**Underskriftsark**

# Punkt 493: 493. LED belysning i Sorø Kommunes sportshaller

340-2016-19645

## 493. LED belysning i Sorø Kommunes sportshaller

### 493. LED belysning i Sorø Kommunes sportshaller

Åbent	Sagsbeh.:	Sagsid.:	KMD Dok.nr.:
	Orla Andersen	340-2016-19645	340-2016-103863

Baggrund for sagens forelæggelse:

Byrådets overordnede vision om at være energibevidst, samt ønsket om via klimahandlingsplanen at nedbringe Sorø Kommunes CO<sub>2</sub>-udledning.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget – Kultur og Fritidsudvalget - Økonomiudvalget – Byrådet.

Sagsfremstilling:

Der er blevet gennemført en overordnet undersøgelse om muligheden for at udskifte nuværende lyskilde til LED belysninger i de kommunale sportshaller.

Undersøgelsen viser, at det primært kan være relevant at etablere LED belysning i alle Sorø Kommunes sportshaller, samt terrænbelysning på P-plads ved Stenlille hallerne, da 80% af lyskilderne er defekte. Den samlede investering vil være på ca. 4,27 mio. kr.

Da projektets økonomi ligger over EU's tærskelværdier i forhold til anlægs- og tjenesteydelsesmæssigt skal udbud gennemføres efter tilbudslovens bestemmelser.

Det forventes, at LED belysning vil have en tilbagebetalingstid på ca. 10 år i forhold til gældende regelsæt. Etablering af LED belysning kan lånefinansieres i henhold til lånebekendtgørelsens § 3 og finansieres af de afsatte energibudgetter. Ved en investering på kr. 4,27 mio. vil der være en årlig energibesparelse på kr. 309.260.

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift anbefaler, at:

- Der udarbejdes et udbudsgrundlag for den LED belysning, det kan være relevant at etablere i kommunens sports haller.
- Projektet udbydes i indbudt licitation blandt relevante firmaer, der leverer og installerer LED belysning.
- Der indgås kontrakt med den tilbudsgiver, der afgiver det mest fordelagtige tilbud i henhold til udbudsgrundlaget.

Udarbejdelse af udbudsgrundlag, indhentning af tilbud og indgåelse af kontrakt gennemføres inden udgangen af 2016. Etablering af LED belysningen gennemføres hurtigst muligt i 2016 – 2017.

Høring:

Ingen.

Økonomiske konsekvenser:

Projektet lånefinansieres i henhold til lånebekendtgørelsens § 3 og finansieres af besparelser på energibudgetterne.

Væsentlige afledte konsekvenser:

Brugerne af sportshallerne vil opleve en væsentlig forbedret service i form af en belysning, der lever op til de forventninger man med rette kan have til dette. Desuden er der en ikke uvæsentlig energibesparelse til gavn for klimaet og økonomien.

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Etablering af LED belysning gennemføres som foreslået grundet en god business-case og en i forvejen nedslidt belysning under forudsætning af, at den beskrevne tilbagebetalingstid kan opnås og inden for gældende regelsæt for nettomålerordningen.
2. Der gives en anlægsbevilling på 4,27 mio. kr. Der afsættes og frigives ligeledes et rådighedsbeløb på 4,27 mio. kr. Rådighedsbeløbet finansieres ved lån i henhold til lånebekendtgørelsen §3. Renter og afdrag finansieres ved driftsbesparelsen.
3. Der indgås kontrakt med den tilbudsgiver, der afgiver det mest fordelagtige tilbud inden for en beløbsramme på 4,27 mio. kr.
4. Byggecredit op til en beløbsramme på 4,27 mio. kr. godkendes som midlertidig finansiering under etableringsfasen med en løbetid på op til 2 år.
5. Tilbud på endelig belåning indhentes og forelægges på ny efter byggearbejdets afslutning, jf. den finansielle strategi, således at konvertering til langfristet låntagning kan ske.

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 9. august 2016:  
Ikke til stede: Jakob Meibom

Indstilles godkendt, idet det dog anbefales, at sagen først afklares endeligt i forbindelse med budgetforhandlingerne.