

REFERAT Teknik og Miljøudvalget 2010-2013 d. 05-04-2011

Mødedato	Tirsdag d. 05. april 2011 kl. 14:00
Mødested	Mødelokale 180
Mødedeltagere	Linda Nielsen, Jens Nygaard, E. Bjørn Nielsen, Preben Lund, Per Hovmand

Indholdsfortegnelse

222. Godkendelse af dagsorden.....	3
223. Meddelelser.....	4
224. Ledelseevaluering af Sorø Kommunes kvalitetsstyringssystem på natur- og miljøområdet.....	5
225. Orientering om udbud af en busrute.....	8
226. Indsatsplan for bekæmpelse af Bjørneklo.....	10
227. Funktionsudbud - introduktion.....	13
228. Frigivelse af anlægsmidler for trafiksikkerhed.....	18
229. Afsluttede anlægsregnskaber i 2010.....	20
230. Intern høring (TMU): Forslag Udviklings- og Planstrategi 2011.....	22
230. Intern høring (TMU): Forslag Udviklings- og Planstrategi 2011.....	28

222. Godkendelse af dagsorden

222. GODKENDELSE AF DAGSORDEN

222. Godkendelse af dagsorden

Åbent	Sagsbeh.: Fie Jensen	KMD Sagsid.: 340-2009-331	KMD Dok.nr.: 340-2011-64709
-------	-------------------------	------------------------------	--------------------------------

Juridisk regelgrundlag:

Forretningsorden for Teknik og Miljøudvalget. Godkendt i Teknik og Miljøudvalget den 5. juni 2007.

Sagsfremstilling:

Ifølge Forretningsorden for Teknik og Miljøudvalget § 3, skal udvalgsmødet indledes med at godkende dagsordenen, herunder godkendelse af optagelsen af de enkelte punkter på den endelige dagsorden.

Har sagen været behandlet tidligere:

Nej.

Høring:

Ingen.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen.

Beskrivelse af forhold til planer/politikker/strategier:

Ingen.

Indstilling:

Direktøren indstiller,

at dagsorden godkendes.

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 5. april 2011:

Ikke til stede: Ingen.

Godkendt.

223. Meddelelser

223. MEDDELELSER

223. Meddelelser

Åbent

Sagsbeh.:
Fie Jensen

KMD Sagsid.:
340-2010-38021

KMD Dok.nr.:
340-2011-64718

Juridisk regelgrundlag:

Meddelelser og informationer fra udvalgsmedlemmer og fagcentre til udvalgets orientering gives på mødet.

Indstilling:

Direktøren indstiller,

at informationer tages til efterretning.

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 5. april 2011:

Ikke til stede: Ingen.

Til efterretning.

224. Ledelsesevaluering af Sorø Kommunes kvalitetsstyringssystem på natur- og miljøområdet

224. LEDELSESEVALUERING AF SORØ KOMMUNES KVALITETSSTYRINGSSYSTEM PÅ NATUR- OG MILJØOMRÅDET

224. Ledelsesevaluering af Sorø Kommunes kvalitetsstyringssystem på natur- og miljøområdet

Åbent	Sagsbeh.: Lone Eistorp Nielsen	KMD Sagsid.: 340-2011-12170	KMD Dok.nr.: 340-2011-64040
-------	-----------------------------------	--------------------------------	--------------------------------

Juridisk regelgrundlag:

Lov om et kvalitetsstyringssystem for den kommunale sagsbehandling på natur- og miljøområdet, Lov nr. 506 af 7. juni 2006.

Bekendtgørelse om krav til kvalitetsstyringssystemet for den kommunale sagsbehandling på natur- og miljøområdet, bekendtgørelse nr. 661 af 14. juni 2006.

Sagsfremstilling:

Ledelsen af fagcenter Teknik og Miljø skal årligt evaluere kvalitetsstyringssystemet på natur- og miljøområdet. Evalueringen skal ifølge bekendtgørelsens § 12 omfatte en drøftelse af kommunens resultater og præsterede kvalitetsniveau og en vurdering af muligheden for forbedring og behovet for ændring af kvalitetsstyringssystemet.

Evalueringen omfatter alle dele af det gældende kvalitetsstyringssystem for natur- og miljøområdet i Sorø Kommune og behandler følgende emner:

- Status på arbejdet med kvalitetsstyring
- Intern audit
- Opfølgningsaudit
- Vurdering af kompetence-, uddannelses- og træningsforhold samt behovet for nye initiativer
- Analyse og vurdering af konstaterede afvigelser og forbedringsområder

- Opfyldelsesgraden af målbare kvalitetsmål
- Forslag til revision af kvalitetspolitik og –mål for 2011
- Forslag til handlingsplan og beskrivelse af forslag til forebyggende handlinger
- Konklusion

Har sagen været behandlet tidligere:
Ja, senest 9. marts 2010.

Høring:
Ikke relevant.

Økonomiske konsekvenser:

Drift:

Årsværk 0,7

Udgift til opfølgingsaudit kr. 15.000

Årlig brugeravgift D4 kr. 40.000

Sorø Kommune bliver ikke kompenseret for denne opgave.

Beskrivelse af forhold til planer/politikker/strategier:

Kvalitetsstyringssystemet på natur- og miljøområdet er et lovbestemt ledelsessystem, som skal medvirke til sikre kvalitet, effektivitet og ensartethed i sagsbehandlingen. Det er hensigten, at D4 systemet udvikles som omdrejningspunkt og ledelsesværktøj for styringen af Fagcenter Teknik og Miljøs opgaver. I 2011 indgår fagområderne byggesag, landzone og varmemforsyning samt vej/trafik i kvalitetsstyringsarbejdet, dog uden at være omfattet af certificeringen.

Eksisterende politikker, planer og mål integreres i D4 og skaber derved mulighed for at få overblik og forståelse for arbejdsopgavernes udførelse, set i sammenhæng med hele organisationen i Sorø Kommune, for såvel ledelse som for medarbejderne.

Indstilling:
Direktøren indstiller,

at ledelsesevalueringen tages til efterretning.

Bilag

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 5. april 2011:
Ikke til stede: Ingen.

Til efterretning.

225. Orientering om udbud af en busrute

225. ORIENTERING OM UDBUD AF EN BUSRUTE

225. Orientering om udbud af en busrute

Åbent	Sagsbeh.: Petur Holm	KMD Sagsid.: 340-2011-13425	KMD Dok.nr.: 340-2011-65748
-------	-------------------------	--------------------------------	--------------------------------

Juridisk regelgrundlag:

Lov nr. 582 af 24. juni 2005 om trafikselskaber.

Sagsfremstilling:

Trafikselskabet Movia har meddelt, at en række buskontrakter skal i udbud til efteråret 2011.

I denne forbindelse anmoder Movia om kommunernes og Regionens tilbagemelding senest den 1. juni.

For Sorø Kommunes vedkommende drejer det sig om Sorø Kommunes andel af den fælleskommunale busrute, Rute 615 Bisserup – Fuglebjerg – Sorø.

Ruten drives i et fællesskab mellem Næstved Kommune og Sorø Kommune.

Linje 615s køreplan er indrettet efter knudepunktet i Fuglebjerg, hvor der er forbindelser til/fra Næstved og Slagelse.

I relation til Sorø er linjen en vigtig forbindelse fra det sydlige opland.

Ruten fungerer til dels som skolebus for Frederiksberg skole og har også en del elever med til Sorø Akademi, Ankerhus, samt Kongskilde Friluftsgård.

Linjen er velfungerende, og der indkommer ikke borgerklager over linjen.

Linjen kører i alt ca. 5.200 timer/år, heraf ca. 25% i Sorø kommune og koster kommunen i alt. ca. 600.000 kr/år. Movia anbefaler, at linjen fortsætter i uændret omfang.

Det forventes, at der sker en gennemgang af alle kommunale buslinjer i Sorø kommune i løbet af 2011-12. Herunder rute 615.

Har sagen været behandlet tidligere:

Nej.

Høring:

Ikke relevant.

Økonomiske konsekvenser:

Det forventes ikke større forandringer fra nuværende kontrakt.

Beskrivelse af forhold til planer/politikker/strategier:
Busplan for Sorø Kommune (februar 2008).

Indstilling:

Direktøren indstiller,

at orienteringen tages til efterretning.

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 5. april 2011:

Ikke til stede: Ingen.

Til efterretning.

226. Indsatsplan for bekæmpelse af Bjørneklo

226. INDSATSPLAN FOR BEKÆMPELSE AF BJØRNEKLO

226. Indsatsplan for bekæmpelse af Bjørneklo

Åbent	Sagsbeh.:	KMD Sagsid.:	KMD Dok.nr.:
	Anita Carøe Henningsen	340-2009-7649	340-2011-47871

Juridisk regelgrundlag: Bekendtgørelse nr. 17 af 13. januar 2006 om bekæmpelse af Kæmpe-Bjørneklo.

Sagsfremstilling:

Fagcenter Teknik og Miljø ønsker at få indsatsplan for bekæmpelse af Kæmpe-Bjørneklo endeligt vedtaget, så kommunen får mulighed for at gennemføre en mere målrette indsats, hvor også private lodsejere forpligtes til at bekæmpe planten.

Fagcenter Plan og Miljø har i 2008 fået udarbejdet et forslag til indsatsplan for bekæmpelse af Kæmpe-Bjørneklo i Sorø Kommune. Planen dækker hele Sorø Kommune og skal danne grundlag for en koordineret bekæmpelse af Kæmpe Bjørneklo.

Målet med denne indsatsplan for bekæmpelse af Kæmpe-Bjørneklo i Sorø Kommune er, at reducere artens udbredelse så meget, at indsatsen efterhånden begrænses til overvågning af artens spredningskorridorer samt bekæmpelse af eventuelle nye små bestande.

Med denne indsatsplan får kommunen mulighed for at fastlægge retningslinjer for myndighedsarbejdet med påbud og eventuelt politianmeldelse af lodsejere, der ikke bekæmper Kæmpe-Bjørneklo. Med en vedtaget indsatsplan har alle lodsejere – også offentlige myndigheder – pligt til at bekæmpe Kæmpe-Bjørneklo indenfor indsatsplanens område.

Indsatsen for at bekæmpe planten kan selvfølgelig ikke begrænses til Sorø Kommune, og det er derfor vigtigt, at alle kommuner gør en indsats. Både Ringsted, Holbæk og Slagelse har allerede indsatsplaner for bekæmpelse af planten, mens Kalundborg forventer at få deres endelig vedtaget i maj måned.

Den endelige vedtagende indsatsplan kan påklages inden 4 uger efter offentliggørelsen.

Har sagen været behandlet tidligere:

Sagen har været forelagt i februar 2009, hvor det blev besluttet, at

- godkende forslag til indsatsplan,

- indsatsplanen skulle sendes i 8 ugers offentlig høring inden endelig vedtagelse, og
- udgiften (126.000 kr.) til indsatsplanens gennemførelse blev fremsendt som budgetønske med henblik på indarbejdelse i budget 2010 og budgetoverslagsårene.

Indsatsplanen blev sendt i høring i 8 uger og der kom ingen bemærkninger til planen. Imidlertid blev ønskerne til budget 2010 ikke imødekommet, og derfor blev indsatsplanen ikke endeligt vedtaget.

Fagcentret lægger nu op til en mindre omfattende kampagne og registreringsindsats, se i afsnittet "Økonomiske konsekvenser". Efter den første sæson evalueres indsatsen og udvalget orienteres om resultatet. Eventuelle ønsker om ændringer til indsatsplanen på baggrund af 1. års erfaringer fremsættes samtidig.

Høring:

Indsatsplanen har været i 8 ugers høring frem til den 15. juli 2009. Der kom ingen bemærkninger til planen.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen i første omgang. I forhold til første gang sagen blev forelagt, er der sket følgende ændringer:

1:

I 2009 var der lagt op til, at al administration i forbindelse med bjørnekloindsatsen skulle laves af konsulenter. Det ville koste 60.000 kr., at konsulenter skulle foretage opfølgende tilsyn på henvendelser for at verificere lodsejernes indrapportering. Derudover var der lagt op til at gennemføre en kampagne med udsendelse af foldere (40.000 kr.), samt bekæmpelse på privat ejendom for 26.000 kr. (se pkt. 2 nedenfor).

I stedet tilrettelægges en mindre ambitiøs kampagne, hvor der udsendes breve med oplysning om bekæmpelsespligten til ejere af matrikler, hvor kommunen har kendskab til forekomst af bjørneklo. Der opfordres i annoncer og i de udsendte breve til, at borgerne melder forekomster ind. I stedet for at foretage besigtigelser ved alle indrapporteringer, registreres de indmeldte forekomster, og der besigtiges hen over en årrække i form af stikprøvekontroller. Indsatsen vil koste personalemæssige ressourcer i centret, men det kan holdes på et minimum, og alternativet vil være, at vi som én af de eneste kommuner på vest/midtsjælland ikke har mulighed for at påbyde Bjørneklobekæmpelse.

2:

Kommunen har mulighed for at bekæmpe Bjørneklo på privat ejendom, hvis ejer ikke efterkommer påbuddet fra kommunen. Denne indsats vil dog blive for kommunens egen regning. De første par år forventer Teknik og Miljø ikke, at det vil blive nødvendigt med en sådan indsats. Erfaringer fra andre kommuner viser, at man kan nå meget langt med oplysning og påbud om bekæmpelse. Opstår der, i løbet

af et par år, åbenlyse behov for en særlig indsats, planlægger fagcentret enten at fremlægge et nyt budgetønske – eller evt. finde pengene af egne driftsmidler.

3:

Det forventes ikke, at der kommer en stigende udgift til bekæmpelse af Bjørneklo på kommunens egne arealer, da planten i forvejen bekæmpes på disse arealer.

Beskrivelse af forhold til planer/politikker/strategier:

Af kommunens Agenda 21 handleplan, der blev vedtaget sammen med Kommuneplanen 2009, fremgår det at: "Indsatsplan for bjørneklo bekæmpelse udarbejdes, herunder krav til grundejerne".

Indstilling:

Direktøren indstiller,

at Indsatsplan for bekæmpelse af Kæmpe Bjørneklo vedtages endeligt.

Bilag

340-2009-18406 Bilag 2 (kortbilag) til indsatsplanen.pdf

340-2009-18160 Bilag 1: Indsatsplan for bekæmpelse af Bjørneklo 20090112.doc

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 5. april 2011:

Ikke til stede: Ingen.

Godkendt.

227. Funktionsudbud - introduktion

227. FUNKTIONSUDBUD - INTRODUKTION

227. Funktionsudbud - introduktion

Åbent

Sagsbeh.:
Petur Holm

KMD Sagsid.:
340-2011-13419

KMD Dok.nr.:
340-2011-59760

Juridisk regelgrundlag:
Ikke relevant.

Sagsfremstilling:

Hvad er en funktionskontrakt?

Brugen af funktionskontrakter i forbindelse med vejvedligeholdelse i danske kommuner begyndte i 2001 som et alternativ til traditionelt udbud og er p.t. i brug i en række kommuner i Danmark. Antallet af kommuner som indgår funktionskontrakter vokser fra år til år. Oversigt over kommuner, som har indgået funktionskontrakter, er vedlagt.

Hovedprincippet ved en funktionskontrakt er, at kommunen betaler et fast årligt indeksreguleret beløb til en entreprenør for at holde vejnettet på en fastlagt minimumstilstand.

Årrækken skal være så lang, at det kan betale sig for entreprenøren at investere ideelt.

Ved en funktionskontrakt indgås en langtidskontrakt, typisk 15 år med en entreprenør om vedligeholdelse af hele, eller dele af vejnettet.

Entreprenøren overtager ansvaret for vejenes tilstand og skal sikre, at vejnettet i en længere periode lever op til fastlagte krav. Minimumstilstanden beskrives ved et maksimalt omfang af skader (skadespoint) og lapper. Derudover skal nye belægninger overholde de normale vejreglers krav til vejoverfladen.

Fordele ved en funktionskontrakt

- Vejbelægningernes tilstand kan i løbet af få år bringes op på en tilfredsstillende kvalitet, hvorved et eventuelt efterslæb kan indhentes.
- Kontraktformen giver mulighed for at optimere kvalitet og økonomi over en længere periode gennem valg af reparationsmetoder og belægningstyper.
- Mere entydig placering af ansvaret, hvis vejene ikke lever op til forventningerne, da entreprenøren ikke kan "gemme" sig bag sædvanlige detailkrav til materialerne.
- Da entreprenøren har det fulde ansvar for belægningerne, har han også et incitament til at udvikle bedre og billigere produkter og produktionsmetoder.

- Kontrakten giver "fast arbejde" for entreprenøren i en længere periode med mulighed for bedre udnyttelse af hans ressourcer.

Ulemper – konsekvenser

- Kommunen har mindre indflydelse på belægningsvalg og planlægning.
- Kommunen har ingen mulighed for økonomisk tilpasning / besparelse og derved bliver der mindre fleksibilitet ved budgetlægningen.
- Mindre egnet i city-områder, hvor der foretages ændringer i vejanlæg og hyppige opgravninger.
- Mindre styring af udgifter til nødvendige følgearbejder, eksempelvis fortovsarbejder, med mindre disse også indgår i kontrakten.
- Problemer med kommunal beslutningsproces i forhold til kommunalbestyrelsens valgperiode ved langvarige kontraktperioder.

Omfang og krav ved en funktionskontrakt.

Alle kvalitetskrav, særlige krav til belægningstyper og materialer, samt kontraktens omfang defineres af kommunen i udbudsmaterialet.

Det er forskelligt fra kommune til kommune, hvor mange elementer man vælger at lægge ud i en funktionskontrakt. Vedligeholdelse af skilte indgår for eksempel normalt ikke. De elementer som indgår i funktionskontrakter kan være:

1. Vedligeholdelse af kørebanelægninger på veje og pladser med eller uden cykelsti. Inklusiv levering og regulering af riste. Gamle riste skiftes ofte ud ved et nyt slidlag.
2. I forbindelse med vedligeholdelse af kørebanelægninger kan der stilles krav til kvalitet af vejbanen. Herunder går elementer som jævnhed, sporkøring, skadespoint, fald (afvanding), friktion, slaghuller, kanter, samlinger, belægningstyper med mere.
3. Vedligeholdelse af fortove og kantsten. Fortove og kantsten er somme tider ikke med i funktionskontrakter. Dette giver vanskeligheder i praksis, hvis denne del af vejen ikke følges ad med vejbelægningen.
4. Retablering af kørebaneafmærkning efter nye belægninger, samt eventuel generel vedligeholdelse af kørebaneafmærkning.
5. Oprensning og vedligeholdelse af grøfter, samt tilhørende rørledninger
6. Vedligeholdelse rabatter herunder profilering af rabatter (påfyldning - afhøvling/ affræsning).
7. Vedligeholdelse af rendestensbrønde på trafik- og lokalveje, samt eventuel dæksler og karme.
8. Tilsyn med retablering af ledningsgrave på trafik-, forbindelses- og lokalveje

9. Årlig dokumentation af at kravene er overholdt.

Derudover kan en kommune definere, at funktionskontrakten skal gælde dele af vejnettet, eller hele vejnettet. Nogle kommuner har valgt kun at lade funktionskontrakter gælde for veje på landet.

Andre kommuner har valgt at lade funktionskontrakten gælde alle kommunale veje. Der er også mulighed for at lade kontrakten gælde alle primære veje på land og i by.

Hvis funktionskontrakten ikke skal gælde hele det kommunale vejnet, skal der budgetteres med traditionel vejvedligeholdelse på det resterende vejnet, eller der skal indgås en mere kortvarig partneringsaftale.

Eftersom kontrakten er ved et funktionsudbud er større, vil der kunne opnås lavere enhedspriser.

Tilstandskrav ved udløb af kontakten er de samme krav, som gælder i resten af kontrakten.

Normalen er, at entreprenøren kun har 1 afhjælpningsår til at bringe vejnettet op på det fastlagte niveau.

Det kan være en økonomisk fordel at forlænge fristen til 2-3 år, hvis vejnettet er meget slidt i forhold til de krav, man stiller.

Omkostninger.

Omkostningerne ved en funktionskontrakt kan variere afhængig af kontraktens omfang og markedets priser til enhver tid. Overslagsmæssig er omkostningerne ved en funktionskontrakt pr. år normalt af størrelsesordenen 20-25.000 kr. pr. km. vej + årlig indeks regulering. Dette er dog afhængigt af kontraktens omfang (særligt typen af veje der indgår), krav (særligt til belægningstyper) og prisniveauet ved kontraktindgåelse. Kontrakter på mindre veje i landområder koster omkring 15.000 kr. pr. km vej, mens kontrakter på overordnede kan koste op til 35.000 kr. pr. km vej, hvis der forlanges asfalt på alle veje. Hvis den billigere overfladebelægning tillades, reduceres prisen med 5-10.000 kr. pr. km vej. Kontrakten løber typisk i mellem 10-15 år. Det har været til tendens til større variationer i priserne. Derfor er det ikke muligt at give et særlig nøjagtigt overslag. I den sidste tid er fremkommet enkelte usædvanlige billige priser. For Sorø Kommunes vedkommende ville de årlige omkostninger ved funktionsudbud formodentlig være af størrelsesordenen 8-12. mio. pr. år for hele vejnettet. Nuværende budget er ca. 5 millioner. Der skal således afsættes mellem 6 og 10 millioner mere i budgettet pr. år, hvis der også skal være midler til trafiklys, broer mv. Inden funktionsudbuddet skal tilstanden registreres på hele vejnettet. Dette er en betydelig omkostning i forbindelse med vejvedligeholdelsessystemet, som skal udføres uanset, om man vælger at gå i funktionsudbud eller ej.

Andre vejvedligeholdelsesomkostninger

Udover slidlag og lignende afholdes andre vejvedligeholdelsesomkostninger pt. af slidlagskontoen f.eks brovedligeholdelse, autoværn, trafiklys, tilsyns-kontrol omkostninger m.m. Udover disse aktiviteter kan der også være begrænsninger i kontraktens omfang afhængig af den model man vælger. Disse aktiviteter og begrænsninger skal forsat finansieres, uanset om der indgås funktionskontrakt eller ej.

Forudsætninger til funktionsudbud.

1. Omfang og kvalitet af en funktionskontrakt fastlægges politisk efter at Vejdirektoratet har udarbejdet en kortfattet beskrivelse af relevante mulige modeller, som er egnede for Sorø Kommune. Disse modeller skal beskrive omfang, vejteknisk kvalitet, samt vurdering af forventet prisniveau ud fra erfaringer i andre kommuner.

2. Der foretages udbud af kontrakt blandt rådgivende indenfor området, om udarbejdelse af udbudsmateriale og til afholdelse af licitation. Omkostningerne ved denne ydelse er anslået at være omkring kr. 200.000 og dækkes af slidlagskontoen.
3. Tilstandsvurderingen på hele vejnettet ikke er ældre end 3 år. Denne omkostning finansieres af slidlagskontoen. Overslagsmæssig vil det dreje sig om kr. 270.000 i år.
4. Tilbud om funktionskontrakt godkendes, eller afslås politisk.

Ovenstående forberedelser vil formodentlig tage 12-14 måneder.

Har sagen været behandlet tidligere:
Nej.

Høring:
Ikke relevant.

Økonomiske konsekvenser:
Se sagsfremstillingen.

Beskrivelse af forhold til planer/politikker/strategier:
Nuværende sagsfremstilling er udarbejdet som løsningsmodel på dele af problemstillinger som er beskrevet i kommunens "Ejendoms og investeringsstrategi for veje, broer og bygværker".

Indstilling:
Direktøren indstiller,

at orienteringen tages til efterretning,

at Fagcenter Teknik og Miljø tager kontakt med Vejdirektoratet med henblik på at der udarbejdes en beskrivelse af de relevante modeller for funktionsudbud for Sorø Kommune. Formålet er at kunne belyse omfang, økonomiske og vejtekniske konsekvenser. Disse modeller bliver kommenteret af Fagcenter Teknik og Miljø og fremlægges Teknik og Miljøudvalget. Omkostningerne ved dette tiltag dækkes af slidlagskontoen, og

at sagen videresendes til Økonomiudvalget og Byrådet

Bilag

340-2011-62924

Oversigt over Funktionsudbud 2001-2010.pdf

340-2011-62922

Kort over Funktionsudbud - status november 2010.pdf

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 5. april 2011:
Ikke til stede: Ingen.

Indstilles godkendt.

228. Frigivelse af anlægsmidler for trafiksikkerhed

228. FRIGIVELSE AF ANLÆGSMIDLER FOR TRAFIKSIKKERHED

228. Frigivelse af anlægsmidler for trafiksikkerhed

Åbent

Sagsbeh.:
Petur Holm

KMD Sagsid.:
340-2011-13415

KMD Dok.nr.:
340-2011-63176

Juridisk regelgrundlag:
Ikke relevant.

Sagsfremstilling:

I anlægsoversigten for 2011 er der afsat kr. 410.000 til udførelse af diverse trafiksikkerhedsmæssige tiltag. Disse midler anmodes frigivet for brug til udførsel af trafiksikkerhedsmæssige tiltag i henhold til handlingsplanen i Sorø Kommunes Trafiksikkerhedsplan.

Har sagen været behandlet tidligere:
Nej.

Høring:
Ikke relevant.

Økonomiske konsekvenser:

I budget 2011, er der afsat følgende rådighedsbeløb kr. 410.000 under XA-0000000056-00001 "Div. trafiksikkerhedsmæssige tiltag".

Beskrivelse af forhold til planer/politikker/strategier:

Ovenstående frigivelse er i henhold til Trafiksikkerhedsplan for Sorø Kommune af april 2010.

Bilag:

Trafiksikkerhedsplan for Sorø Kommune.

Indstilling:

Direktøren indstiller;

at der frigives rådighedsbeløb på kr. 410.000 til diverse trafiksikkerhedsmæssige tiltag.

at sagen videresendes til behandling i Økonomiudvalget og Byrådet.

Bilag

340-2011-63187

Trafiksikkerhedsplan 2010.pdf

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 5. april 2011:

Ikke til stede: Ingen.

Indstilles godkendt.

229. Afsluttede anlægsregnskaber i 2010

229. AFSLUTTEDE ANLÆGSREGNSKABER I 2010

229. Afsluttede anlægsregnskaber i 2010

Åbent	Sagsbeh.:	KMD Sagsid.:	KMD Dok.nr.:
	Ursula Mejade Merth Hansen	340-2010-41097	340-2011-51117

Juridisk regelgrundlag:

Den kommunale styrelseslov, herunder styrelsesvedtægt under hensyntagen til krav i budget og regnskabssystem for kommuner og i øvrigt jævnfør Sorø Kommunes kasse- og regnskabsregulativ.

Sagsfremstilling:

Anlægsregnskaber, herunder udstykningsregnskaber skal når de afsluttes forelægges byrådet. Enkeltvis såfremt de er over 2 mio. kr. og ellers samlet i forbindelse med regnskabet.

Anlægsregnskabet afsluttes via Teknik og Miljøudvalget, da det oprindeligt er startet op her. Fremadrettet vil anlægsregnskaber blive afsluttet via det udvalg, som jævnfør styrelsesvedtægten har ansvaret for anlægget.

Har sagen været behandlet tidligere:

Nej.

Høring:

-

Økonomiske konsekvenser:

Fremgår af det enkelte anlægsregnskab. Se bilag.

Beskrivelse af forhold til planer/politikker/strategier:

-

Indstilling:

Direktøren indstiller,

at anlægsregnskabet godkendes, og

at sagen videresendes til Økonomiudvalget og Byrådet.

Bilag

340-2011-51112 Anlægsregnskab sted XA-0000000123, Tinghuset, Torvet 2 Sorø - salg.xls

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 5. april 2011:

Ikke til stede: Ingen.

Indstilles godkendt.

230. Intern høring (TMU): Forslag Udviklings- og Planstrategi 2011

230. INTERN HØRING (TMU): FORSLAG UDVIKLINGS- OG PLANSTRATEGI 2011

230. Intern høring (TMU): Forslag Udviklings- og Planstrategi 2011

Åbent	Sagsbeh.: Helle Wiben Jensen	KMD Sagsid.: 340-2010-16494	KMD Dok.nr.: 340-2011-63863
-------	---------------------------------	--------------------------------	--------------------------------

Juridisk regelgrundlag:
Planloven.

Sagsfremstilling:

Byrådet skal inden udgangen af den første halvdel af valgperioden vedtage en strategi for kommuneplanlægningen, samt en strategi for lokal Agenda 21. Den lokale Agenda 21-strategi indgår integreret i Udviklings- og Planstrategien for Sorø Kommune.

Forslag til Udviklings- og Planstrategi 2011 blev godkendt af Økonomiudvalget d. 16. marts 2011, og fremsendes hermed til intern høring i fagudvalgene, inden forslaget kommer i offentlig høring i maj/juni måned.

Forslag til Udviklings- og Planstrategien 2011 (UPS11) tager afsæt i "Visioner og veje til virkeliggørelse", som blev vedtaget af byrådet i marts 2010. Endvidere er målsætninger fra den gældende Udviklings- og Planstrategi fra 2007 videreført i det omfang:

- De understøtter visionens temaer.
- De fortsat er relevante.
- De er "reelle målsætninger", forstået således, at hvis målsætningen alene beskriver noget, vi allerede gør/alm. praksis, eller beskriver "et skal"/noget vi allerede er forpligtet til, overføres målsætningen ikke. Dette med henblik på at skabe en fokuseret overskuelig UPS11, hvor der er fokus på udviklingsretning.

Afsættet for udarbejdelse af forslaget til Udviklings- og Planstrategi 2011 har således været:

- Visioner og veje til virkeliggørelse, som er rammesættende for Udviklings- og Planstrategi 2011, idet visionens temaer overføres.

- Målsætninger fra Udviklings- og Planstrategi 2007 der overføres.
- Nye målsætninger der omhandler væsentlige udfordringer for Sorø Kommune de kommende år, som ikke er indeholdt i visionen, eller i Udviklings- og Planstrategi 2007. Dette vedrører særligt udfordringer i forhold til ældre- og sundhedsområdet.

I bilag er vedlagt et notat, der beskriver hvilke målsætninger fra visionen der foreslås ændret ved overførelse til Udviklings- og Planstrategien, samt en oversigt over forslag til nye målsætninger.

Endvidere tilstræbes i Udviklings- og Planstrategien så vidt muligt en integration af Sjællands projektets principper for en bæredygtig by- og infrastrukturudvikling fra 2010, hvor Sjællandsprojektet er et samarbejdsprojekt mellem kommunerne i Region Sjælland og Miljøministeriet om at fremme en bæredygtig og levende region.

Temaer i forslag til Udviklings- og Planstrategi 2011

Forslag til Udviklings- og Planstrategi 2011 rummer i alt 7 temaer:

- Sorø som skolernes kommune
- Sorø som familiernes kommune
- Sorø som det samarbejdende demokrati og fællesskabernes kommune
- Sorø som naturens kommune
- Sorø som kulturens kommune
- Sorø som økonomisk bæredygtig kommune
- Lokal Agenda 21-strategi for Sorø Kommune

De enkelte temaer opdeles i et antal deltemaer.

Revisionsbeslutning for den efterfølgende kommuneplanrevision

I forslaget indgår revisionsbeslutning for den efterfølgende kommuneplanrevision. Ved sidste kommuneplanrevision blev der udarbejdet en helt ny kommuneplan for Sorø Kommune. Det foreslås

derfor, at der med kommuneplanrevision 2013 alene bliver tale om en tematisk revision af kommuneplanen som beskrevet side 2-3 i forslaget. Der udestår enkelte afklaringer i forhold til revisionsbeslutningen, som afklares inden sagen, efter den interne høring i fagudvalgene, atter behandles i Økonomiudvalget d. 13. april 2011

Digital planstrategi

Udviklings- og Planstrategi 2011 bliver digital. Der kommer således ikke til at foreligge en trykt udgave af strategien, men der kan udskrives en PDF af strategien, som inklusiv bilag rummer i alt 33 sider. Der arbejdes fortsat med en endelig færdiggørelse af den digitale udgave. Det skal bemærkes, at en digital strategi muliggør, at læseren, via menupunkterne, hurtigt kan springe til de for læseren relevante afsnit. Således kan de indledende afsnit, der omhandler baggrunden for Udviklings- og Planstrategien med videre, springes over, såfremt de ikke er relevante for den enkelte. Skærmpoint med oversigt over strukturen/menupunkterne i den digitale strategi er vedlagt som bilag.

Proces

Idet revision af Udviklings- og Planstrategien altovervejende bygger på allerede vedtagne dokumenter, har der kun i begrænset omfang været gennemført en inddragende proces i forhold til organisationen.

Det Elektroniske Borgerpanel har været inddraget i forbindelse med udarbejdelse af forslaget til Udviklings- og Planstrategi 2011 via en spørgeskemaundersøgelse, som sigtede på at uddybe og give indspil til temaerne i Udviklings- og Planstrategien. På Økonomiudvalgsmødet den 9. februar 2011 blev det besluttet, at undersøgelsen indgår som baggrundsmateriale i forhold til uddybning af udfordringer og muligheder for de enkelte temaer i Udviklings- og Planstrategien, men at undersøgelsen ikke giver anledning til ændring af målsætninger i forslag til Udviklings- og Planstrategi 2011.

Som nævnt indledningsvist høres fagudvalgene om forslag til Udviklings- og Planstrategi primo april, hvor fagudvalgene alene bedes forholde sig til de temaer i Udviklings- og Planstrategien, som berører udvalgets eget fagområde.

For Teknik og Miljøudvalget drejer det sig om temaerne/deltemaerne:

- Tema 2: Sorø som familiernes kommune (specifikt deltemaerne "Byudvikling", "Bosætning" og "Infrastruktur").
- Tema 4: Sorø som naturens kommune.
- Tema 6: Sorø som økonomisk bæredygtig kommune (specifikt deltemaerne "Bæredygtig økonomi/3. målsætning", "Tværkommunalt samarbejde" og "Erhvervsudvikling").
- Tema 7: Lokal Agenda 21-strategi for Sorø Kommune.

Den videre proces

Efter den interne høring behandler Økonomiudvalget den 13. april de indkomne bemærkninger, og beslutter om der skal ske ændringer i forslaget, inden forslaget forventes vedtaget i byrådet d. 27. april, med henblik på efterfølgende otte ugers offentlig høring i perioden 3. maj til 27. juni 2011. I høringsperioden afholdes ét borgermøde om forslag til Udviklings- og Planstrategi 2011.

Efter afslutning af høringen behandler administrationen de indkomne høringssvar, herunder indspil fra borgermødet, og udarbejder en hvidbog, med forslag til om de indkomne bemærkninger giver anledning til ændringer i strategiforslaget. Udviklings- og Planstrategien forventes endeligt vedtaget i byrådet den 21. september 2011.

Har sagen været behandlet tidligere:

Proces- og tidsplan for Udviklings- og Planstrategi 2011 blev godkendt i Økonomiudvalget den 16. juni 2010.

Udkast til Udviklings- og Planstrategi 2011 har været drøftet i direktionen den 10. januar og den 7. februar 2011, hvor borgmesteren deltog i drøftelsen den 7. februar.

Konklusionen på borgerpanel undersøgelsen, og dens betydning for Udviklings- og Planstrategien, blev behandlet i Direktionen den 7. februar 2011 og i Økonomiudvalget den 9. februar 2011.

Forslag til Udviklings- og Planstrategi 2011 blev, med enkelte bemærkninger, godkendt af Økonomiudvalget den 16. marts 2011, med henblik på fremsendelse til intern høring i fagudvalgene.

Høring:

Forslag til Udviklings- og Planstrategi 2011 kommer i otte ugers offentlig høring fra den 3. maj til den 27. juni 2011.

Økonomiske konsekvenser:

I Udviklings- og Planstrategi 2011 tilstræbes en kobling mellem Udviklings- og Planstrategien, budgettilblivelsen og styringssystemet i Sorø Kommune. Det betyder, at prioriteringen af opgaver blandt andet skal tage afsæt i Udviklings- og Planstrategien med henblik på at sikre, at Udviklings- og Planstrategiens målsætninger omsættes i handling. Endvidere arbejdes med et årshjul for Udviklings- og Planstrategien, så strategien tages op i byrådet til en årlig statusdrøftelse i den 4 årige periode strategien løber. Dette blandt andet som led i forberedelsen af det kommende års budget. Her gøres status på det forgange år, og der kikkes frem mod det nye – hvor langt nåede vi i forhold til Udviklings- og Planstrategiens målsætninger, og hvilke skal der tages fat på i det nye år, herunder drøftelse af eventuel økonomi, der knytter sig til realisering af målsætningerne.

Beskrivelse af forhold til planer/politikker/strategier:

Udviklings- og Planstrategi 2011 udgør strategi for den efterfølgende kommuneplanrevision. Ligesom Udviklings- og Planstrategien som overordnet og tværgående strategi, udgør den overordnede ramme for udarbejdelse af øvrige planer, politikker og strategier i Sorø kommune.

Indstilling:

Direktøren indstiller,

at Teknik og Miljøudvalget drøfter forslag til Udviklings- og Planstrategi 2011, med fokus på de temaer/deltemaer der berører udvalgets eget fagområde.

Bilag

<u>340-2011-63850</u>	Bilag 1 intern høring Forslag UPS11.doc
<u>340-2011-63852</u>	Bilag 2 intern høring ændringer.doc
<u>340-2011-52486</u>	Bilag 3 Skærmpoint.gif

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 5. april 2011:
Ikke til stede: Ingen.

Mange rigtige gode intentioner i UPS'en.

Fokus

Et problem, at UPS'en fokuserer på Sorø, som opfattes eller kan opfattes som byen Sorø eller den gl. kommune Sorø. Større opmærksomhed på den nordlige del af Sorø Kommune er nød-vendig. Der skal være fokus på hele kommunen – og ikke kun en del af kommunen.

Helhedsplan for Dianalund, som omfatter center og rådhus – det mangler i UPS'en.

Infrastrukturproblemet i Tersløse, som bør medtages i UPS'en – også set i sammenhæng med cykelstiprojektet, hvor kommunen bindes sammen.

Bæredygtighed handler også om forskellighed i udbuddet af arbejdspladser, her mangler noget i oplægget. Herunder også en mulighed for udvikling af arbejdspladserne i den nordlige del af Sorø Kommune.

Udfordringer

Psykiatrihospitalet lukkes – arbejdspladser forsvinder.

Epilepsihospitalets fremtid kan være truet i den nuværende konstruktion – arbejdspladser for-svinder.

Regionsrådet arbejder med at gøre den offentlige trafik mere effektiv/billigere, – det kan få be-tydning for Høng-Tølløse-banen – arbejdspladser forsvinder. Sorø Kommune bør i UPS'en til-kendegive vigtigheden af, at fastholde Høng-Tølløse-banen som en pendlerbane, også som alter-nativ til motorvejsløsningen mod København.

Andet

Pas på at UPS'en ikke medvirker til at splitte land og by.

Mangler noget om handicaptilgængelighed.

Mangler noget om trafiksikkerhed (forebyggelse).

Definitionen af en serviceby skal være tydeligere.

Undring over rettelsen vedr. Åmosen, Kongskilde m.v. i tema 4.

TMU opfordrer et tema-møde for det samlede byråd inden den endelige behandling i ØKU og BY.

Møde hævet kl.

Underskriftsark

230. Intern høring (TMU): Forslag Udviklings- og Planstrategi 2011

230. INTERN HØRING (TMU): FORSLAG UDVIKLINGS- OG PLANSTRATEGI 2011

230. Intern høring (TMU): Forslag Udviklings- og Planstrategi 2011

Åbent	Sagsbeh.: Helle Wiben Jensen	KMD Sagsid.: 340-2010-16494	KMD Dok.nr.: 340-2011-63863
-------	---------------------------------	--------------------------------	--------------------------------

Juridisk regelgrundlag:
Planloven.

Sagsfremstilling:

Byrådet skal inden udgangen af den første halvdel af valgperioden vedtage en strategi for kommuneplanlægningen, samt en strategi for lokal Agenda 21. Den lokale Agenda 21-strategi indgår integreret i Udviklings- og Planstrategien for Sorø Kommune.

Forslag til Udviklings- og Planstrategi 2011 blev godkendt af Økonomiudvalget d. 16. marts 2011, og fremsendes hermed til intern høring i fagudvalgene, inden forslaget kommer i offentlig høring i maj/juni måned.

Forslag til Udviklings- og Planstrategien 2011 (UPS11) tager afsæt i "Visioner og veje til virkeliggørelse", som blev vedtaget af byrådet i marts 2010. Endvidere er målsætninger fra den gældende Udviklings- og Planstrategi fra 2007 videreført i det omfang:

- De understøtter visionens temaer.
- De fortsat er relevante.
- De er "reelle målsætninger", forstået således, at hvis målsætningen alene beskriver noget, vi allerede gør/alm. praksis, eller beskriver "et skal"/noget vi allerede er forpligtet til, overføres målsætningen ikke. Dette med henblik på at skabe en fokuseret overskuelig UPS11, hvor der er fokus på udviklingsretning.

Afsættet for udarbejdelse af forslaget til Udviklings- og Planstrategi 2011 har således været:

- Visioner og veje til virkeliggørelse, som er rammesættende for Udviklings- og Planstrategi 2011, idet visionens temaer overføres.

- Målsætninger fra Udviklings- og Planstrategi 2007 der overføres.
- Nye målsætninger der omhandler væsentlige udfordringer for Sorø Kommune de kommende år, som ikke er indeholdt i visionen, eller i Udviklings- og Planstrategi 2007. Dette vedrører særligt udfordringer i forhold til ældre- og sundhedsområdet.

I bilag er vedlagt et notat, der beskriver hvilke målsætninger fra visionen der foreslås ændret ved overførelse til Udviklings- og Planstrategien, samt en oversigt over forslag til nye målsætninger.

Endvidere tilstræbes i Udviklings- og Planstrategien så vidt muligt en integration af Sjællands projektets principper for en bæredygtig by- og infrastrukturudvikling fra 2010, hvor Sjællandsprojektet er et samarbejdsprojekt mellem kommunerne i Region Sjælland og Miljøministeriet om at fremme en bæredygtig og levende region.

Temaer i forslag til Udviklings- og Planstrategi 2011

Forslag til Udviklings- og Planstrategi 2011 rummer i alt 7 temaer:

- Sorø som skolernes kommune
- Sorø som familiernes kommune
- Sorø som det samarbejdende demokrati og fællesskabernes kommune
- Sorø som naturens kommune
- Sorø som kulturens kommune
- Sorø som økonomisk bæredygtig kommune
- Lokal Agenda 21-strategi for Sorø Kommune

De enkelte temaer opdeles i et antal deltemaer.

Revisionsbeslutning for den efterfølgende kommuneplanrevision

I forslaget indgår revisionsbeslutning for den efterfølgende kommuneplanrevision. Ved sidste kommuneplanrevision blev der udarbejdet en helt ny kommuneplan for Sorø Kommune. Det foreslås

derfor, at der med kommuneplanrevision 2013 alene bliver tale om en tematisk revision af kommuneplanen som beskrevet side 2-3 i forslaget. Der udestår enkelte afklaringer i forhold til revisionsbeslutningen, som afklares inden sagen, efter den interne høring i fagudvalgene, atter behandles i Økonomiudvalget d. 13. april 2011

Digital planstrategi

Udviklings- og Planstrategi 2011 bliver digital. Der kommer således ikke til at foreligge en trykt udgave af strategien, men der kan udskrives en PDF af strategien, som inklusiv bilag rummer i alt 33 sider. Der arbejdes fortsat med en endelig færdiggørelse af den digitale udgave. Det skal bemærkes, at en digital strategi muliggør, at læseren, via menupunkterne, hurtigt kan springe til de for læseren relevante afsnit. Således kan de indledende afsnit, der omhandler baggrunden for Udviklings- og Planstrategien med videre, springes over, såfremt de ikke er relevante for den enkelte. Skærmpoint med oversigt over strukturen/menupunkterne i den digitale strategi er vedlagt som bilag.

Proces

Idet revision af Udviklings- og Planstrategien altovervejende bygger på allerede vedtagne dokumenter, har der kun i begrænset omfang været gennemført en inddragende proces i forhold til organisationen.

Det Elektroniske Borgerpanel har været inddraget i forbindelse med udarbejdelse af forslaget til Udviklings- og Planstrategi 2011 via en spørgeskemaundersøgelse, som sigtede på at uddybe og give indspil til temaerne i Udviklings- og Planstrategien. På Økonomiudvalgsmødet den 9. februar 2011 blev det besluttet, at undersøgelsen indgår som baggrundsmateriale i forhold til uddybning af udfordringer og muligheder for de enkelte temaer i Udviklings- og Planstrategien, men at undersøgelsen ikke giver anledning til ændring af målsætninger i forslag til Udviklings- og Planstrategi 2011.

Som nævnt indledningsvist høres fagudvalgene om forslag til Udviklings- og Planstrategi primo april, hvor fagudvalgene alene bedes forholde sig til de temaer i Udviklings- og Planstrategien, som berører udvalgets eget fagområde.

For Teknik og Miljøudvalget drejer det sig om temaerne/deltemaerne:

- Tema 2: Sorø som familiernes kommune (specifikt deltemaerne "Byudvikling", "Bosætning" og "Infrastruktur").
- Tema 4: Sorø som naturens kommune.
- Tema 6: Sorø som økonomisk bæredygtig kommune (specifikt deltemaerne "Bæredygtig økonomi/3. målsætning", "Tværkommunalt samarbejde" og "Erhvervsudvikling").
- Tema 7: Lokal Agenda 21-strategi for Sorø Kommune.

Den videre proces

Efter den interne høring behandler Økonomiudvalget den 13. april de indkomne bemærkninger, og beslutter om der skal ske ændringer i forslaget, inden forslaget forventes vedtaget i byrådet d. 27. april, med henblik på efterfølgende otte ugers offentlig høring i perioden 3. maj til 27. juni 2011. I høringsperioden afholdes ét borgermøde om forslag til Udviklings- og Planstrategi 2011.

Efter afslutning af høringen behandler administrationen de indkomne høringssvar, herunder indspil fra borgermødet, og udarbejder en hvidbog, med forslag til om de indkomne bemærkninger giver anledning til ændringer i strategiforslaget. Udviklings- og Planstrategien forventes endeligt vedtaget i byrådet den 21. september 2011.

Har sagen været behandlet tidligere:

Proces- og tidsplan for Udviklings- og Planstrategi 2011 blev godkendt i Økonomiudvalget den 16. juni 2010.

Udkast til Udviklings- og Planstrategi 2011 har været drøftet i direktionen den 10. januar og den 7. februar 2011, hvor borgmesteren deltog i drøftelsen den 7. februar.

Konklusionen på borgerpanel undersøgelsen, og dens betydning for Udviklings- og Planstrategien, blev behandlet i Direktionen den 7. februar 2011 og i Økonomiudvalget den 9. februar 2011.

Forslag til Udviklings- og Planstrategi 2011 blev, med enkelte bemærkninger, godkendt af Økonomiudvalget den 16. marts 2011, med henblik på fremsendelse til intern høring i fagudvalgene.

Høring:

Forslag til Udviklings- og Planstrategi 2011 kommer i otte ugers offentlig høring fra den 3. maj til den 27. juni 2011.

Økonomiske konsekvenser:

I Udviklings- og Planstrategi 2011 tilstræbes en kobling mellem Udviklings- og Planstrategien, budgettilblivelsen og styringssystemet i Sorø Kommune. Det betyder, at prioriteringen af opgaver blandt andet skal tage afsæt i Udviklings- og Planstrategien med henblik på at sikre, at Udviklings- og Planstrategiens målsætninger omsættes i handling. Endvidere arbejdes med et årshjul for Udviklings- og Planstrategien, så strategien tages op i byrådet til en årlig statusdrøftelse i den 4 årige periode strategien løber. Dette blandt andet som led i forberedelsen af det kommende års budget. Her gøres status på det forgange år, og der kikkes frem mod det nye – hvor langt nåede vi i forhold til Udviklings- og Planstrategiens målsætninger, og hvilke skal der tages fat på i det nye år, herunder drøftelse af eventuel økonomi, der knytter sig til realisering af målsætningerne.

Beskrivelse af forhold til planer/politikker/strategier:

Udviklings- og Planstrategi 2011 udgør strategi for den efterfølgende kommuneplanrevision. Ligesom Udviklings- og Planstrategien som overordnet og tværgående strategi, udgør den overordnede ramme for udarbejdelse af øvrige planer, politikker og strategier i Sorø kommune.

Indstilling:

Direktøren indstiller,

at Teknik og Miljøudvalget drøfter forslag til Udviklings- og Planstrategi 2011, med fokus på de temaer/deltemaer der berører udvalgets eget fagområde.

Bilag

<u>340-2011-63850</u>	Bilag 1 intern høring Forslag UPS11.doc
<u>340-2011-63852</u>	Bilag 2 intern høring ændringer.doc
<u>340-2011-52486</u>	Bilag 3 Skærmpoint.gif

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 5. april 2011:
Ikke til stede: Ingen.

Mange rigtige gode intentioner i UPS'en.

Fokus

Et problem, at UPS'en fokuserer på Sorø, som opfattes eller kan opfattes som byen Sorø eller den gl. kommune Sorø. Større opmærksomhed på den nordlige del af Sorø Kommune er nød-vendig. Der skal være fokus på hele kommunen – og ikke kun en del af kommunen.

Helhedsplan for Dianalund, som omfatter center og rådhus – det mangler i UPS'en.

Infrastrukturproblemet i Tersløse, som bør medtages i UPS'en – også set i sammenhæng med cykelstiprojektet, hvor kommunen bindes sammen.

Bæredygtighed handler også om forskellighed i udbuddet af arbejdspladser, her mangler noget i oplægget. Herunder også en mulighed for udvikling af arbejdspladserne i den nordlige del af Sorø Kommune.

Udfordringer

Psykiatrihospitalet lukkes – arbejdspladser forsvinder.

Epilepsihospitalets fremtid kan være truet i den nuværende konstruktion – arbejdspladser for-svinder.

Regionsrådet arbejder med at gøre den offentlige trafik mere effektiv/billigere, – det kan få be-tydning for Høng-Tølløse-banen – arbejdspladser forsvinder. Sorø Kommune bør i UPS'en til-kendegive vigtigheden af, at fastholde Høng-Tølløse-banen som en pendlerbane, også som alter-nativ til motorvejsløsningen mod København.

Andet

Pas på at UPS'en ikke medvirker til at splitte land og by.

Mangler noget om handicaptilgængelighed.

Mangler noget om trafiksikkerhed (forebyggelse).

Definitionen af en serviceby skal være tydeligere.

Undring over rettelsen vedr. Åmosen, Kongskilde m.v. i tema 4.

TMU opfordrer et tema-møde for det samlede byråd inden den endelige behandling i ØKU og BY.