

REFERAT Teknik og Miljøudvalget 2014-2017 d. 02-09-2014

Mødedato Tirsdag d. 02. september 2014 kl. 08:00

Mødested Dianalund-stuen, 1. sal, Det gl. Rådhus på Torvet i Sorø

Mødedeltagere Jens Nygaard, Per Hovmand, Henrik Kjølby Pedersen, Jakob Meibom
(Fravær), Pia Hvid

Indholdsfortegnelse

115. Godkendelse af dagsorden.....	3
116. Miljøgodkendelse af svineproduktion på Vanløsevej 24, St. merløse.....	4
117. Tilbud om samling af driftsopgaverne på affaldsområdet i AffaldPlus.....	6
118. Enfamiliehus' afstand til naboskel i landsby.....	9
119. Dispensation fra lokalplan 48 - Rolighed 11A, 4180 Sorø.....	11
120. Landzonesag - Støjvold langs motorvejen med nyttiggørelse af byggeaffald -Rustkammervej 3	13
121. Økonomisk Redegørelse 30. juni 2014 - Teknik og Miljøudvalget.....	16
122. Godkendelse af Affaldsplan 2014-2024.....	18
123. Byggesagsgebyr - Lovændring 2015.....	20
124. Anlægsregnskab Stationsområdet på Frederiksberg.....	23
Lukket.....	25
Lukket.....	26

Punkt 115: 115. Godkendelse af dagsorden

340-2009-331

115. Godkendelse af dagsorden

115. Godkendelse af dagsorden

Åbent Sagsbeh.: Sagsid.: KMD Dok.nr.:
Gitte Højsgaard 340-2009-331 340-2014-137280

Baggrund for sagens forelæggelse:

Forretningsorden for Teknik og Miljøudvalget. Godkendt i Teknik og Miljøudvalget den 5. juni 2007.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget.

Sagsfremstilling:

Ifølge Forretningsorden for Teknik og Miljøudvalgets § 3, skal udvalgsmødet indledes med at godkende dagsordenen, herunder godkendelse af optagelse af de enkelte punkter på den endelige dagsorden.

Høring:

-

Økonomiske konsekvenser:

-

Væsentlige afledte konsekvenser:

-

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Dagsordenen godkendes.

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 2. september 2014:

Ikke til stede: Jakob Meibom

Godkendt, - idet punktet meddelelsessager hermed tilføjes og den sag blev drøftet.

Punkt 116: 116. Miljøgodkendelse af svineproduktion på Vanløsevej 24, St. merløse

340-2013-16906

116. Miljøgodkendelse af svineproduktion på Vanløsevej 24, St. merløse

116. Miljøgodkendelse af svineproduktion på Vanløsevej 24, St. merløse

Åbent	Sagsbeh.:	Sagsid.:	KMD Dok.nr.:
	Anita Carøe Henningsen	340-2013-16906	340-2014-133078

Baggrund for sagens forelæggelse:

Kim Kjær Knudsen ønsker at udvide sin svineproduktion på Vanløsevej 24, 4370 St. Merløse til 40.000 smågrise og 20.000 slagtesvin. Slagtesvinene skal gå i en ny type stald, der endnu ikke findes på Miljøstyrelsens teknologiliste. Derfor skal der gennemføres test af stalden for at sikre, at miljøpåvirkningen lever op til det ansøgte.

Sagen forelægges, fordi den adskiller sig fra andre husdyrgodkendelser på dette punkt og fordi mange beboere i området har udtrykt bekymring for udvidelsens omfang.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget.

Sagsfremstilling:

Miljøgodkendelsen er givet med hjemmel i § 12 i Lovbekendtgørelse nr. 1486 af 4. december 2009 om miljøgodkendelse mv. af husdyrbrug med senere ændringer.

Loven med tilhørende godkendelsesbekendtgørelse indeholder en række fastsatte krav til begrænsning af nabogener, påvirkning af natur med kvælstofnedfald og begrænsning af afstrømning med næringsstoffer til vandmiljøet.

Derudover har kommunen ansvaret for at foretage en konkret vurdering for at sikre, at produktionen ikke strider i mod naturbeskyttelsesloven.

I vedlagte udkast til miljøgodkendelse findes et ikke-teknisk resumé, der kort beskriver produktionens omfang og konsekvenserne for omkringboende, natur og miljø.

Selvom der er tale om en meget stor udvidelse (fra 169 til 826 dyreenheder) overholdes det fastlagte beskyttelsesniveau i forhold til nabogener, natur- og miljøbeskyttelse i husdyrloven, under forudsætning af, at teknologien i det nye staldsystem lever op til det forventede niveau for emission af lugt og ammoniak.

Miljøstyrelsen har den 11. juni 2014 givet en vejledende udtalelse om staldsystemet, hvori de vurderer, at den nye staldteknologi vil kunne reducere udledningen som beskrevet. For at staldtypen kan endeligt godkendes og dermed komme på Miljøstyrelsens teknologiliste, skal der gennemføres test af stalden. Miljøstyrelsen vejleder i udtalelsen de godkendende kommuner til at stille alternative vilkår, der skal sikre, at udslip af forurenende stoffer overholder kravet i lovgivningen, hvis den nye teknologi ikke virker.

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift har foretaget vurderinger af påvirkninger af natur beskyttet efter naturbeskyttelsesloven og af arter på habitatdirektivets bilag 4 og har ikke fundet anledning til at stille yderligere vilkår ud over dem, der skal sikre, at beskyttelsesniveauet fastsat gennem husdyrloven, er overholdt.

Dog er der - i tråd med Miljøstyrelsens anbefalinger - fastsat vilkår om, at i tilfælde af, at teknologien ikke virker, skal der indføres alternative teknologier opført på Miljøstyrelsens teknologiliste, der kan sikre det ansøgte emissionsniveau. Kan de lovede emissionsniveauer ikke nås ad denne vej, skal antallet af producerede dyr nedsættes, så det ansøgte emissionsniveau for lugt og ammoniak overholdes.

Det er derfor fagcentrets vurdering, at den pågældende produktion kan foregå i overensstemmelse med lovgivningen på de vilkår, der er meddelt i miljøgodkendelsen. Fagcentret mener ikke, der er grundlag for at afvise projektet, dog kan der

justeres på visse vilkår i godkendelsen. Når ansøger opfylder kriterierne for godkendelsen, har han retskrav på en godkendelse. Der er ikke råderum til et afslag.

Høring:

Ansøgningen har været i 2 forhøringer i efteråret 2013 og i februar-marts 2014, idet den ansøgte placering af stalden blev ændret. Det endelige udkast til miljøgodkendelse har været i høring i 7 uger frem til den 12. august 2014. Der er kommet 11 høringssvar, hvor det ene er underskrevet af 59 omboende.

De to mest fremtrædende synspunkter, som går igen i høringssvarene, er bekymringen for den meget store udvidelse i et staldsystem, der endnu ikke er gennemprøvet andre steder samt en bekymring for, om ansøger har vilje og evne til at følge lovgivningens krav og miljøgodkendelsens vilkår.

Det er fagcentrets vurdering, at der med de opstillede vilkår vedrørende teststalden er sikret, at de krav, der er fastsat i lovgivningen, er overholdt. Der er desuden ikke belæg for at diskvalificere ansøger som driftsherre på den store svineproduktion, som anført i en del høringssvar.

Høringssvarene har resulteret i mindre ændringer i vilkårene og en del ændringer i miljøredegørelsen. Ændringerne er kort beskrevet i miljøgodkendelsens (bilag 1) afsnit om høring. Høringssvarene er besvaret i en hvidbog (bilag 2).

Økonomiske konsekvenser:

Ingen.

Væsentlige afledte konsekvenser:

Ingen.

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Der meddeles miljøgodkendelse til svineproduktionen på Vanløsevej 24, 4370 St. Merløse, på de vilkår, der er meddelt i vedlagte udkast til miljøgodkendelse.

Bilag

[340-2014-134936](#) Hvidbog over høringssvar.docx

[340-2014-134934](#) Alle Høringssvar 7 ugers høringsperiode.pdf

[340-2014-134903](#) Bilag 1 til 7 til miljøgodkendelsen.pdf

[340-2014-133049](#) Miljøgodkendelse, udkast - indstillet til udvalget

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 2. september 2014:

Ikke til stede: Jakob Meibom

Jens Nygaard og Pia Hvid stemte for indstillingen. Henrik Kjølbj Pedersen stemte imod. Per Hovmand tog forbehold i sagen. Et enigt udvalg ønsker sagen i Byrådet.

Bilag

Hvidbog over høringssvar.docx

Alle Høringssvar 7 ugers høringsperiode.pdf

Bilag 1 til 7 til miljøgodkendelsen.pdf

Miljøgodkendelse, udkast - indstillet til udvalget

Punkt 117: 117. Tilbud om samling af driftsopgaverne på affaldsområdet i AffaldPlus

340-2014-24728

117. Tilbud om samling af driftsopgaverne på affaldsområdet i AffaldPlus

117. Tilbud om samling af driftsopgaverne på affaldsområdet i AffaldPlus

Åbent	Sagsbeh.: Frida Kastrup	Sagsid.: 340-2014-24728	KMD Dok.nr.: 340-2014-131457
-------	----------------------------	----------------------------	---------------------------------

Baggrund for sagens forelæggelse:

AffaldPlus' bestyrelse har fremsendt tilbud til de 6 ejerkommuner om samling af alle driftsopgaver på affaldsområdet hos AffaldPlus fra 1. januar 2015. I denne sag skal Teknik og Miljøudvalget tage stilling til, om administrationen skal arbejde videre med AffaldPlus' oplæg til tilbud om samling af driftsopgaver på affaldsområdet, og om udvalget vil mødes med AffaldPlus om tilbuddet.

Sagens gang:

Teknik- og Miljøudvalget.

Sagsfremstilling:

AffaldPlus v/formand Niels O. Pedersen har 11. juli 2014 sendt et brev til formand for Teknik- og Miljøudvalget Jens Nygaard. Brevet indeholder et overordnet tilbud om at samle driftsopgaver på affaldsområdet hos AffaldPlus (bilag 1).

AffaldPlus tilbyder at:

- Forestå alle kommunale driftsopgaver på affaldsområdet fra den 1. januar 2015, herunder stå for driften af alle kommunale ordninger, samt realisere evt. planlagte ordninger i 2015 eller senere
- Overtage samarbejdskommunernes budgetter for 2015 på affaldsområdet – alle indtægter og omkostninger, samt
- Stå for opkrævning hos brugerne (borgere og virksomheder).

Det er væsentligt at bemærke, at AffaldPlus lægger op til, at en overdragelse af driften skal hænge sammen med en overdragelse af den reelle beslutningskompetence i forhold til at fastlægge serviceniveauet (affaldsordninger m.v.) og dermed fastsætte gebyrer.

En overdragelse af den reelle beslutningskompetence er nødvendig for at AffaldPlus kan gennemføre en fuld harmonisering af de kommunale affaldsordninger, og fuld harmonisering fremstår som en forudsætning for de fordele AffaldPlus beskriver ved en samling af driften. Den formelle beslutningskompetence i forhold til at godkende ordninger og gebyrerne vil stadig være i kommunen, men i praksis vil beslutninger truffet i AffaldPlus' bestyrelse have stor indflydelse på ordninger og gebyrniveauer.

Overdrages den reelle beslutningskompetence ikke som en del af driften, vil AffaldPlus i yderste konsekvens skulle administrere seks forskellige ordninger for hver af de affaldsfraktioner, som kommunerne skal indsamle. AffaldPlus har ikke forholdt sig til dette scenarie som andet end en overgangsfase til harmonisering.

AffaldPlus har medsendt et notat dateret 7. juli 2014. Notatet beskriver blandt andet de udfordringer og fordele, som AffaldPlus ser ved en overdragelse af drift og kompetence til selskabet (bilag 2). Siden fremsendelsen af tilbuddet til kommunerne har Kontaktgruppen (embedsmandsgruppe bestående af medlemmer fra de 6 kommuner og AffaldPlus) drøftet sagen. Inspireret af disse drøftelser har AffaldPlus skrevet endnu et notat om sagen (bilag 3).

AffaldPlus' tilbud er ikke et færdigt og endeligt tilbud, men et udspil til en dialog på politisk niveau om, hvor driftsopgaven på affaldsområdet skal placeres i fremtiden. Derfor foreslår Niels O. Pedersen, at han som formand for AffaldPlus, samt næstformand og kommunens bestyrelsesmedlemmer i AffaldPlus, får lejlighed til at mødes med fagudvalget snarest muligt.

I 2010 fremsendte AffaldPlus et tilsvarende tilbud om samling af de kommunale driftsopgaver, og i den forbindelse blev rapporten ”Fælles udvikling og drift af kommunale affaldsordninger i AffaldPlus og interessentkommunerne” udarbejdet (bilag 4). Konklusion var den gang, at der ikke var besparelses- og rationaliseringsmuligheder, som kunne begrunde en overdragelse af drift af kommunale ordninger.

Det fremsendte tilbud har været drøftet i Næstved og Slagelse kommuner. Teknisk Udvalg i Næstved har valgt at takke nej til tilbuddet begrundet i et ønske om kommunens indflydelse over affaldsområdet generelt, samt en nær relation til borgerne og deres behov og ønsker. I Slagelse har Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget besluttet at arbejde videre med oplægget fra AffaldPlus, idet administrationen arbejder videre med at belyse fordele og ulemper. I de øvrige kommuner forventes behandlingen af tilbuddet at ske i løbet af september.

Høring:
Ikke relevant.

Økonomiske konsekvenser:

Det kan få betydning for Sorø Kommunes likviditet, herunder kommunens generelle likviditetspejlemærke, hvis en overdragelse af driften indebærer, at al økonomi herunder opsparede midler på affaldsområdet skal overdrages til AffaldPlus.

Primo 2015 forventes der at være 9,3 mio. kr. i opsparede midler i kommunekassen, som tilhører affaldsområdet. Derudover forventer Sorø Kommune at opkræve ca. 27 mio. kr. i affaldsgebyrer i 2015. Størstedelen af disse gebyrer vil blive opkrævet i januar, mens udgifterne på affaldsområdet afholdes jævnt over året. I 2015 forventer Sorø Kommune at have udgifter for ca. 29 mio. kr.

Som effekt af en samlet drift nævner AffaldPlus, at der på sigt vil være en besparelse på 5 – 10 mio. kr. årligt. Besparelspotentialet er hovedsagligt knyttet til løsningen af administrative opgaver. AffaldPlus vurderer, at der ikke kan opnås yderligere besparelser på de dele af driftsopgaven, som omhandler transport og behandling af affald. Besparelspotentialet er baseret på et skøn.

Væsentlige afledte konsekvenser:

Forslaget indebærer, at der skal virksomhedsoverdrages medarbejdere fra Teknik, Miljø og Drift. Derudover vil der være en række opgaver, der på nuværende tidspunkt varetages af henholdsvis Borgerservice og Økonomiafdelingen, som ikke længere skal løses af Sorø Kommune.

Indstilling:
Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Udvalget drøfter om Teknik, Miljø og Drift skal arbejde videre med AffaldPlus' oplæg til tilbud om samling af driftsopgaver på affaldsområdet
2. Udvalget drøfter, om udvalget vil mødes med AffaldPlus om tilbuddet.

Bilag

340-2014-131473	Bilag 1 - Brev til Jens Nygaard af 11. juli 2014 - Samling af driftsopgaverne på affaldsområdet
340-2014-131474	Bilag 2 - AffaldPlus' notat af 7. juli 2014 - Samling af de kommunale driftsopgaver på affaldsområdet
340-2014-134828	Bilag 3 - AffaldPlus' notat af juli 2014 - om udfordringer, ulemper og fordele
340-2014-131639	Bilag 4 - Rapport af juni 2011- Fælles udvikling og drift af kommunale affaldsordninger i AffaldPlus og interessentkommunerne

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 2. september 2014:
Ikke til stede: Jakob Meibom

Udvalget er enige om, at der skal arbejdes videre med oplægget. Et møde skal forsøges afholdt i forbindelse med allerede planlagte møder og gerne så hurtigt som muligt.

Bilag

Bilag 1 - Brev til Jens Nygaard af 11. juli 2014 - Samling af driftsopgaverne på affaldsområdet

Bilag 2 - AffaldPlus' notat af 7. juli 2014 - Samling af de kommunale driftsopgaver på affaldsområdet

Bilag 3 - AffaldPlus' notat af juli 2014 - om udfordringer, ulemper og fordele

Bilag 4 - Rapport af juni 2011- Fælles udvikling og drift af kommunale affaldsordninger i AffaldPlus og interessentkommunerne

Punkt 118: 118. Enfamiliehus' afstand til naboskel i landsby

340-2014-13130

118. Enfamiliehus' afstand til naboskel i landsby

118. Enfamiliehus' afstand til naboskel i landsby

Åbent Sagsbeh.: Sagsid.: KMD Dok.nr.:
Hans Henning Jensen 340-2014-13130 340-2014-132645

Baggrund for sagens forelæggelse:

Sagen forelægges udvalget, da fagcentret har modtaget en indsigelse fra en nabo vest for ansøgers ejendom, som er utilfreds med de ansøgte bygningers afstand til skellet. Fagcentret har haft møde på åstedet med bygherre og nabo for at forsøge at finde en løsning. Det er ikke lykkedes. Endelig forelægges sagen for udvalget, da boligen placeres indenfor den del af Assentorp landsby, som Teknik og Miljøudvalget og Økonomiudvalget besluttede at udvide med cirka 1000 m² på udvalgsmøderne den 4. og 12. marts 2014.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget.

Sagsfremstilling:

Bygherre har indenfor den netop udvidede del af landsbyafgrænsningen for Assentorp ansøgt om at placere et enfamiliehus på 234 m² og 11,30 m fra naboskel (målt fra hjørnet af husets frontispice). Derudover er der ansøgt om to udhuse på 30 m² og 90 m², der skal placeres i en afstand af henholdsvis 6 m og cirka 27 m fra skellet. Naboen mod vest har gjort skriftlig indsigelse over husets afstand til skel. Naboen synes, at boligen skal opføres for tæt på deres opholdsarealer, hvor børnebørnene tager solbad, griller og hygger sig. Naboen mener, at det vil sætte begrænsninger for deres aktiviteter, hvis huset bliver opført med afstand på cirka 11 meter fra skel.

Fagcentret har haft møde med naboen og bygherre på åstedet. Naboen gav på mødet udtryk for, at han ønskede boligen og udhusbygninger placeret cirka 30 m fra skellet. Det kan ikke lade sig gøre at placere bygningerne på en harmonisk og funktionel måde 30 m fra skellet, da bygherre er begrænset af landsbyafgrænsningen for Assentorp. På kortbilaget er landsbyafgrænsningen og matrikelgrænserne vist sammen med skitser af den ansøgte placering og en streg, der forløber 30 m fra skellet. Kortbilaget illustrerer, at bygningerne skal ligge i en relativ smal bræmme for at opfylde naboens ønske om en placering 30 m fra skellet.

På mødet med naboen fik både fagcentret og bygherre indtryk af, at naboen ville acceptere en placering, hvor huset blev flyttet og roteret, så hovedlængden af huset ville få en afstand på henholdsvis 15 m og 24 m fra skellet. Det blev aftalt, at naboen ville få den reviderede situationsplan til gennemsyn med henblik på at få hans accept. Bygherre har afleveret en revideret situationsplan til naboen. Efterfølgende har naboen oplyst, at det var hans opfattelse, at vi skulle afholde et møde mere, når der forelå en revideret situationsplan. Bygherre var indstillet på at afholde et møde mere, men efterfølgende har fagcentret ikke kunne få telefonisk kontakt med naboen.

Fagcenteret har altså ved dialog (forgæves) forsøgt at finde en løsning til begge parters accept. Det er fagcentrets vurdering, at der ikke er hjemmel i planlovens landzonebestemmelser til at give afslag til en placering 11,30 m fra skel. Udhuset på 30 m², som er ansøgt placeret 6 m til skel kræver ikke landzonetilladelse. Afstanden til skel reguleres i bygningsreglementet, der foreskriver en minimums afstand på 2,5 m til skel. Bygherre vil kunne placere udhuset på 30 m² i afstand af 2,5 meter fra skel, men det er ansøgt placeret 6 m fra skel.

I skellet mellem de to ejendommene er der i dag tæt beplantning. På mødet på åstedet udtrykte naboen bekymring for at bygherre ville fjerne al beplantningen langs med skellet. For at imødekomme denne bekymring indstiller fagcentret, at der stilles vilkår i landzonetilladelsen om, at der bevares en bræmme af afskærmende beplantning på 6 m langs med skellet på bygherres ejendom. Ansøger er indforstået med dette vilkår.

Høring:

Naboerne er orienteret om ansøgningen ved brev af 3. juni 2014.

Økonomiske konsekvenser:

Ikke relevant.

Væsentlige afledte konsekvenser:
Ikke relevant.

Indstilling:
Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Der gives tilladelse til den ansøgte placering 11,30 m fra naboskel.
2. Der stilles vilkår om, at der bevares en bræmme med beplantning på 6 m på ansøgers ejendom.

Bilag

[340-2014-134479](#) Kortbilag

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 2. september 2014:
Ikke til stede: Jakob Meibom

Godkendt.

Bilag

Kortbilag

Punkt 119: 119. Dispensation fra lokalplan 48 - Rolighed 11A, 4180 Sorø

340-2014-26846

119. Dispensation fra lokalplan 48 - Rolighed 11A, 4180 Sorø

119. Dispensation fra lokalplan 48 - Rolighed 11A, 4180 Sorø

Åbent Sagsbeh.: Sagsid.: KMD Dok.nr.:
Thomas Rostgaard Henriksen 340-2014-26846 340-2014-134873

Baggrund for sagens forelæggelse:

Sagen forelægges Teknik og Miljøudvalget, idet Cykelhuset søger om dispensation til at opføre et udhus på 30,8 m² beliggende på ejendommen Rolighed 11A, 4180 Sorø. I forbindelse med opførelse af udhuset søges ligeledes om dispensation til anden facadebeklædning samt anden farve end som foreskrevet i lokalplan 48.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget.

Sagsfremstilling:

Cykelhuset fik i 2005 tilladelse til at opføre et udhus på 16 m² i gården. Denne tilladelse blev ikke udnyttet. Efterfølgende er der blevet opstillet to midlertidige tyve-fods containere til brug for opbevaring af cykler. Disse containere søges der om at bevare på nuværende placering og integrere dem i et udhus, således at de fremstår som en samlet bygning. Containerne ønskes beklædt med cementbaserede plader med træstruktur, taget ønskes udført med 10 graders hældning og dækket med listedækket tagpap og endelig ønskes bygningens facader udført i sort og hvid farve.

Lokalplan 48 er gældende for området. Sagen kræver politisk behandling, idet § 7.3 i lokalplanen foreskriver, at udhuse uden for byggefeltene maksimalt må udgøre 10 m². Ligeledes ønskes facaden udført i cementbaserede plader med træstruktur, hvor § 8.1 i lokalplanen foreskriver, at facader på udhuse skal være i træ. De cementbaserede plader opsættes som klinkbeklædning, og overfladen fremstår med træstruktur og er vedligeholdelsesfri i mange år frem. Desuden ønskes facaderne på udhuset udført i sort og hvid farve, hvor § 8.1 i lokalplanen foreskriver, at facader skal udføres i sort eller mørkebrun farve. Dispensation til bygningens højde i skel samt taghældning kan behandles administrativt jf. lokalplanens bestemmelser.

Det skal bemærkes, at ansøger har taget udgangspunkt i tidligere byggeri på grunden, hvorfor der i sagen er vedlagt billeder fra ejendommens bagside i 1950'erne. Det aktuelle projekt ønskes dog placeret i skellet mod Rolighed 11B (tidligere Toft Gardiner).

Høring:

Sagen er i høring. Hvis der i høringsperioden fremsendes væsentlige indsigelser vil sagen blive forelagt igen.

Økonomiske konsekvenser:

Ikke relevant.

Væsentlige afledte konsekvenser:

Ikke relevant.

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Der meddeles dispensation til en udhusstørrelse på 30,8 m², idet bygningen er nødvendig for Cykelhusets drift.
2. Der meddeles dispensation til at anvende cementbaserede plader med træstruktur på facaderne i stedet for træ, idet de cementbaserede plader er en bedre brandmæssig løsning i skel.

3. Der meddeles afslag til at udføre bygningens facader i hvid farve, men at lokalplanens krav om sort eller mørkebrun facade fastholdes, således at bygningen fremstår afdæmpet i forhold til de omkringliggende bygninger.

Bilag

[340-2014-135402](#) Ansøgningsmateriale - Rolighed 11A, 4180 Sorø

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 2. september 2014:
Ikke til stede: Jakob Meibom

Godkendt.

Bilag

Ansøgningsmateriale - Rolighed 11A, 4180 Sorø

Punkt 120: 120. Landzonesag - Støjvold langs motorvejen med nyttiggørelse af byggeaffald -Rustkammervej 39, 4180 Sorø

340-2014-10611

120. Landzonesag - Støjvold langs motorvejen med nyttiggørelse af byggeaffald - Rustkammervej 39, 4180 Sorø

120. Landzonesag - Støjvold langs motorvejen med nyttiggørelse af byggeaffald -Rustkammervej 39, 4180 Sorø

Åbent	Sagsbeh.: Bente Kjeldal Jensen	Sagsid.: 340-2014-10611	KMD Dok.nr.: 340-2014-133325
-------	-----------------------------------	----------------------------	---------------------------------

Baggrund for sagens forelæggelse:

Sagen forelægges udvalget, da Administrationsgrundlag for landzonebestemmelser i Sorø Kommune kun omfatter støjvold af ren jord. Desuden vil etablering af støjvolden medføre ekstra udgifter til en supplerende støjskærm. Sagen er udsat fra sidste møde.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget.

Sagsfremstilling:

Sorø Kommune ved Fjerring Rådgivende ingeniører søger om tilladelse til at etablere en støjvold langs motorvejen på Rustkammervej 39. Placeringen er vist på kortbilag 1.

Støjreduktion

Den vejledende grænseværdi for vejstøj er 58 dB for boligområder. I området nord for motorvejen ved Rustkammervej skal man op omkring Pedersborg Skole, før grænseværdien er opfyldt. Det viser en støjberegning fra juni 2014.

Etablering af en 96 meter lang støjvold med en højde på 10 meter målt fra motorvejens kørebane samt en 345 meter lang støjskærm med en højde på 3 meter over terræn placeret som vist på kortbilag 1 vil medføre en støjreduktion i boligområdet.

Støjvolden og støjskærmen vil tilsammen betyde en støjreduktion på over 5 dB ved de nærmeste boliger umiddelbart nord for støjskærmen og mellem 3 og 5 dB for yderligere en række boliger længere mod nord. Helt op til Pedersborg Skole vil der være en støjreduktion på mindst 1 dB ved alle boliger, jf. bilag 2. En ændring i støjen på 1 dB anses normalt for den mindste forskel, som mennesker kan erkende, mens en ændring på 3 dB normalt opleves som en tydelig ændring.

Støjreduktion ved alternative udformninger

Hvis der etableres en lidt lavere støjvold på 8 meter i stedet for 10 meter over kørebanen og en 345 meter lang støjskærm på 3 meter over terræn, vil støjreduktionen være lidt mindre end vist på kortbilag 2 for boligerne nærmest motorvejen.

Hvis der kun etableres en støjvold på 8 eller 10 meter og ingen supplerende støjskærm, vil det næsten ikke give nogen støjreduktion ved boligerne. Det er derfor en forudsætning, at støjafskærmningsprojektet udføres i sin helhed.

Af pladsmæssige grunde (haver og regnvandsbassin) kan der ikke etableres en støjvold på hele strækningen.

Støjvoldens udformning og vilkår i en landzonetilladelse

Støjvolden vil få et grundareal på knap 3000 m². Mod vest vil højden over det nuværende terræn blive ca. 3,6 meter og mod øst ved cykel- og gangstien ca. 7,6 meter. Hældningen på støjvoldens skrånninger vil blive 35-40 grader (1:2) på alle sider. Volden vil blive bygget op af afrenset byggeaffald fra Frederiksberg Skole, som dækkes af med et jordlag på én meter. Nyttiggørelsen af byggeaffald kræver en særskilt miljøgodkendelse, hvor der bl.a. stilles vilkår om beskyttelse af grundvandet og støjgrænser i forbindelse med anlægsarbejdet. Når støjvolden er færdig, vil den blive beplantet med grupper af træer og buske.

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift foreslår, at der i landzonetilladelsen stilles følgende vilkår:

- 1) Koten for voldkronen skal være 8-10 meter over koten for motorvejens kørebane ud for støjvolden.

- 2) Støjtolden skal udformes som et landskabeligt element med bløde kurver og en organisk form, så støjtolden ikke fremstår som et teknisk anlæg.
- 3) Når støjtolden er færdig, skal der plantes i alt 450 træer og buske fordelt i grupper på volden. Resten af voldens overflade skal selv have lov til at gro til.
- Der tilføjes en planteliste i tilladelsen. Vilkaarne stilles for at sikre støjdæmpning samt udseende i forhold til naboerne og de landskabelige værdier i området.

Andre forhold

Arealet ejes p.t. af Sorø Vand A/S. Det fremtidige ejerforhold skal afklares, inden støjtolden etableres.

Eksisterende vand-, gas- og drænledninger gennem arealet til støjtolden skal eventuelt flyttes, inden støjtolden påbegyndes. Det undersøges nærmere.

Både støjtoldsprojektet og den supplerende støjskærm vil kræve en dispensation fra vejbyggelinjen langs motorvejen fra Vejdirektoratet. En dispensation vil normalt være betinget af, at ejeren af ejendommen med støjafskærmningen er forpligtet til at afholde udgifterne til en flytning af støjtolden og støjskærmen, hvis Vejdirektoratet får behov for arealet til en vejudvidelse eller anden ændring af vejforholdene.

Fagcenter vurderer, at der kan etableres et ekstra spor på motorvejen uden krav om flytning af støjtolden.

Høring:

Ansøgningen har været sendt ud til naboerne med en frist på 2 uger til at komme med bemærkninger, jf. planlovens krav om naboorientering. Ved fristens udløb den 25. juli 2014 var der indkommet to høringssvar, jf. bilag 3. Ejere af en ejendom på Hyldevej er positive over for den samlede støjafskærmning. Ejere af en ejendom på Rustkammervej er meget bekymrede over at få et "affaldsbjerg" så tæt på og foreslår i stedet en støjskærm på hele strækningen.

Økonomiske konsekvenser:

Teknik og Miljøudvalget har på mødet den 3. juni 2014 godkendt projektet for støjtolden til budgetforhandlingerne. Fjerring Rådgivende ingeniører har i slutningen af juni fremsendt følgende overslagspris: 3.409.525 kr. Eventuelle udgifter til omlægning/flytning af eksisterende ledninger bliver undersøgt nærmere og er ikke medtaget i dette beløb. Hvis støjtolden bliver anlagt, skal der afsættes ca. 6,2 mio. kr. svarende til ca. 18.000 kr./lbn på budget 2016-2017 til etablering af en supplerende støjskærm for at opnå en støjdæmpning i boligområdet nord for motorvejen.

Væsentlige afledte konsekvenser:

Der er udarbejdet en VVM-screening af støjtoldsprojektet, som beskriver de afledte konsekvenser. På baggrund af screeningen vurderer Fagcenter Teknik, Miljø og Drift, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt. Denne afgørelse betyder, at der ikke skal udarbejdes en VVM-redegørelse. Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Landzonetilladelsen kan også påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. En klage over landzonetilladelsen vil have opsættende virkning.

Indstilling:

Fagcenter Teknik Miljø og Drift indstiller, at:

1. Der gives landzonetilladelse til en støjtold, som opfylder de tre vilkår, der er nævnt ovenfor.
2. Støjtolden medtages i budgetforhandlingerne.
3. En støjskærm på 345 meter medtages i budgetforhandlingerne.
- 4.

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 12. august 2014:
Ikke til stede: Per Hovmand

Udsat til næste møde.

Supplerende oplysninger:

Der er kommet nye oplysninger i sagen.

Støjvoldens højde

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift anbefaler, at støjvolden bliver 8 meter høj og ikke 10 meter høj. Baggrunden er, at de to meters ekstra højde kun giver en lille ekstra støjdæmpning og primært på arealet lige bag ved støjvolden, hvor der ikke ligger nogen boliger. Samtidig vil en støjvold på 8 meter fremfor 10 meter være en lidt bedre løsning i forhold til udsigten mod vest for boligerne på Rustkammervej 42-46. Her vil voldens højde over det nuværende terræn blive ca. 5,6 meter i stedet for ca. 7,6 meter. Det betyder, at voldhøjden i det første foreslåede vilkår i landzonetilladelsen ændres fra 8-10 meter til 8 meter.

Prisoverslaget på støjskærmen

Vejdirektoratet har oplyst, at de regner med en overslagspris på ca. 20.000 kr. pr. løbende meter. Det betyder, at støjskærmen på 345 meter vil koste ca. 6,9 mio. kr.

Resultat af udvaskningstest for PCB

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift har den 20. august 2014 fået resultaterne af en udvaskningstest af betonprøver fra Frederiksberg Skole. Det vurderes, at udvaskningen af PCB er så begrænset, at der ikke er en risiko for den fremtidige indvinding af grundvandet til drikkevand.

Dispensation fra vejbyggelinjen

Vejdirektoratet har endnu ikke truffet afgørelse om dispensation fra vejbyggelinjen.

Indstilling:

Fagcenter Teknik Miljø og Drift indstiller, at:

1. Der gives landzonetilladelse til en støjvold, som opfylder de tre vilkår, der er nævnt ovenfor, dog således, at koten for voldkronen skal være 8 meter over koten for motorvejens kørebane ud for støjvolden.
2. Støjvolden medtages i budgetforhandlingerne.
3. En støjskærm på 345 meter medtages i budgetforhandlingerne.

Bilag

[340-2014-124526](#) Bilag 1 - Støjvold langs motorvejen.pdf

[340-2014-111137](#) Bilag 2 - Støjdifferenskort.pdf

[340-2014-124527](#) Bilag 3 - Høringssvar - Rustkammervej 39.pdf

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 2. september 2014:
Ikke til stede: Jakob Meibom

Godkendt.

Bilag

Bilag 1 - Støjvold langs motorvejen.pdf

Bilag 2 - Støjdifferenskort.pdf

Bilag 3 - Høringssvar - Rustkammervej 39.pdf

Punkt 121: 121. Økonomisk Redegørelse 30. juni 2014 - Teknik og Miljøudvalget

340-2014-4930

121. Økonomisk Redegørelse 30. juni 2014 - Teknik og Miljøudvalget

121. Økonomisk Redegørelse 30. juni 2014 - Teknik og Miljøudvalget

Åbent	Sagsbeh.: Jan Drachmann	Sagsid.: 340-2014-4930	KMD Dok.nr.: 340-2014-22032
-------	----------------------------	---------------------------	--------------------------------

Baggrund for sagens forelæggelse:

I de godkendte principper for økonomistyring for Sorø Kommune fremgår, at der 3 gange årligt skal forelægges en Økonomisk Redegørelse for fagudvalgene, Økonomiudvalget og Byrådet.

I den forbindelse forelægges den Økonomiske Redegørelse pr. 30. juni 2014 til udvalgets orientering samt med eventuelt tilhørende enkeltsager til belysning af de økonomiske udfordringer der måtte være, herunder med anvisning af korrigerende handlinger i forhold til at skabe budgetbalance.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget – Økonomiudvalget – Byrådet.

Sagsfremstilling:

Administrationen har foretaget en økonomisk gennemgang af samtlige budgetområder under udvalgets bevillingsområde. Gennemgangen har givet anledning til nedenstående bemærkninger:

- På administrationsbidrag til affald under forsyningsområdet forventes en budgetoverskridelse på 0,151 mio. kr.
- På området for trafik og infrastruktur forventes der samlet en besparelse på 0,576 mio. kr.

Høring:

Sagen har ikke været forelagt til høring.

Økonomiske konsekvenser:

De økonomiske udfordringer for udvalgets område fremgår af nedenstående oversigt:

Væsentlige afledte konsekvenser:

Ingen bemærkninger.

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Den Økonomiske Redegørelse pr. 30. juni 2014 tages til efterretning.

Bilag

[340-2014-106020](#) Økonomisk Redegørelse 30. juni 2014 Notat Teknik og Miljøudvalget

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 2. september 2014:

Ikke til stede: Jakob Meibom

Indstilles godkendt.

Bilag

Økonomisk Redegørelse 30. juni 2014 Notat Teknik og Miljøudvalget

Punkt 122: 122. Godkendelse af Affaldsplan 2014-2024

340-2013-59049

122. Godkendelse af Affaldsplan 2014-2024

122. Godkendelse af Affaldsplan 2014-2024

Åbent Sagsbeh.: Sagsid.: KMD Dok.nr.:
Louise Jessen Schack 340-2013-59049 340-2014-121410

Baggrund for sagens forelæggelse:

Affaldsbekendtgørelsen (Bekendtgørelse nr. 1309 af 18. december 2012 om affald) pålægger kommunalbestyrelsen at udarbejde en 12 - årig affaldsplan, som skal revideres mindst hver 6. år. Den nye affaldsplan for Sorø Kommune skal træde i kraft senest 1. oktober 2014.

På Teknik og Miljøudvalgets møde den 29. april 2014 blev høringsudkast til Affaldsplan 2014-2024 godkendt til offentlig høring. Efter afsluttet høring af udkast til Affaldsplan 2014-2024 forelægges planen til endelig godkendelse af Byrådet (plan inklusive bilag er vedlagt, forsiden vil blive rettet før endelig vedtagelse).

Desuden blev Teknik og Miljøudvalget den 14. januar 2014 orienteret om målsætningerne i Regeringens Ressourceplan og betydningen for affaldsområdet i Sorø Kommune.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget - Økonomiudvalget – Byrådet.

Sagsfremstilling:

Der indkom 7 hørings svar via affaldsportalen og det vurderes, at hørings svarene ikke giver anledning til ændringer i Affaldsplan 2014-2024. Hørings svarene vurderes således ikke at have betydning for den endelige godkendelse af Affaldsplan 2014-2024, men det vil være relevant at se på hørings svarene i forbindelse med realisering af Affaldsplanen. Se kommentarer til de enkelte hørings svar i vedhæftede notat. Hørings svar nr. 2 kom dog i form af en avisartikel og denne er vedlagt særskilt.

Affaldsplan 2014-2024 er som bekendt udarbejdet i samarbejde med AffaldPlus og de øvrige kommuner i AffaldPlus. Det kan oplyses, at Ringsted og Næstved Kommuner fagudvalg har vedtaget udkastet til AffaldsPlan 2014-2024 uden ændringer efter den offentlige høring.

Den 20. maj 2014 blev vejledningen til Regeringens Ressourcestrategi, Ressourceplanen offentliggjort efter høring. Høringen gav anledning til nogle præciseringer i Ressourceplanen (se vedlagt). Det vurderes, at der ikke er formelle grunde til at ændre i høringsudkastet til Affaldsplan 2014-2024 som følge af den endelige Ressourceplan. Det bemærkes, at Ringsted og Næstved Kommuner ligeledes har besluttet, at der ikke skal ændres i Affaldsplanen som følge af Ressourceplanen. Konsekvenserne af den endelige Ressourceplan for de kommunale affaldsplaner i AffaldPlus-oplandet er belyst i vedlagte notat.

Høring:

Udkast til Affaldsplan 2014-2024 har været i høring i perioden 26. maj 2014 til 12. august 2014.

Høringen blev annonceret i Sorø Avis den 27. maj 2014. Annoncen blev genindsat i avisen den 5. august 2014.

Økonomiske konsekvenser:

De økonomiske konsekvenser af affaldsplanen blev behandlet på Teknik og Miljøudvalgets møde den 29. april 2014, hvor udkast til Affaldsplan 2014-2024 blev godkendt til offentlig høring.

Væsentlige afledte konsekvenser:

Disse blev fremlagt på Teknik og Miljøudvalgets møde den 29. april 2014.

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Høringssvarene tages til efterretning og ikke giver anledning til ændring af Affaldsplan 2014-2024.

2. Affaldsplan 2014-2024 vedtages uden ændringer i høringssudkastet.

Bilag

340-2014-57711	Sorø Affaldsplan, Hoveddel, høringssudkast.pdf
340-2014-57708	Sorø, Bilag 1, høringssudkast.pdf
340-2014-57709	Sorø, Bilag 2, høringssudkast.pdf
340-2014-57710	Sorø, Bilag 3, høringssudkast.pdf
340-2014-57742	Sorø, bilag 4, tids- og aktivitetsplan 2014-2018, høringssudkast.pdf
340-2014-131798	Høringssvar til Sorø Kommunes udkast til Affaldsplan 2014-2024 inkl. bemærkninger
340-2014-138238	Høringssvar nr. 2 i pdf-format
340-2014-132166	Ressourceplan for affaldshåndtering 2013-2018
340-2014-132083	Endelig ressourceplan - Konsekvenser for affaldsplanerne i AffaldPlus-kommunerne.docx

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 2. september 2014:

Ikke til stede: Jakob Meibom

Indstilles godkendt.

Bilag

Sorø Affaldsplan, Hoveddel, høringssudkast.pdf

Sorø, Bilag 1, høringssudkast.pdf

Sorø, Bilag 2, høringssudkast.pdf

Sorø, Bilag 3, høringssudkast.pdf

Sorø, bilag 4, tids- og aktivitetsplan 2014-2018, høringssudkast.pdf

Høringssvar til Sorø Kommunes udkast til Affaldsplan 2014-2024 inkl. bemærkninger

Høringssvar nr. 2 i pdf-format

Ressourceplan for affaldshåndtering 2013-2018

Endelig ressourceplan - Konsekvenser for affaldsplanerne i AffaldPlus-kommunerne.docx

Punkt 123: 123. Byggesagsgebyr - Lovændring 2015

340-2014-17922

123. Byggesagsgebyr - Lovændring 2015

123. Byggesagsgebyr - Lovændring 2015

Åbent Sagsbeh.: Sagsid.: KMD Dok.nr.:
Britta Henriksen 340-2014-17922 340-2014-83648

Baggrund for sagens forelæggelse:

Bygningsreglement 2010, kapitel 1.12 ændres pr. 1. januar 2015.

Den nye lovgivning betyder, at den praksis som kommunen hidtil har opkrævet byggesagsgebyrer efter, ikke længere er til stede. Sorø Kommune har hidtil arbejdet med faste gebyrer eller m²-priser – alt afhængig af byggesagstypen.

Lovændringen indebærer blandt andet, at gebyrer for byggesagsbehandling fra 2015 skal opkræves efter tidsforbrug på den enkelte sag, og det vil være tidsforbruget fra en byggesagsbehandling påbegyndes til byggesagen er endeligt afsluttet.

Det skal besluttes, hvordan gebyrafregningen skal foregå fra januar 2015.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget - Økonomiudvalget - Byrådet.

Sagsfremstilling:

Fra januar 2015 ændres ved ny lovgivning den måde, hvorpå kommunerne kan opkræve gebyrer for byggesagsbehandling.

Kommunen kan ifølge lovændringen dække både sine direkte, indirekte og komplementære udgifter i forbindelse med byggesagsbehandlingen. Kommunen kan også helt vælge at undlade at opkræve gebyrer for byggesagsbehandling, ligesom kommunen også kan vælge kun at opkræve gebyrer for visse sagstyper.

Kommuner, der opkræver gebyr efter timetakst, er Billund, Faxe, Guldborgsund, Holbæk, Horsens, Lemvig, Tønder og Vordingborg. Taksten starter på 305 kr. (Vordingborg) og ender på 738 kr. (Horsens). Fagcenteret har været i kontakt med nogle nabokommuner og her er beslutningerne endnu ikke truffet.

Der kan opstilles fire scenarier for den fremtidige gebyrfastsættelse for byggesagsbehandlingen.

- Scenarie 1 - byggesagsgebyrer efter tidsforbrug på alle sager, (faste gebyrer på simple konstruktioner).
Scenarie 2 - ingen byggesagsgebyrer på alle sager.
- Scenarie 3 - byggesagsgebyrer på visse type sager.
- Scenarie 4 - kun byggesagsgebyr på lovliggørelsessager.

Scenarie 1: Alle sager bliver behandlet efter timeforbrug. (også cirkustelte)

På sager omfattet af bygningsreglementets kap. 1.5 og 1.3.1 kan der, også efter de nye regler, opkræves faste gebyrer i stedet for efter tidsforbrug. (Se bilag Simple konstruktioner).

Dette anbefales, for at en carport ikke kommer til at koste det samme som en fabriksshal eller et supermarked, da prisen vil afhænge af det indsendte materiale og ansøgers erfaring.

Scenarie 2: Der opkræves ikke gebyr for byggesagsbehandlingen.

Dette vil formentlig blive taget meget positivt imod af såvel borgere som erhvervsliv, ligesom det bliver administrativt lettere. I dette scenarie må man dog forvente flere ansøgninger og dårligere ansøgningsmateriale, der kan få uheldig betydning for sagsbehandlingstiderne.

Scenarie 3: Kun gebyr for nogle sager.

Her kunne man f.eks. undlade at opkræve gebyrer for erhverv. Her vil fordelene være, at det må antages at være positivt for erhvervsudviklingen.

På sager omfattet af bygningsreglementets kap. 1.5 og 1.3.1 kan der, også efter de nye regler, opkræves faste gebyrer i stedet for efter tidsforbrug. (Se bilag Simple konstruktioner).

Scenarie 4: Kun gebyr på lovliggørelsessager

Der opkræves kun gebyr for lovliggørelsessager. Dette opkræves som tidsforbrug med fast timetakst for alle sagstyper. Hvis bygningen fremgår på seneste luftfoto eller ansøger har oplyst at byggeriet er opført, så opkræves der gebyr for sagerne.

Fordele og ulemper ved de 4 scenarier

Scenarie 1: Fordele ved byggesagsgebyrer efter tidsforbrug kan eksempelvis være, at kvaliteten af ansøgningsmaterialet stiger, og erhvervslivet vil kunne opnå lavere gebyrer end de nuværende.

Ulemperne er, at ansøgere ikke kender det endelige gebyrs størrelse, at naboorienteringer og partshøringer kan få forholdsvis store konsekvenser for det endelige gebyr, ligesom det også vil være en ulempe, at de endelige gebyrer kan variere alt efter hvor meget erfaring den enkelte sagsbehandler har. Afregning efter tidsforbrug vil kræve tidsregistrering i administrationen og formentlig konflikter om gebyrets størrelse. Vores nuværende byggesagssystem har mulighed for tidsregistrering, Tidsregistrering vil medføre et forøget tidsforbrug på sagerne. Der bruges kun et par minutter pr. faktura der sendes i dag.

Det forventes ikke, at hele udgiften til byggesagsbehandling vil blive dækket ved indførelse af tidsbaseret sagsbehandling. Scenarie 2: Hvis man fjerner gebyret kan der hos ansøgere opstå en forventning om, at man i højere grad kan benytte bygningsmyndigheden som rådgivning i et omfang, der kan påvirke sagsbehandlingstiden, ansøgningsmaterialet kan falde i kvalitet og der skal flere gange skrives efter supplerende materiale.

Frit lejde kampagnen/lovliggørelser vil blive berørt af beslutningen såfremt det besluttes, at der ikke skal opkræves gebyr. De sager som vi først får ind efter januar 2015 vil ikke kunne opkræve byggesagsgebyr, kun BBR-bøden på 2.000 kr. Hvis gebyret fjernes, mistes finansieringen til den medarbejder, der kører kampagnen samt det efterfølgende projekt om lovliggørelse og geokodning.

Scenarie 4: Hvis scenarie 4 vælges, vil frit lejde kampagnens finansiering ikke blive berørt af de nye regler og det vil lette sagsbehandlingen af sagerne, da der vil være en økonomisk fordel for ansøger i, at projektet er fuldt oplyst fra start.

Høring:

Nej.

Økonomiske konsekvenser:

I Budget 2014 er indtægter for byggesagsgebyrer budgetlagt med i alt 1.273.000 kr. (på grund af lovliggørelsesprojektet). Indtægterne i 2013 var 699.000 kr., i 2012 var 697.000 kr., i 2011 var 875.000 kr. og i 2010 var 1.638.000 kr. Fremtidige indtægter på byggesagsgebyr er budgetterede i 2015 + 2016 til 1.688.100 kr. (modregnet BBR-projektet netto 1.238.000 kr.) og i 2017 er det 865.100 kr.

Ved beslutning om den fremtidige gebyrstruktur for byggesagsbehandlingen vil der skulle tages stilling til finansiering af en eventuel manglende indtægt for byggesagsbehandlingen. Teknik, Miljø og Drift kan ikke anvise finansiering.

En foreløbig beregning viser, at taksten udgør ca. 575 kr. pr. time for Sorø Kommune.

Væsentlige afledte konsekvenser:

Ingen.

Indstilling:

Fagcenter Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Teknik og Miljøudvalget beslutter, hvordan byggesagsgebyret skal afregnes fra januar 2015.

Bilag

[340-2014-84166](#)

Bilag - Gebyrsatser i de kommuner som har timebetaling

- [340-2014-84165](#) Bilag - Bygningsreglement 2010 gældende fra 1. januar 2015
- [340-2014-113151](#) Bilag - Aftale om kommunernes økonomiaftale for 2015 - udsnit af kapitel 3.pdf
- [340-2014-113133](#) Bilag - KLs svar på gebyrharmonisering - Aftale om kommunernes økonomi for 2015
- [340-2014-84846](#) Bilag - Gebyrvejledning fra Energistyrelsen
- [340-2014-135531](#) Bilag - Simple konstruktioner

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 2. september 2014:
Ikke til stede: Jakob Meibom

Det indstilles, at der skal arbejdes videre med en model, hvor kun gebyrer på boliger, carporte osv. fjernes med henblik på at styrke bosætningen. I forbindelse med budgetforhandlingerne for 2016 må det vise sig, om også erhvervslivet skal fritages. Det skal afklares endeligt i budgetforhandlingerne, hvorefter modellen kan færdigbearbejdes. Timetaksten blev taget til efterretning.

Bilag

Bilag - Gebyrsatser i de kommuner som har timebetaling

Bilag - Bygningsreglement 2010 gældende fra 1. januar 2015

Bilag - Aftale om kommunernes økonomiaftale for 2015 - udsnit af kapitel 3.pdf

Bilag - KLs svar på gebyrharmonisering - Aftale om kommunernes økonomi for 2015

Bilag - Gebyrvejledning fra Energistyrelsen

Bilag - Simple konstruktioner

Punkt 124: 124. Anlægsregnskab Stationsområdet på Frederiksberg

340-2014-30197

124. Anlægsregnskab Stationsområdet på Frederiksberg

124. Anlægsregnskab Stationsområdet på Frederiksberg

Åbent Sagsbeh.: Sagsid.: KMD Dok.nr.:
 Louise Beck Feldborg 340-2014-30197 340-2014-135912

Baggrund for sagens forelæggelse:

Med baggrund i Den kommunale Styrelseslov, herunder styrelsesvedtægten og med hensyntagen til kravene i henholdsvis Budget og Regnskabssystem for Kommuner samt Sorø Kommunes Kasse- og Regnskabsregulativ skal der aflægges særskilte anlægsregnskaber, hvis et anlægsprojekt har en samlet værdi på over 2 mio. kr.

Sagens gang:

Teknik og Miljøudvalget – Økonomiudvalget – Byrådet.

Sagsfremstilling:

I perioden 2005-2006 blev der i samarbejde med DSB iværksat en plan med sigtet at forny forplads- og parkeringsarealerne ved Sorø Station. Dette projekt er nu udført og afsluttet.

Høring:

Nej.

Økonomiske konsekvenser:

Der er et samlet merforbrug på projektet på 0,754 mio. kr. som svarer til 12 % af den samlede anlægsbevilling inklusiv tilskud på 6,099 mio. kr.

I forbindelse med projektet blev der indsendt en ansøgning om tilskud fra Trafikstyrelsen. Der blev givet et tilsagn om et tilskud på maksimalt 1,175 mio. kr. men da projektet var færdigt blev det indsendte byggeregnskab og materialerne kun godkendt til at modtage 0,375 mio. kr. af dette tilskud, idet tilskuddet kun var målrettet bestemte regnskabsposter.

Finansieringen af merforbruget på 0,754 mio. kr. tages af driftsbudgetter på belysningen, idet der her forventes et tilsvarende mindreforbrug, og fordi en stor del af projektet vedrører investering i nye belysningsstandere. Mindre forbruget på belysning skyldes, at både de offentlige og private fællesveje er blevet optimeret med ændrede tænd/sluk profiler, sommerslukning og løbende forbedringer. Disse tiltag har betydet, at der har været sparede el-udgifter indenfor kontrakten, som er brugt til nye anlæg, hvor der har været et behov.

Bevillingsmæssigt bliver beløbet flyttet fra drift til anlæg.

Se vedlagte bilag, hvor den detaljerede opstilling af anlægsregnskabet fremgår.

Væsentlige afledte konsekvenser:

Ingen.

Indstilling:

Teknik, Miljø og Drift indstiller, at:

1. Anlægsregnskabet godkendes med et merforbrug på 753.772 kr. som finansieres af driftsposten belysning.
2. Der omplaceres 753.772 kr. fra drift til anlæg.
3. Der gives en anlægsbevilling samt afsættes og frigives et rådighedsbeløb på 753.773 kr. på anlægsprojektet.

Bilag

[340-2014-136056](#) XA-60 Stationsområdet på Frederiksberg.xls

Beslutning i Teknik og Miljøudvalget, den 2. september 2014:
Ikke til stede: Jakob Meibom

Indstilles godkendt.

Bilag

XA-60 Stationsområdet på Frederiksberg.xls

Punkt 125: Lukket

340-2014-12891

Punkt 125: Lukket

340-2014-12891